

The CHANT Series

Series Editors: Ho Che Wah and Chu Kwok Fan

Citations from the *Zhouyi*, *Lunyu*, and *Mengzi*  
to Be Found in Pre-Han and Han Texts

Edited by Chan Hung Kan and Ho Che Wah

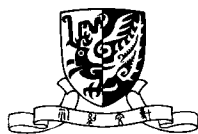


漢達古籍研究叢書

叢書主編：何志華・朱國藩

先秦兩漢典籍引《周易》資料彙編  
先秦兩漢典籍引《論語》資料彙編  
先秦兩漢典籍引《孟子》資料彙編

陳雄根、何志華 編著



中文大學出版社

先秦兩漢典籍引《周易》資料彙編

先秦兩漢典籍引《論語》資料彙編

先秦兩漢典籍引《孟子》資料彙編

中國文化研究所

INSTITUTE OF CHINESE STUDIES

**漢達古籍研究叢書**

***The CHANT Series***

叢書主編：何志華、朱國藩

*Series Editors* Ho Che Wah and Chu Kwok Fan

香港中文大學

中國文化研究所

中國古籍研究中心

Research Centre for Chinese Ancient Texts

Institute of Chinese Studies

The Chinese University of Hong Kong

# 《漢達古籍研究叢書》序

何志華

香港中文大學中國文化研究所中國古籍研究中心成立於二零零五年，其前身為漢達古文獻資料庫。中心所建立之漢達文庫，內容包含廣泛，就出土文字而言，上自殷商甲骨卜辭、商周銅器銘文，下至漢世竹簡帛書，皆有收錄；至於傳世文獻，則上起先秦兩漢典籍、魏晉六朝文獻，下迄明清所編類書，亦在所網羅。

一九九二年以還，本中心利用資料庫，先後編成《先秦兩漢古籍逐字索引叢刊》、《魏晉南北朝古籍逐字索引叢刊》、《新編甲骨文字形總表》、《殷周金文集成釋文》，合計書籍一百餘種，極受學術界重視。

資料庫之建立，於國學研究而言，便於學者檢索。舉凡甲骨卜辭用語，乃至漢人習用詞彙，皆能借助資料庫彈指即得，學者可以節省時間從事研究工作。此外，學者利用資料庫，亦能有效比對文獻資料。舉例而言，傳世文獻中對古代多部重要經籍，例如《周易》、《尚書》、《詩經》等經典之引用；又或先秦兩漢不同傳世文獻之中，每有相互重見的部分，此等資料對於探究古代引書、用書之研究，皆有裨益。至於傳世文獻與出土文獻之間，內容亦有類同，倘加細意比勘，於學術研究相信能有所貢獻。

自二零零三年開始，我們嘗試利用資料庫，編纂《漢達古籍研究叢書》，就古代文獻內容進行比對研究，範圍兼及傳世及出土文獻，以求推廣電腦資料庫之便捷功能，從事深入之研究工作。

我們於《漢達古籍研究叢書》之編纂及出版，經驗尚淺，有賴學者方家不吝指正。



## 出版說明

一九九八年，香港中文大學中國語言及文學系陳雄根教授和何志華教授獲「研究資助局研究用途補助金」(Research Grants Council Earmarked Grant)，進行「先秦兩漢引錄經籍研究計劃」。計劃的主要目的，是利用中國文化研究所的「漢達古文獻資料庫」，蒐集先秦兩漢古籍徵引十三經的內容，進行分析、整理。先秦兩漢古籍所引經文，分明引及暗引兩種（所謂明引，是指直接引錄經文；所謂暗引，則指古籍所引經文，或隱括其義，或節錄原文，或以訓詁文字改寫經文，不一而足）。明引部分可直接利用「漢達古文獻資料庫」的電腦檢索系統準確無誤地輯錄出來；暗引部分，不能直接利用資料庫的電腦檢索的，便需用人手翻檢古籍，找出其內容與經文暗合之處，摘錄出來。這部分的檢索功夫，所花的時間最多。

先秦兩漢典籍所引經文異文的校錄，可資了解引文與經文的異同。透過引文與經文的比勘研究，有助於解決古書的校讎、文字的通假、經今古文的辨別、經文的訓詁等問題。

本計劃現已完成，我們決定將研究的成果，編入《漢達古籍研究叢書》，分冊付梓。期望本書的出版，能夠對經學研究有所貢獻。

# 目 錄

《漢達古籍研究叢書》序 .....	xi
出版說明 .....	xiii
先秦兩漢典籍引《周易》資料彙編	
序 .....	3
凡例 .....	7
徵引書目 .....	9
徵引典籍次序 .....	15
周易	
上經	
卷一 乾卦第一 .....	19
坤卦第二 .....	26
屯卦第三 .....	31
蒙卦第四 .....	32
卷二 需卦第五 .....	34
訟卦第六 .....	34
師卦第七 .....	35
比卦第八 .....	35
小畜卦第九 .....	36
履卦第十 .....	37
泰卦第十一 .....	38
否卦第十二 .....	39
卷三 同人卦第十三 .....	41
大有卦第十四 .....	42
謙卦第十五 .....	42

	豫卦第十六 .....	44
	隨卦第十七 .....	45
	蠱卦第十八 .....	45
	臨卦第十九 .....	46
	觀卦第二十 .....	46
	噬嗑卦第二十一 .....	48
	賁卦第二十二 .....	49
卷四	剝卦第二十三 .....	50
	復卦第二十四 .....	50
	无妄卦第二十五 .....	51
	大畜卦第二十六 .....	52
	頤卦第二十七 .....	53
	大過卦第二十八 .....	54
	坎卦第二十九 .....	54
	離卦第三十 .....	55
下經		
卷五	咸卦第三十一 .....	57
	恆卦第三十二 .....	58
	大壯卦第三十四 .....	59
	晉卦第三十五 .....	59
	明夷卦第三十六 .....	60
	家人卦第三十七 .....	61
	睽卦第三十八 .....	62
卷六	蹇卦第三十九 .....	63
	解卦第四十 .....	63
	損卦第四十一 .....	64
	益卦第四十二 .....	64
	夬卦第四十三 .....	65
	姤卦第四十四 .....	66
	萃卦第四十五 .....	67

	升卦第四十六 .....	67
卷七	困卦第四十七 .....	68
	井卦第四十八 .....	69
	革卦第四十九 .....	69
	鼎卦第五十 .....	71
	震卦第五十一 .....	72
	艮卦第五十二 .....	73
	漸卦第五十三 .....	74
	歸妹卦第五十四 .....	74
卷八	豐卦第五十五 .....	76
	旅卦第五十六 .....	77
	巽卦第五十七 .....	78
	兌卦第五十八 .....	78
	渙卦第五十九 .....	79
	節卦第六十 .....	79
	中孚卦第六十一 .....	80
	小過卦第六十二 .....	81
	既濟卦第六十三 .....	81
	未濟卦第六十四 .....	82
卷九	繫辭上傳 .....	84
	繫辭下傳 .....	97
卷十	說卦傳 .....	112
	序卦傳 .....	118
	雜卦傳 .....	120
疑佚文	.....	121

## 先秦兩漢典籍引《論語》資料彙編

序 .....	125
凡例 .....	131
徵引書目 .....	133
徵引典籍次序 .....	139

## 論語

卷一	學而第一 .....	143
卷二	為政第二 .....	150
卷三	八佾第三 .....	159
卷四	里仁第四 .....	169
卷五	公冶長第五 .....	176
卷六	雍也第六 .....	186
卷七	述而第七 .....	193
卷八	泰伯第八 .....	202
卷九	子罕第九 .....	211
卷十	鄉黨第十 .....	221
卷十一	先進第十一 .....	230
卷十二	顏淵第十二 .....	240
卷十三	子路第十三 .....	251
卷十四	憲問第十四 .....	263
卷十五	衛靈公第十五 .....	275
卷十六	季氏第十六 .....	287
卷十七	陽貨第十七 .....	295
卷十八	微子第十八 .....	304
卷十九	子張第十九 .....	311
卷二十	堯曰第二十 .....	318

## 先秦兩漢典籍引《孟子》資料彙編

序 .....	327
凡例 .....	331
徵引書目 .....	333
徵引典籍次序 .....	339

## 孟子

卷一	梁惠王章句上 .....	343
卷二	梁惠王章句下 .....	351
卷三	公孫丑章句上 .....	364
卷四	公孫丑章句下 .....	372
卷五	滕文公章句上 .....	378
卷六	滕文公章句下 .....	385
卷七	離婁章句上 .....	393
卷八	離婁章句下 .....	399
卷九	萬章章句上 .....	404
卷十	萬章章句下 .....	414
卷十一	告子章句上 .....	420
卷十二	告子章句下 .....	423
卷十三	盡心章句上 .....	429
卷十四	盡心章句下 .....	434

# 周易





# 序

陳雄根 何志華

《周易》是我國現存最早的一部經書，異文特多。由於師讀不同，文以音異，義因文異，紛紜雜糅，不易爬梳。《周易》異文的內容，包括古今字、假借字、同義字、衍文、脫文，不一而足。本書彙輯先秦兩漢典籍所載《周易》異文，由於這批典籍距古不遠，所稱引的經傳較接近原書面貌，對釋讀和校讎《周易》，不無裨助。

古今字、假借字是《周易》異文常見的成分，如《坤·文言》：「《易》曰：『履霜，堅冰至』，蓋言順也。」孔《疏》訓「順」為「順習」。《春秋繁露·基義》引《易》「順」作「遜」。《說文·心部》：「惇，順也。」惇、遜同。又《易·小畜·象傳》：「與說幅，夫妻反目。」《說文·車部》「輶」下引《易》：「輿脫輶。」「說」古假為「脫」，「脫」是後起本字。「輶」，《說文·車部》訓「車軸縛」，今《易》作「幅」，是「輶」的借字。

文字的假借，有時會導致對經文不同的理解，如《无妄》六三：「无妄之災。」孔《疏》釋「无妄」為「无敢詐偽虛妄」。《史記·春申君列傳》云：「世有毋望之福，又有毋望之禍。」《正義》云：「無望謂不望而忽至也。」《經典釋文》云：「馬、鄭、王肅皆云妄猶望，謂無所希望也。」「无妄」如當本字解，是指不敢虛妄；如以「妄」借作「望」，則「无妄」謂無所希望。《史記》所載「无妄」異文，反映前人對卦名的不同理解。

又《既濟》六四：「濡有衣袽，終日戒。」王弼《注》：「濡宜曰濡，衣袽，所以塞舟漏也。……夫有隙之棄舟而得濟者，有衣袽也。」（按：《廣雅·釋詁》：「絮，塞也。」王念孫《疏證》謂絮與袽字異而義同。）然注家或以「濡」訓「濡」，如王引之《經義述聞》卷一「濡有衣袽」條下即主此說，並評王（弼）《注》之晦。王引之又云：「案《說文》：『濡，羶衣也。』『羶，溫也。』羶衣所以禦寒也。有以言或也。……衣袽，謂箸敗壞之濡也。」（按：虞翻《注》：「袽，敗衣也。」）此說多為今學者接納。按《說文·糸部》「絮」下引《易》云：「需有衣絮」，與上海博物館藏楚竹書《易》文同。《既濟》初

九：「濡其尾」，上六：「濡其首」。楚竹書《易》缺初九爻辭，上六爻辭則作「需其首」。《既濟》「濡」、「濡」，竹書並作「需」，宜讀作「濡」，如此，結合初九「濡其尾」、六四「濡（濡）有衣袽」、上六「濡其首」爻辭觀之，文義既上下連貫，爻義亦與「既濟」卦名相副。於此，吾人可據《說文》所載《既濟》異文，結合出土古文獻，印證「濡有衣袽」之「濡」宜訓作「濡」，王弼所言非為無據。

先秦兩漢典籍引《易》，內容或與今本《易》文相反。如《无妄》六二：「不耕穫，不菑畲，則利有攸往。」王《注》：「不耕而穫，不菑而畲，代終已成而不造也。」孔《疏》：「『不耕穫，不菑畲』者，六二處中得位，盡於臣道，不敢創首，唯守其終，猶若田農不敢發首而耕，唯在後穫刈而已。不敢首發新田，唯治其菑熟之地，皆是不為其始而成其末，猶若為臣之道，不為事始而代君有終也。」可見孔氏是從正面解釋「不耕穫，不菑畲」的，然《禮記·坊記》引此爻辭則云：「《易》曰：『不耕穫，不菑畲，凶。』以此坊民，民猶貴祿而賤行。」鄭《注》：「言必先種之乃得穫，若先菑乃得畲也。安有無事而取利者乎？」則是否定「不耕而穫，不菑而畲」之舉。孔《疏》：「《无妄》，震下乾上。六二既在震卦，居中得位，宜合仕者，謂合事九五，被六三所隔，不得往仕，是道之不行；雖食其祿，猶不耕穫刈，不菑畲田，無功得物，是其凶。引之者，證貪財之事。」《禮記》引《易》「不耕穫，不菑畲」，下多一「凶」字，揆諸《无妄》上下文，當以《禮記》注疏釋義為合。惜今出土竹書《易》「不耕穫，不菑畲」下有缺文，未能確知先秦時本爻辭後有無「凶」字，然《禮記》所引異文，可為學者提供詮釋《无妄》六二爻辭另一看法。

又《晉》初六：「晉如、摧如，貞吉。罔孚，裕，无咎。」《說文·衣部》「裕」下引此爻辭作「有孚，裕，無咎」。「罔孚」，《說文》作「有孚」，義正相反。段《注》：「未知許所據孟《易》獨異與？抑字譌與？」按此爻辭帛《易》作「悔亡，復裕，无咎」。「亡」通「罔」，「復」通「孚」，「裕」通「裕」。今本《易》「罔」上或脫「悔」字，果如是，則《易》文當為「悔罔，孚裕，无咎」，與《說文》引作「有孚，裕，無咎」，於義為近。

秦漢典籍引《易》，或沿《易》文之誤，不可據為典要。如《渙》九五：「渙汗其大號」，《漢書·劉向傳》引《易》同。按《渙》卦九五上下爻辭，分別有「渙其躬」、「渙其群」、「渙其血」等語，按句子結構言，本卦連用「渙其 X」句式，準此以觀九五爻辭，此爻當作「渙其汗，大號」。帛《易》此爻作「渙其肝，大號」，可證「肝」為「汗」之借字。

在前賢已有的成果上，本書校錄先秦兩漢文獻所引《周易》異文，材料自較完備，學者

可各按所需，結合新出土古文獻材料，就《周易》問題進行深入研究。整理本書時，助理編輯莫平女士，幾位研究助理葉穎珊女士、黃齡嫻女士、張菲菲女士、鄔熾妮女士、陳健成先生，以及電算技術員劉永超先生、梁偉明先生，出力甚多。又朱國藩博士協助編輯本書，於《周易》異文多所補正，統此致謝。由於學殖所限，編纂疏漏，在所難免，大雅君子，尚祈匡正。



## 凡 例

1. 本書所列《周易》以香港中文大學中國文化研究所編輯的《周易逐字索引》為底本。
2. 《周易》之標點間或不從《周易逐字索引》，而參北京大學出版社《十三經注疏》整理本或其他《周易》注本酌予修訂，修改處不逐一說明。
3. 本書收錄先秦兩漢典籍所引《周易》，按照今本《周易》各篇次序羅列。各書所據版本及標注出處方式參見本書「徵引書目」。
4. 每條所列諸書次序按《四庫全書總目》分經、史、子、集依次排列，詳見本書「徵引典籍次序表」。
5. 如《周易》某條於他書出現超過一次，則各按其所在該書的篇章或卷數先後排序。
6. 他書文字如與《周易》相同，無論是否明言引《易》，均以「同」字表示。
7. 下列典籍雖成書於兩漢以後，惟因所收材料有助讀者理解諸書引用《周易》資料，破格收錄：

《十三經注疏》中漢以後部分；

《史記》三家注；

《漢書》顏師古《注》；

《大戴禮記》盧辯《注》；

《呂氏春秋》高誘《注》。



## 徵引書目

1. 凡所引《逐字索引》諸書，均本香港中文大學中國文化研究所《先秦兩漢古籍逐字索引叢刊》（香港商務印書館出版）。
2. 凡所引十三經經文、注文，均本北京大學出版社 2000 年據清嘉慶二十一年阮元校刻《十三經注疏》整理本。
3. 諸書所據版本及標注出處方式表列如下：

### 經 部

書名	所據版本	標注出處方式
《周易》	《周易逐字索引》	篇/頁/行
《尚書》	《尚書逐字索引》	篇/頁/行
《尚書正義》孔安國傳、孔穎達疏	《尚書正義》	卷/頁
《尚書大傳》	《尚書大傳逐字索引》	篇/頁/行
《詩經》	《毛詩逐字索引》	篇/頁/行
《毛詩正義》毛亨傳、鄭玄箋、孔穎達疏	《毛詩正義》	卷/頁
《韓詩外傳》	《韓詩外傳逐字索引》	篇/頁/行
《周禮》	《周禮逐字索引》	篇/頁/行
《周禮注疏》鄭玄注、賈公彥疏	《周禮注疏》	卷/頁
《儀禮》	《儀禮逐字索引》	篇/頁/行
《儀禮注疏》鄭玄注、賈公彥疏	《儀禮注疏》	卷/頁
《禮記》	《禮記逐字索引》	篇/頁/行
《禮記注疏》鄭玄注、孔穎達疏	《禮記正義》	卷/頁
《大戴禮記》	《大戴禮記逐字索引》	篇/頁/行

書名	所據版本	標注出處方式
《大戴禮記》盧辯注	《大戴禮記》(《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印無錫孫氏小淥天藏明嘉趣堂本影印)，台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁(a、b分別為一頁之前後面)/行
《左傳》	《春秋左傳逐字索引》	篇/頁/行
《左傳注疏》杜預注、孔穎達疏	《左傳注疏》	卷/頁
《公羊傳》	《公羊傳逐字索引》	篇/頁/行
《穀梁傳》	《穀梁傳逐字索引》	篇/頁/行
《穀梁傳注疏》范甯集解、楊士助疏	《穀梁傳注疏》	卷/頁
《春秋繁露》	《春秋繁露逐字索引》	篇/頁/行
《論語》	《論語逐字索引》	篇/頁/行
《孟子》	《孟子逐字索引》	篇/頁/行
《白虎通》	《白虎通逐字索引》	篇/頁/行
《爾雅》	《爾雅逐字索引》	篇/頁/行
《爾雅注疏》郭璞注、邢昺疏	《爾雅注疏》	卷/頁
《釋名》	《釋名逐字索引》	篇/頁/行
《說文解字》	《說文解字》(據清同治十二年〔1873〕番禺陳昌治刻本影印)，香港：中華書局，1972年。	卷/頁(a、b分別為一頁之前後面)/行
《說文解字注》段玉裁注	《說文解字注》(據經韻樓原刻本影印)，上海：上海古籍出版社，1981年。	卷/頁(a、b分別為一頁之前後面)/行

## 史 部

書名	所據版本	標注出處方式
《史記》	《史記》(據清同治年間金陵書局本排印)，北京：中華書局，1959年。	卷/頁
《漢書》	《漢書》(據光緒二十六年〔1900〕王先謙《漢書補注》本排印)，北京：中華書局，1962年。	卷/頁
《前漢紀》	《前漢紀》(《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印無錫孫氏小淥天藏明刊本影印)，台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁(a、b分別為一頁之前後面)/行



書名	所據版本	標注出處方式
《逸周書》	《逸周書逐字索引》	篇/頁/行
《東觀漢記》	《東觀漢記逐字索引》	篇/頁/行
《國語》	《國語逐字索引》	篇/頁/行
《戰國策》	《戰國策逐字索引》	篇/頁/行
《晏子春秋》	《晏子春秋逐字索引》	篇/頁/行
《古列女傳》	《古列女傳逐字索引》	篇/頁/行
《吳越春秋》	《吳越春秋逐字索引》	卷/頁/行
《越絕書》	《越絕書逐字索引》	篇/頁/行
《古三墳》	《古三墳逐字索引》	篇/頁/行
《漢官解詁》孫星衍輯	《漢官六種逐字索引》	篇/頁/行
《漢官儀》孫星衍輯	《漢官六種逐字索引》	篇/頁/行
《漢官典職儀式選用》孫星衍輯	《漢官六種逐字索引》	篇/頁/行

## 子 部

書名	所據版本	標注出處方式
《孔子家語》	《孔子家語逐字索引》	篇/頁/行
《荀子》	《荀子逐字索引》	篇/頁/行
《孔叢子》	《孔叢子逐字索引》	篇/頁/行
《新語》	《新語逐字索引》	篇/頁/行
《新書》	《賈誼新書逐字索引》	篇/頁/行
《鹽鐵論》	《鹽鐵論逐字索引》	篇/頁/行
《新序》	《新序逐字索引》	篇/頁/行
《說苑》	《說苑逐字索引》	篇/頁/行
《法言》	《法言逐字索引》	卷/頁/行
《潛夫論》	《潛夫論逐字索引》	篇/頁/行
《申鑒》	《申鑒逐字索引》	卷/頁/行
《中論》	《中論逐字索引》	篇/頁/行
《忠經》	《忠經逐字索引》	篇/頁/行
《管子》	《管子逐字索引》	篇/頁/行

書名	所據版本	標注出處方式
《鄧析子》	《鄧析子逐字索引》	篇/頁/行
《韓非子》	《韓非子逐字索引》	篇/頁/行
《黃帝內經》	《黃帝內經》(《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印明翻北宋本影印)，台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁(a、b分別為一頁之前後面)/行
《靈樞經》	《靈樞經》(《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印明趙府居敬堂本影印)，台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁(a、b分別為一頁之前後面)/行
《傷寒論》	《傷寒論逐字索引》	篇/頁/行
《周髀算經》	《周髀算經逐字索引》	卷/頁/行
《太玄經》	《太玄經逐字索引》	篇/頁/行
《焦氏易林》	《焦氏易林逐字索引》	篇/頁/行
《京氏易傳》	《京氏易傳逐字索引》	篇/頁/行
《墨子》	《墨子逐字索引》	篇/頁/行
《尹文子》	《尹文子逐字索引》	篇/頁/行
《鶡冠子》	《鶡冠子逐字索引》	篇/頁/行
《尸子》	《尸子逐字索引》	篇/頁/行
《呂氏春秋》	《呂氏春秋逐字索引》	篇/頁/行
《呂氏春秋》高誘注	《呂氏春秋》(《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印明刊本影印)，台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁(a、b分別為一頁之前後面)/行
《淮南子》	《淮南子逐字索引》	卷/頁/行
《獨斷》	《蔡中郎集逐字索引》	篇/頁/行
《論衡》	《論衡逐字索引》	篇/頁/行
《風俗通義》	《風俗通義逐字索引》	篇/頁/行
《老子》	《老子逐字索引》	篇/頁/行
《文始真經》	《文始真經逐字索引》	篇/頁/行
《列子》	《列子逐字索引》	卷/頁/行
《莊子》	《莊子逐字索引》	篇/頁/行
《文子》	《文子逐字索引》	篇/頁/行
《太平經》	《太平經逐字索引》	篇/頁/行

集 部

書名	所據版本	標注出處方式
《楚辭》	《楚辭逐字索引》	篇/頁/行
《楚辭》王逸注、 洪興祖補注	《楚辭補注》（據汲古閣刊本排印），北京：中華書局，1983 年。	卷/頁
《蔡中郎集》	《蔡中郎集逐字索引》	篇/頁/行



## 徵引典籍次序

### 經部

- 1 《尚書》
- 2 《尚書大傳》
- 3 《詩經》
- 4 《韓詩外傳》
- 5 《周禮》
- 6 《儀禮》
- 7 《禮記》
- 8 《大戴禮記》
- 9 《左傳》
- 10 《公羊傳》
- 11 《穀梁傳》
- 12 《春秋繁露》
- 13 《論語》
- 14 《孟子》
- 15 《白虎通》
- 16 《爾雅》
- 17 《釋名》
- 18 《說文解字》
- 19 《說文解字注》

### 史部

- (一) 正史類
  - 20 《史記》
  - 21 《漢書》
- (二) 編年類
  - 22 《前漢紀》
- (三) 別史類
  - 23 《逸周書》
  - 24 《東觀漢記》

## (四) 雜史類

- 25 《國語》  
26 《戰國策》

## (五) 傳記類

- 27 《晏子春秋》  
28 《古列女傳》

## (六) 載記類

- 29 《吳越春秋》  
30 《越絕書》

## (七) 古史類

- 31 《古三墳》

## (八) 政書類

- 32 《漢官解詁》  
33 《漢官儀》  
34 《漢官典職儀式選用》

## 子部

## (一) 儒家類

- 35 《孔子家語》  
36 《荀子》  
37 《孔叢子》  
38 《新語》  
39 《新書》  
40 《鹽鐵論》  
41 《新序》  
42 《說苑》  
43 《法言》  
44 《潛夫論》  
45 《申鑒》  
46 《中論》  
47 《忠經》

## (二) 法家類

- 48 《管子》  
49 《鄧析子》

50 《韓非子》

(三) 醫家類

51 《黃帝內經》

52 《靈樞經》

53 《傷寒論》

(四) 天文算法類

54 《周髀算經》

(五) 術數類

55 《太玄經》

56 《焦氏易林》

57 《京氏易傳》

(六) 雜家類

58 《墨子》

59 《尹文子》

60 《鶡冠子》

61 《尸子》

62 《呂氏春秋》

63 《淮南子》

64 《論衡》

65 《風俗通義》

(七) 道家類

66 《老子》

67 《文始真經》

68 《列子》

69 《莊子》

70 《文子》

71 《太平經》

集部

72 《楚辭》

73 《蔡中郎集》





## 卷一 上經

### 乾卦第一

乾：元、亨、利、貞。（1/1/3）

《京氏易傳·歸妹》引《易》：「元亨，利貞。」（64/24/2）

《論衡·刺孟》引《易》：「乾，元亨利貞。」（30/139/24）

初九：潛龍勿用。（1/1/5）

《左傳·昭公二十九年》：「不然，《周易》有之：在《乾》䷀之《姤》䷫，曰『潛龍勿用』。」

（53/1735）

《漢書·五行志下之上》引《京房易傳》：「潛龍勿用。」（27下之上/1443）

《古三墳·山墳·天皇伏羲氏皇策辭》：「皇曰：命子英居我潛龍之位。」（1.4/4/18）

《新書·容經》：「潛龍入而不能出，故曰：『勿用。』」（6.2/44/20）

《潛夫論·論榮》：「故君子未必富貴，小人未必貧賤，或潛龍未用，或亢龍在天，從古以然。」（4/6/15）

《焦氏易林·萃之頤》：「生不逢時，潛龍隱處。」（45/217/1）

《淮南子·人間訓》引《易》：「潛龍勿用。」（18/198/27）

《太平經·丙部》：「〔潛龍勿用坎為紀。〕」（3.9/26/14）又云：「潛龍勿用欲為紀。」

（3.10/27/16）

《太平經·戊部》：「故《易》初九子，為潛龍勿用，未可以持王事也，故勿用也。」

（5.1/104/28）

九二：見龍在田。（1/1/7）

《左傳·昭公二十九年》引《周易》：「其《同人》䷌曰『見龍在田』。」（53/1736）

九三：君子終日乾乾，夕惕若厲，无咎。（1/1/9）

《說文解字·骨部》「惕」下引《易》：「夕惕若厲。」（4下/7b/3）

《說文解字·夕部》「夤」下引《易》：「夕惕若夤。」（7上/10b/1）

《漢書·王莽傳上》引《易》：「終日乾乾，夕惕若厲。」（99上/4059）

《東觀漢記·章帝紀》：「朝乾夕惕。」（2.2/15/25）

《京氏易傳·乾》：「九三、三公為應，肖乾乾夕惕之憂。」（1/1/4）

《淮南子·人間訓》引《易》：「君子終日乾乾，夕惕若厲，无咎。」（18/198/28）

《風俗通義·過譽》：「夕惕若厲。」（4.2/27/3）

九五：飛龍在天，利見大人。（1/1/13）

《左傳·昭公二十九年》引《周易》：「其《大有》䷍曰『飛龍在天』。」（53/1736）

《史記·孝武本紀》：「《乾》稱『蜚龍』，『鴻漸于般』。」（12/463）

《史記·封禪書》：「《乾》稱『蜚龍』，『鴻漸于般』。」（28/1391）

《史記·范雎蔡澤列傳》引聖人之言：「飛龍在天，利見大人。」（79/2422）

《漢書·郊祀志上》：「《乾》稱『飛龍』，『鴻漸于般』。」顏師古《注》：「飛龍在天，

《乾卦》九五爻辭也。」（25上/1224）

《漢書·王褒傳》引《易》：「飛龍在天，利見大人。」（64下/2826）

《前漢紀·宣帝紀四》引《易》：「飛龍在天，利見大人。」（20/7a/2）

《論衡·刺孟》引《易》：「利見大人。」（30/139/24）

《風俗通義·微稱》引《易》：「利見大人。」（11.22/161/19）

《蔡中郎集·隸勢》：「遠而望之，若飛龍在天。」（11.7/60/25）

上九：亢龍有悔。（1/1/15）

《左傳·昭公二十九年》引《周易》：「其《夬》（䷪）〔䷪〕曰『亢龍有悔』。」（53/1736）

《說文解字·心部》「忼」下引《易》：「忼龍有悔。」（10下/11a/10）

《史記·范雎蔡澤列傳》引《易》：「亢龍有悔。」（79/2424）

《漢書·王莽傳下》：「皆亢龍絕氣。」顏師古《注》引服虔：「《易》曰『亢龍有悔』，謂無德而居高位也。」（99下/4194）

《前漢紀·平帝紀》：「此皆亢龍之絕氣。」（30/21b/1）

《新書·容經》：「亢龍往而不返，故《易》曰：『有悔。』」（6.2/44/20）

《潛夫論·務本》：「是以持盈之道，挹而損之，則（不）〔亦〕可以免於亢龍之悔、乾坤之愆矣。」（2/4/22）

《潛夫論·論榮》：「故君子未必富貴，小人未必貧賤，或潛龍未用，或亢龍在天，從古以然。」（4/6/15）

《淮南子·繆稱訓》引《易》：「亢龍有悔。」（10/84/26）

用九：見群龍无首，吉。（1/1/17）

《左傳·昭公二十九年》引《周易》：「其《坤》䷁曰『見群龍無首，吉』。」（53/1736）

《說苑·至公》引《易》：「無首，吉。」（14.4/111/18）

《京氏易傳·乾》引《易》同。（1/1/3）

《象》曰：大哉乾元，萬物資始，乃統天。（1/1/19）

《黃帝內經·天元紀大論》：「萬物資始，五運終天。」（19/130 下/3）

雲行雨施，品物流形。（1/1/19）

《禮記·孔子閒居》：「風霆流形，庶物露生。」（30.5/138/28）

《史記·司馬相如列傳》：「雲布雨施。」（117/3033）

《漢書·司馬相如傳上》：「雲布雨施。」（57 上/2563）

《孔子家語·問玉》：「吐納雷霆，流形庶物。」（36.2/62/17）

《太玄經·太玄圖》：「雲行雨施存乎『從』。」（91/70/24）

《莊子·天道》：「天德而出寧，日月照而四時行，若晝夜之有經，雲行而雨施矣。」（13/36/3）

時乘六龍以御天。（1/1/20）

《潛夫論·思賢》：「乘六龍以御天心者哉？」（8/13/11）

《潛夫論·本訓》引孔子之言同。（32A/66/21）

《焦氏易林·乾之否》：「載日晶光，驂駕六龍。」（1/1/25）

《焦氏易林·大壯之臨》：「載日精光，驂駕六龍。」（34/163/16）

乾道變化，各正性命。（1/1/20）

《申鑒·雜言下》引《易》同。（5/17/29）

《京氏易傳·晉》：「乾道變化，萬物通矣。」（7/3/6）

萬國咸寧。(1/1/21)

《書·大禹謨》：「萬邦咸寧。」(3/4/14)

《書·周官》同。(48/45/3)

《漢書·路溫舒傳》：「天下咸寧。」(51/2369)

《象》曰：天行健，君子以自強不息。(1/1/23)

《孔子家語·五儀解》：「篤信行道，自強不息。」(7.1/8/25)

《中論·治學》引《易》：「君子以自強不息。」(1/1/23)

《京氏易傳·大有》：「象天行健。」(8/3/16)

《京氏易傳·益》：「天行健而動，剛正於物，物則順也。」(45/15/26)

「終日乾乾」，反復道也。(1/1/24)

《白虎通·天地》引《易》：「終日乾乾，反覆道也。」(34/62/12)

「飛龍在天」，大人造也。(1/1/24)

《漢書·劉向傳》引《易》：「飛龍在天，大人聚也。」(36/1945)

《前漢紀·元帝紀中》引《易》：「見龍在天，大人造也。」(22/4a/8)

《文言》曰：「元」者，善之長也；「亨」者，嘉之會也；「利」者，義之和也；「貞」者，事之幹也。君子體仁足以長人，嘉會足以合禮，利物足以和義，貞固足以幹事。(1/1/28)

《左傳·襄公九年》：「元、體之長也，亨、嘉之會也，利、義之和也，貞、事之幹也。體仁足以長人，嘉德足以合禮，利物足以和義，貞固足以幹事。」(9.9.3/242/8)

《左傳·昭公十二年》：「元、善之長也。」(10.12.10/352/19)

《漢書·律曆志上》引傳：「元，善之長也。」(21 上/980)

《漢書·董仲舒傳》：「一者萬物之所從始也，元者辭之所謂大也。」顏師古《注》引《易》：「元者善之長也。」(56/2502)

《古列女傳·魯宣繆姜》：「元、善之長也，亨、嘉之會也，利、義之和也，貞、事之幹也。」(7.8/68/21)

《孔叢子·雜訓》引《易》：「利者、義之和也。」(2.3/13/16)

《潛夫論·交際》：「嘉會不從禮。」(30A/56/25)

《列子·楊朱》：「義不足以利物。」（7/44/5）

《蔡中郎集·郭有道林宗碑》：「貞固足以幹事。」（2.1/8/28）

《蔡中郎集·陳太丘碑》：「體仁足以長人，嘉德足以合禮。」（2.5/11/27）

憂則違之。（1/2/5）

《韓詩外傳》卷四：「憂則靜而違。」（4.23/31/13）

龍德而正中者也。（1/2/8）

《京氏易傳·歸妹》：「龍德十一月在子在《坎》卦。」（64/23/13）

庸言之信，庸行之謹。（1/2/8）

《禮記·中庸》：「庸德之行，庸言之謹。」（32.8/143/23）

《荀子·不苟》：「庸言必信之，庸行必慎之。」（3/11/23）

閑邪存其誠。（1/2/9）

《潛夫論·正列》：「所謂淫鬼者，閑邪精物，非有守司真神靈也。」（26/50/15）

《京氏易傳·家人》：「閑邪存誠。」（43/15/4）

善世而不伐。（1/2/9）

《逸周書·大武解》：「善政不攻，善攻不侵，善侵不伐。」（8/4/27）

德博而化。（1/2/9）

《新書·脩政語上》：「德博而化富。」（9.3/67/15）

《說苑·君道》：「德博而化廣。」（1.6/2/10）

九三曰「君子終日乾乾，夕惕若厲，无咎」，何謂也？子曰：「君子進德脩業。忠信，所以進德也。」（1/2/12）

《說苑·脩文》：「而衍衍於進德脩業之志。」（19.10/162/18）

《潛夫論·讚學》：「是以『君子終日乾乾，進德脩業者』。」（1/1/18）

《中論·譴交》：「進德脩業，勤事而不暇。」（12/17/18）

脩辭立其誠。(1/2/13)

《新書·道德說》：「(受傳)〔博〕學以達其知，而明其辭以立其誠。」(8.5/61/24)

君子進德脩業，欲及時也。(1/2/18)

《前漢紀·武帝紀一》：「進德及時。」(10/4a/2)

同聲相應，同氣相求。水流濕，火就燥。(1/2/20)

《大戴禮記·勸學》：「布薪若一，火就燥〔也〕；平地若一，水就濕〔也〕。」(7.3/45/1)

《史記·伯夷列傳》：「同明相照，同類相求。」(61/2127)

《荀子·勸學》：「施薪若一，火就燥也；平地若一，水就濕也。」(1/2/4)

《荀子·大略》：「均薪施火，火就燥；平地注水，水流濕。」(27/136/9)

《尸子·仁意》：「平地而注水，水流濕；均薪而施火，火從燥，召之類也。」(1.9/9/5)

《呂氏春秋·(名類)〔應同〕》：「類固相召，氣同則合，聲比則應。……平地注水，水流濕。均薪施火，火就躁。」(13.2/64/17)

《淮南子·人間訓》：「若火之得燥，水之得濕，浸而益大。」(18/195/28)

《老子·虛無》：「信不足，焉有不信(焉)。」(23.13B/67/21)河上公《注》：「此言物類相歸，同聲相應，〔同氣相求，〕雲從龍，風從虎，水流濕，火就燥，自然之類也。」(23.13C/67/24)

雲從龍，風從虎，聖人作而萬物覩。(1/2/21)

《史記·伯夷列傳》同。(61/2127)

《漢書·五行志下之上》引《易》：「雲從龍。」(27下之上/1458)

《漢書·王褒傳》：「故虎嘯而風冽，龍興而致雲。」(64下/2826)

《前漢紀·高帝紀四》：「龍行虎變，率從風雲。」(4/11a/2)

《前漢紀·宣帝紀四》：「故虎嘯而風起，雲興而致雲。」(20/7a/1)

《申鑒·雜言上》：「雲從于龍，風從于虎。」(4/15/16)

《太玄經·太玄文》：「風而識虎，雲而知龍。」(89/68/4)

《論衡·偶會》：「風從虎，雲從龍。」(10/27/22)

《論衡·龍虛》引《易》：「雲從龍，風從虎。」(22/86/4)

《論衡·亂龍》引《易》：「雲從龍，風從虎。」(47/213/25)又引《易》：「雲從龍。」

又引《易》：「雲從龍，風從虎。」(47/214/1)又引《易》：「雲從龍，風從虎。」(47/217/18)

上九曰「亢龍有悔」，何謂也？子曰：「貴而无位，高而无民，賢人在下位而无輔，是以動而有悔也。」(1/2/24)

《漢書·五行志下之上》引《易》：「亢龍有悔，貴而亡位，高而亡民，賢人在下位而亡輔。」(27 下之上/1458)

《焦氏易林·困之困》：「動而有悔，言行俱過。」(47/224/15)

《焦氏易林·艮之損》：「動而有悔，出不得時。」(52/252/11)

大矣哉！(1/3/5)

《京氏易傳·豫》引《易》同。(10/4/8)

君子學以聚之，問以辯之。(1/3/10)

《潛夫論·敘錄》引《易》：「學以聚之，問以辯之。」(35/85/3)

仁以行之。(1/3/11)

《韓詩外傳》卷八：「惟仁是行。」(8.8/58/13)

《禮記·儒行》：「戴仁而行。」(42.3/163/17)

《孔子家語·儒行解》：「戴仁而行。」(5/6/17)

夫大人者，與天地合其德，與日月合其明，與四時合其序，與鬼神合其吉凶。先天而天弗違，後天而奉天時。(1/3/14)

《詩·周頌·天作》：「彼作矣，文王康之。彼徂矣，岐有夷之行。」鄭玄《箋》：「文王之道，卓爾與天地合其德。」(19 之 1/1522)

《白虎通·聖人》：「與天地合德，日月合明，四時合序，鬼神合吉凶。」(23/47/19)

《漢書·五行志下之下》：「夫大人者，與天地合其德，與日月合其明。」(27 下之下/1508)

《東觀漢記·杜林傳》引《易》：「先天而天不違、後天而奉天時。」(13.11/86/9)

《越絕書·越絕外傳記軍氣》：「夫聖人行兵，上與天合德，下與地合明，中與人合心，義合乃動，見可乃取。」(15/45/8)

《鶡冠子·天則》：「與天地合德。」(4/2/25)

《淮南子·時則訓》：「與天合德，與神合明。」(5/48/30)

《淮南子·泰族訓》：「故大人者，與天地合德，〔與〕日月合明，與鬼神合靈，與四時合信。」（20/211/2）

《論衡·初稟》：「夫大人與天地合其德，與日月合其明，與四時合其序，與鬼神合其吉凶，先天而天不違，後天而奉天時。」（12/35/14）

《論衡·感虛》引《易》：「大人與天地合其德，與日月合其明，與四時合其敘，與鬼神合其吉凶。」（19/69/17）

《論衡·寒溫》：「夫大人與天地合德，先天而天不違，後天而奉天時。」（41/195/18）

《論衡·譴告》：「天人同道，大人與天合德。」（42/198/3）又引《易》：「大人與天地合其德。」（42/200/1）

《論衡·自然》引《易》：「大人與天地合其德。」（54/242/6）

《論衡·感類》：「大人與天地合德。」（55/246/16）、（55/247/8）

《論衡·辨崇》引《易》：「大人與鬼神合其吉凶。」（72/312/19）

《文子·精誠》：「故大人與天地合德，與日月合明，與鬼神合靈，與四時合信。」（2/6/23）

《蔡中郎集·曆數議》：「朕聞古先聖王先天而天不違，後天而奉天時。」（13.2/71/26）

知進而不知退，知存而不知亡，知得而不知喪。（1/3/16）

《越絕書·越絕外傳記吳王占夢》引《易》同。（11/39/17）

知進退存亡而不失其正者，其唯聖人乎！（1/3/16）

《越絕書·越絕外傳記吳王占夢》引《易》：「〔知〕進退存亡〔而〕不失其正者，〔其〕唯聖人乎？」（11/39/18）

## 坤卦第二

《象》曰：至哉坤元，萬物資生，乃順承天。（2/3/24）

《尚書大傳·鴻範》：「土者、萬物之所資生也。」（5.3/15/23）

坤厚載物，德合無疆。（2/3/24）

《禮記·中庸》：「博厚所以載物也。……博厚配地。」（32.23/146/7）

《焦氏易林·泰之解》：「坤厚地德，庶物蕃息。」（11/52/21）



《焦氏易林·賁之履》：「坤厚地德，庶物蕃息。」（22/103/17）

《焦氏易林·漸之復》：「坤厚地德，庶物蕃息。」（53/256/5）

《焦氏易林·巽之困》：「坤厚地德，庶物蕃息。」（57/276/25）

《焦氏易林·渙之解》：「坤厚地德，庶物蕃息。」（59/285/13）

含弘光大。（2/3/24）

《漢書·敘傳下》同。（100 下/4261）

《焦氏易林·豐之蹇》：「含弘建德，常受大福。」（55/267/1）

《風俗通義·皇霸》：「含弘履中。」（1.1/2/13）

《蔡中郎集·琅邪王傳蔡君碑》同。（3.6/20/8）

品物咸亨。（2/3/25）

《黃帝內經·天元紀大論》：「品物咸章。」（19/130 下/13）

行地无疆。（2/3/25）

《京氏易傳·姤》引《易》：「行地無疆。」（2/1/20）

柔順利貞。（2/3/25）

《焦氏易林·需之歸妹》同。（5/24/19）

《焦氏易林·履之咸》同。（10/47/3）

《焦氏易林·隨之睽》同。（17/81/27）

《焦氏易林·大畜之蠱》同。（26/123/17）

《焦氏易林·蹇之恆》同。（39/188/7）

《焦氏易林·姤之乾》同。（44/210/5）

《焦氏易林·困之乾》同。（47/224/17）

《京氏易傳·臨》：「柔順之道不可貞。」（35/12/19）

《京氏易傳·益》：「《坤》道柔順。」（44/15/16）

君子攸行。（2/3/25）

《太玄經·務》同。（28/19/26）

《太玄經·親》同。（36/25/28）

《焦氏易林·漸之未濟》同。(53/259/1)

「東北喪朋」，乃終有慶。(2/3/26)

《漢書·律曆志上》引《易》同。(21 上/962)

《京氏易傳·需》：「敬終有慶。」(39/13/28)

君子以厚德載物。(2/4/1)

《漢書·外戚傳下·孝成班婕妤》載其賦：「猶被覆載之厚德兮。」(97 下/3986)

初六：履霜、堅冰至。(2/4/3)

《鹽鐵論·論菑》引《易》：「履霜、堅冰至。」(9.6/68/8)

《申鑒·時事》：「天人之應，所由來漸矣。故履霜堅冰，非一時也。」(2/8/25)

《京氏易傳·姤》引《易》：「履霜、堅冰至。」(2/1/19)

《京氏易傳·坤》：「初六起履霜，至於堅冰。」(33/11/24)

《淮南子·齊俗訓》引《易》：「履霜、堅冰至。」(11/94/13)

《論衡·譴告》：「履霜以知堅冰必至，天之道也。」(42/199/15)

《蔡中郎集·釋誨》：「履霜知冰。」(11.8/62/11)

《象》曰：六二之動，直以方也。(2/4/9)

《禮記·深衣》引《易》：「坤六二之動，直以方也。」(40/161/9)

六三：含章可貞。(2/4/11)

《淮南子·繆稱訓》引《易》：「含章可貞。」(10/85/9)

无成有終。(2/4/11)

《京氏易傳·坤》：「無成有終。」(33/11/24)

六四：括囊，无咎无譽。(2/4/15)

《荀子·非相》引《易》：「括囊，無咎無譽。」(5/19/14)

《淮南子·詮言訓》引《易》：「括囊，无咎无譽。」(14/134/4)

六五：黃裳元吉。(2/4/19)

《左傳·昭公十二年》：「遇《坤》䷁之《比》䷇曰『黃裳元吉』。」(45/1497)

《京氏易傳·坤》引《易》：「黃裳元吉。」(33/11/23)

上六：龍戰于野，其血玄黃。(2/4/23)

《左傳·昭公二十九年》引《周易》：「《坤》之《剝》䷖曰『龍戰于野』。」(53/1736)

《說文解字·壬部》「壬」下引《易》：「龍戰于野。」(14下/11a/10)

《京氏易傳·姤》引《易》：「龍戰于野。」(2/1/19)

《京氏易傳·坤》引《易》：「龍戰于野，其血玄黃。」(33/11/29)

《文言》曰：……積善之家，必有餘慶；積不善之家，必有餘殃。(2/5/1)

《漢書·天文志》：「餘殃不盡。」(26/1280)

《前漢紀·高后紀》：「積善有慶。」(6/15a/6)

《說苑·談叢》：「積善之家，必有餘慶；積惡之家，必有餘殃。」(16.53/127/9)

《中論·夭壽》：「積善之家必有餘慶。」(14/20/24)又云：「若積善有慶，行仁得壽，乃教化之義。」(14/21/8)

《京氏易傳·渙》引《易》：「積善之家，必有餘慶；積不善之家，必有餘殃。」(54/18/28)

《老子·修觀》：「修之於家，其德有餘。」(54.5B/118/12)河上公《注》：「其德如是，乃有餘慶。」(54.5C/118/14)

《蔡中郎集·光武濟陽宮碑》：「道德餘慶，延于無窮。」(5.1/28/23)

《蔡中郎集·陳留索昏庫上里社銘》：「雖有積善餘慶。」(5.3/30/15)

《蔡中郎集·郡掾吏張玄祠堂碑銘》：「先考積善之餘慶，陰德之陽報。」(6.2/33/15)又云：「篤垂餘慶。」(6.2/33/17)

《蔡中郎集·祖德頌》：「是以《易》嘉積善有餘慶。」(12.12/65/22)

臣弑其君，子弑其父，非一朝一夕之故，其所由來者漸矣，由辯之不早辯也。(2/5/2)

《白虎通·誅伐》引《易》：「臣弑其君，子弑其父，非一朝一夕之故也。」(11/30/15)

《說文解字·殳部》「弑」下引《易》：「臣弑其君。」(3下/13b/5)

《史記·太史公自序》引《易》：「臣弑君，子弑父，非一旦一夕之故也，其漸久矣。」(130/3298)

《漢書·司馬遷傳》引《易》：「臣弑君，子弑父，非一朝一夕之故，其漸久矣。」（62/2717）

《戰國策·魏策四》：「子弑父，臣弑君，有常不赦。」（340/170/2）

《潛夫論·衰制》引《文言》：「臣弑其君，子（殺）〔弑〕其父，非一朝一夕之故也，其所由來者漸矣，由辯之不蚤變也。」（20/40/4）

《列子·力命》：「病非一朝一夕之故，其所由來漸矣。」（6/36/10）

《易》曰：「履霜，堅冰至」，蓋言順也。（2/5/5）

《春秋繁露·基義》引《易》：「履霜堅冰，蓋言遜也。」（12.6/58/1）

直其正也，方其義也。（2/5/5）

《禮記·深衣》：「負繩抱方者，以直其政，方其義也。」（40/161/9）

敬義立而德不孤。（2/5/6）

《韓詩外傳》卷十：「至德不孤。」（10.1/71/23）、（10.1/71/25）

《論語·里仁》：「德不孤，必有鄰。」（4.25/8/29）

《新序·雜事四》：「至德不孤。」（4.18/21/23）、（4.18/21/24）

天地閉，賢人隱。（2/5/8）

《焦氏易林·大畜之坎》：「天地閉塞，仁智隱伏。」（26/124/12）

《焦氏易林·益之巽》：「天地閉塞，仁智隱伏。」（42/204/13）

君子黃中通理。（2/5/9）

《白虎通·考黜》：「君子有黃中通理之道美素德。」（20/42/26）

《蔡中郎集·劉鎮南碑》：「黃中通理，博物多識。」（3.7/20/14）

美在其中，而暢於四支，發於事業，美之至也。（2/5/9）

《潛夫論·本訓》：「及其生也，和以養性，美在其中，而暢於四肢，實於血脈。」  
（32A/66/27）

《中論·藝紀》：「美在其中，而暢於四支，純粹內實，光輝外著。」（7/10/25）

《墨子·脩身》：「暢之四支，接之肌膚，……其唯聖人乎。」（1.2/2/18）

## 屯卦第三

屯：元亨，利貞。勿用有攸往，利建侯。（3/5/15）

《左傳·昭公七年》引《屯》：「元亨。」杜預《注》引《周易》：「《屯》，元亨。」又云：「其繇曰：『利建侯』。」（44/1445）

《白虎通·封公侯》引《易》：「利建侯。」（7/19/24）

《國語·晉語四》：「其繇曰：『元亨利貞，勿用有攸往，利建侯。』」（4.37/66/29）

《太玄經·符》：「不利有攸往。」（11/7/14）

《太玄經·務》：「喪其芳，無攸往。」（28/20/5）

《象》曰：屯，剛柔始交而難生。（3/5/17）

《說文解字·中部》「屯」下引《易》：「屯，剛柔始交而難生。」（1下/1a/7）

天造草昧。（3/5/17）

《漢書·敘傳上》：「天造中昧，立性命兮。」（100上/4224）

《京氏易傳·屯》：「可以定難於草昧之世。」（19/7/1）

《象》曰：……以貴下賤，大得民也。（3/5/24）

《孔子家語·賢君》引孔子：「以貴下賤，無不得也。」（13.7/24/20）

《說苑·尊賢》引《易》：「以貴下賤，大得民也。」（8.1/57/12）又云：「以貴下賤無不得也。」（8.20/63/11）

《白虎通·禮樂》：「以貴下賤，大得民也。」（6/13/18）

六二：屯如遭如，乘馬班如。（3/5/26）

《說文解字·馬部》「驢」下引《易》：「乘馬驢如。」（10上/6a/2）

《漢書·敘傳上》：「紛屯亶與蹇連兮，何艱多而智寡！」顏師古《注》引《易》：「屯如亶如。」（100上/4216）

《京氏易傳·屯》引《易》：「屯如遭如，乘馬班如，泣血漣如。」（19/6/30）

匪寇婚媾。(3/5/26)

《說文解字·女部》「媾」下引《易》同。(12下/3b/10)

女子貞不字，十年乃字。(3/5/26)

《京氏易傳·屯》引《易》同。(19/6/30)

六三：即鹿无虞，惟入于林中。君子幾不如舍，往吝。(3/6/3)

《淮南子·繆稱訓》引《易》：「即鹿無虞，惟入于林中，君子幾不如舍，往吝。」(10/82/30)

《象》曰：「即鹿无虞」，以從禽也。(3/6/5)

《風俗通義·山澤》引《易》：「『即鹿无虞』，以從禽也。」(10.4/76/1)

君子舍之，「往吝」窮也。(3/6/5)

《焦氏易林·睽之小畜》：「君子舍之，往恨我心。」(38/181/25)

九五：屯其膏，小貞吉，大貞凶。(3/6/11)

《漢書·谷永傳》引《易》：「屯其膏，小貞吉，大貞凶。」(85/3470)

上六：乘馬班如，泣血漣如。(3/6/15)

《說文解字·心部》「漣」下引《易》：「泣涕漣如。」(10下/23b/2)

《京氏易傳·屯》引《易》：「屯如遭如，乘馬班如，泣血漣如。」(19/6/30)

《淮南子·繆稱訓》引《易》：「乘馬班如，泣血漣如。」(10/83/20)

## 蒙卦第四

匪我求童蒙，童蒙〔來〕求我。(4/6/21)

《白虎通·辟雍》引《易》：「匪我求童蒙，童蒙求我。」(15/35/30)

《呂氏春秋·勸學》高誘《注》引《易》：「匪我求童蒙，童蒙來求我。」(4/4a/2)

《蔡中郎集·處士圉叔則銘》：「童蒙來求，彪之用文。」(2.9/15/2)

初筮告，再三瀆，瀆則不告。(4/6/21)

《禮記·表記》引《易》同。(33.6/148/13)

《說文解字·黑部》「黷」下引《易》：「再三黷。」(10 上/26a/7)

《漢書·藝文志》：「故筮瀆不告，《易》以為忌。」顏師古《注》引《易·蒙卦》之辭同。  
(30/1771)

《象》曰：……蒙以養正。(4/6/24)

《京氏易傳·蒙》引《易》：「蒙養正。」(53/18/14)

《(象)〔象〕》曰：山下出泉，蒙。(4/6/28)

《京氏易傳·蒙》引《易》：「山下出泉，蒙。」(53/18/12)

君子以果行育德。(4/6/28)

《左傳·昭公七年》：「君不果行。」(10.7.3/338/9)

初六：……以往吝。(4/7/1)

《說文解字·口部》「吝」下引《易》：「以往吝。」(2 上/13b/9)

《說文解字·辵部》「遴」下引《易》：「以往遴。」(2 下/5a/10)

上九：不利為寇，利禦寇。(4/7/21)

《蔡中郎集·明堂月令論》引《易》：「不利為寇，利用禦寇。」(10.1/53/27)

## 卷二 上經

### 需卦第五

利涉大川。(5/7/27)

《論衡·刺孟》引《易》同。(30/139/24)

《象》曰：需，須也。(5/7/29)

《說文解字·雨部》「需」下：「需，𩇔也。」(11下/7b/5)

《象》曰：雲上于天，需。(5/8/1)

《說文解字·雨部》「需」下引《易》：「雲上於天，需。」(11下/7b/5)

《京氏易傳·需》：「雲上於天，凝於陰而待於陽，故曰需。」(39/13/23)

### 訟卦第六

《象》曰：天與水違行，訟。(6/9/9)

《申鑒·時事》：「天水違行，而訟者紛如也。」(2/9/13)

六三：食舊德，貞厲，終吉。(6/9/19)

《潛夫論·三式》：「子孫雖有食舊德之義。」(17/33/17)

上九：或錫之鞶帶。(6/10/1)

《說文解字·革部》「鞶」下引《易》：「或錫之鞶帶。」(3下/1b/7)



## 師卦第七

師：貞，丈人吉。（7/10/7）

《京氏易傳·師》引《易》同。（24/8/23）

《風俗通義·徽稱》引《易》同。（11.22/162/21）

《象》曰：……君子以容民畜眾。（7/10/12）

《焦氏易林·遯之无妄》：「容民畜眾，履德有信。」（33/159/7）

《焦氏易林·鼎之需》：「容民畜眾，不離其居。」（50/239/17）

初六：師出以律，否臧凶。（7/10/14）

《左傳·宣公十二年》：「《周易》有之，在《師》䷆之《臨》䷒，曰：『師出以律，否臧凶。』」（23/737）

《象》曰：「在師中吉」，承天寵也。（7/10/20）

《焦氏易林·師之坤》：「受福且多，在師中吉，男為封君。」（7/30/18）

長子帥師。（7/10/30）

《焦氏易林·離之坎》同。（30/144/13）

上六：……開國承家。（7/11/3）

《漢書·敘傳下》：「開國承家。」（100下/4267）

## 比卦第八

《象》曰：地上有水，比。（8/11/15）

《東觀漢記·杜林傳》引《易》卦同。（13.11/86/28）

先王以建萬國，親諸侯。（8/11/15）

《漢書·地理志上》引《易》：「先王（以）建萬國，親諸侯。」（28上/1523）

《前漢紀·惠帝紀》引《易》：「先王建萬國，親諸侯。」（5/12b/10）

九五：顯比。（玉）〔王〕用三驅，失前禽。邑人不誡，吉。（8/12/5）

《焦氏易林·萃之升》：「顯比以喜。」（45/218/7）

## 小畜卦第九

密雲不雨，自我西郊。（9/12/16）

《京氏易傳·小畜》引《易》同。（42/14/22）

初九：復自道，何其咎？吉。（9/12/23）

《春秋繁露·玉英》引《易》：「復自道，何其咎。」（3.1/10/1）

《荀子·大略》引《易》：「復自道，何其咎？」（27/130/16）

《呂氏春秋·務本》引《易》：「復自道，何其咎，吉。」（13.6/67/29）

九三：輿說輻。夫妻反目。（9/13/1）

《說文解字·車部》「輻」下引《易》：「輿脫輻。」（14 上/17b/8）

《焦氏易林·小畜之同人》：「夫妻反目，圭君失所。」（9/40/21）

《焦氏易林·豫之睽》：「夫妻反目，圭君失位。」（16/77/7）

《焦氏易林·解之履》：「夫妻反目，不能正室。」（40/191/7）

《焦氏易林·豐之同人》：「夫妻反目，君主失國。」（55/265/1）

《焦氏易林·節之困》：「夫妻反目，圭君失所。」（60/290/27）

《京氏易傳·小畜》引《易》：「輿說輻，夫妻反目。」（42/14/28）

上九：既雨既處。（9/13/13）

《京氏易傳·小畜》引《易》：「既雨既處。」（42/14/24）

婦貞厲，月幾望，君子征凶。（9/13/13）

《漢書·五行志下之下》引《京房易傳》同。（27 下之下/1506）

《焦氏易林·噬嗑之比》：「君子征凶。」（21/98/25）

## 履卦第十

履虎尾。(10/13/19)

《說文解字·虎部》「𧾷」下引《易》同。(5上/18b/4)

《新序·雜事四》引《易》同。(4.19/22/10)

《象》曰：上天下澤，履。(10/13/24)

《漢書·敘傳下》：「上天下澤，春蠶奮作，先王觀象，爰制禮樂。」顏師古《注》引《易》：「上天下澤《履》。」(100下/4241)

《京氏易傳·履》：「天下有澤曰履。」(30/10/22)

九二：履道坦坦。(10/14/1)

《漢書·張湯傳》：「安世履道。」(59/2657)

《焦氏易林·離之師》：「履道坦坦。」(30/142/24)

《淮南子·原道訓》：「大道坦坦。」(1/7/14)

《淮南子·繆稱訓》：「含德履道。」(10/87/21)

《文子·道原》：「大道坦坦，去身不遠。」(1/2/6)

《文子·上德》：「大道坦坦，去身不遠。」(6/33/9)

《太平經·戊部》：「大道坦坦。」(5.4/110/11)

《太平經·癸部》：「〔大道坦坦。〕」(10.11/268/27)

《蔡中郎集·郡掾吏張玄祠堂碑銘》：「正身履道。」(6.2/33/11)

六三：眇能視，跛能履。(10/14/5)

《京氏易傳·履》引《易》：「眇能視，跛能履。」(30/10/26)

九四：履虎尾，愬愬，終吉。(10/14/10)

《說文解字·虎部》「𧾷」下引《易》：「履虎尾，𧾷𧾷。」(5上/18b/4)

《尸子·發蒙》引《易》：「若履虎尾，終之，吉。」(1.6/6/9)

《呂氏春秋·慎大》引《易》：「愬愬履虎尾，終吉。」(15.1/80/26)

上九：視履考祥，其旋元吉。（10/14/18）

《漢書·劉向傳》：「考祥應之福。」（36/1946）

《京氏易傳·履》引《易》：「視履考祥，其旋元吉。」（30/10/22）

## 泰卦第十一

泰：小往大來。（11/14/24）

《國語·晉語四》：「臣筮之，得《泰》之八。曰：是謂天地配亨，小往大來。」（4.38/67/11）

《京氏易傳·泰》：「小往大來。」（36/12/24）

《象》曰：……則是天地交而萬物通也。（11/14/26）

《白虎通·嫁娶》：「天地交通，萬物始生。」（40/68/24）

《管子·度地》：「山川涸落，天氣下，地氣上，萬物交通。」（18.4/131/30）

君子道長，小人道消也。（11/14/27）

《漢書·劉向傳》：「君子道長，小人道消，小人道消，則政日治，故為泰。」（36/1943）

《忠經·廣為〔國〕章》：「鄭玄註：任正則君子道長，去邪則小人道消。」（11/13/23）

《京氏易傳·復》引《易》：「君子道長，小人道消。」（34/12/3）

《象》曰：天地交，泰。后以財成天地之道，輔相天地之宜，以左右民。（11/14/29）

《漢書·律曆志上》引《易》：「后以裁成天地之道，輔相天地之宜，以左右民。」

（21 上/961）

《漢書·貨殖傳序》引《易》：「后以財成輔相天地之宜，以左右民。」（91/3679）

《前漢紀·文帝紀上》引《易》：「君以財成，輔相天地之宜，以左右民。」（7/7a/5）

《風俗通義·愆禮》引《易》：「天地交，萬物生；人道交，功勳成。」（3.5/23/20）

初九：拔茅茹，以其彙，征吉。（11/15/1）

《漢書·劉向傳》引《易》：「拔茅茹以其彙，征吉。」（36/1945）

《前漢紀·元帝紀中》引《易》：「拔茅連茹，以其彙，征吉。」（22/4a/9）

《蔡中郎集·琅邪王傳蔡君碑》：「拔茅以彙，幽滯用濟。」（3.6/19/27）

九二：（包）〔苞〕荒，用馮河，不遐遺。朋亡，得尚于中行。（11/15/5）

《說文解字·川部》「荒」下引《易》：「包荒用馮河。」（11下/2a/4）

《太玄經·大》：「包荒以中，克。測曰，『包荒以中』、督九夷也。」（47/33/20）

九三：无往不復。（11/15/9）

《越絕書·越絕外傳紀策考》：「故無往不復，何德不報！」（7/24/6）

《申鑒·政體》：「此無往不復，相報之義也。」（1/4/19）

勿恤其孚。（11/15/9）

《說文解字·目部》「瞢」下云：「讀曰《易》『勿恤』之『恤』。」（4上/5a/10）

六五：帝乙歸妹，以祉元吉。（11/15/17）

《左傳·哀公九年》：「陽虎以《周易》筮之，遇泰䷊之需䷄，曰：『……若帝乙之元子歸妹而有吉祿，我安得吉焉？』」（12.9.6/447/23）

《白虎通·姓名》：「《易》曰『帝乙』，謂成湯也。」（33/60/12）

《前漢紀·宣帝紀一》引《易》：「帝乙歸妹，以祉元吉。」（17/10a/5）

《申鑒·時事》：「歸妹元吉，帝乙之訓。」（2/9/24）

《風俗通義·陰教》引《易》：「帝乙歸妹，以祉，元吉。」（11.19/151/22）

上六：城復于隍。（11/15/21）

《說文解字·阜部》「隍」下引《易》：「城復于隍。」（14下/5b/6）

## 否卦第十二

否之匪人。不利君子貞。大往小來。（12/16/3）

《中論·虛道》引《易》：「（比）〔否〕之匪人，不利君子貞。大往小來。」（4/6/14）

《京氏易傳·否》引《易》：「否之匪人。」（4/2/6）

《象》曰：……小人道長，君子道消也。（12/16/5）

《漢書·劉向傳》：「小人道長，君子道消，君子道消，則政日亂，故為否。」（36/1943）

《京氏易傳·否》：「小人道長，君子道消。」（4/2/5）

《象》曰：……不可榮以祿。（12/16/9）

《漢書·敘傳下》：「不營不拔。」顏師古《注》引應劭引《易》：「不可榮以祿。」  
（100下/4260）

九四：疇離祉。（12/16/23）

《爾雅·釋詁下》：「疇、孰，誰也。」郭璞《注》引《易》：「疇離祉。」（2/30）

九五：其亡其亡，繫于苞桑。（12/16/27）

《潛夫論·思賢》引《易》：「其亡其亡，繫于苞桑。」（8/13/3）

《京氏易傳·否》引《易》：「其亡其亡，繫于苞桑。」（4/2/9）

《風俗通義·怪神》引《易》：「其亡，斯自取災。」（9.11/70/15）

上九：先否後喜。（12/17/3）

《焦氏易林·蹇之蒙》：「先否後喜。」（39/186/7）

《風俗通義·窮通》：「故錄先否後喜曰窮通也。」（7/49/17）

《象》曰：否終則傾。（12/17/5）

《京氏易傳·否》引《易》：「否極則傾。」（4/2/10）

## 卷三 上經

### 同人卦第十三

同人于野，亨，利涉大川。（13/17/9）

《淮南子·繆稱訓》引《易》：「同人于野，利涉大川。」（10/82/22）

《論衡·刺孟》引《易》：「利涉大川。」（30/139/24）

《象》曰：……唯君子為能通天下之志。（13/17/11）

《淮南子·汜論訓》：「唯有道者能通其志。」（13/131/4）

《象》曰：天與火，同人。（13/17/15）

《京氏易傳·同人》：「天與火，明而健，陽道正，陰氣和也。」（56/19/15）

君子以類族辨物。（13/17/15）

《潛夫論·志氏姓》引《易》同。（35/85/3）

《潛夫論·敘錄》：「類族變物。」（36/88/28）

《中論·覈辯》：「夫類族辯物之士者寡。」（8/12/2）

出門同人，又誰咎也？（13/17/19）

《京氏易傳·同人》引《易》同。（56/19/14）

九三：伏戎于莽，升其高陵，三歲不興。（13/17/25）

《漢書·王莽傳下》引《易》：「伏戎于莽，升其高陵，三歲不興。」（99下/4184）

《風俗通義·山澤》引《易》：「伏戎于莽，升其高陵。」（10.6/76/12）

九五：同人先號咷而後笑。（13/18/3）

《漢書·王莽傳下》引《易》：「先號咷而後笑。」（99下/4187）

《京氏易傳·同人》引《易》：「先號咷而後笑。」（56/19/14）

## 大有卦第十四

《象》曰：火在天上，「大有」。（14/18/18）

《京氏易傳·大有》引《易》：「火在天上，『大有』。」（8/3/17）

君子以遏惡揚善。（14/18/18）

《禮記·中庸》：「隱惡而揚善。」（32.3/142/31）

《新序》：「抑惡而揚善。」（11.40/67/5）

《太平經·己部》：「能揚善隱惡。」（6.23/170/23）

順天休命。（14/18/18）

《書·武成》：「俟天休命。」（31/26/15）

## 謙卦第十五

謙：亨。君子有終。（15/19/19）

《韓詩外傳》卷三引《易》：「謙：亨，君子有終，吉。」（3.31/24/1）

《韓詩外傳》卷八引《易》：「謙：亨，君子有終，吉。」（8.31/64/3）

《說苑·敬慎》引《易》：「謙：亨，君子有終，吉。」（10.2/77/5）

《象》曰：……天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙，鬼神害盈而福謙，人道惡盈而好謙。（15/19/21）

《尚書·大禹謨》：「滿招損，謙受益，時乃天道。」孔安國《傳》：「自滿者人損之，自謙者人益之，是天之常道。」孔穎達《疏》引《易》：「天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙，鬼神害盈而福謙，人道惡盈而好謙。」（4/118）

《韓詩外傳》卷三：「夫天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙，鬼神害盈而福謙，人道惡盈而好謙。」（3.31/23/30）

《韓詩外傳》卷八：「故天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙，鬼神害盈而福謙，人道惡盈而」



好謙。」(8.31/63/23)

《漢書·藝文志》：「《易》之嗛嗛，一謙而四益，此其所長也。」顏師古《注》：「四益，謂天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙，鬼神害盈而福謙，人道惡盈而好謙也。」

(30/1732)

《東觀漢記·樊宏傳》：「天道惡滿而好謙。」(11.4/71/20)

《說苑·敬慎》：「夫天道毀滿而益謙，地道變滿而流謙，鬼神害滿而福謙，人道惡滿而好謙。」(10.2/77/4)又引《易》：「天道虧滿而益謙，地道變滿而流謙，鬼神害滿而福謙，人道惡滿而好謙。」(10.6/78/20)

《潛夫論·務本》引《易》：「天道虧盈以沖謙。」(2/4/21)

《尸子》：「導江疏河，惡盈流謙，知也。」(3.10/30/4)

《老子·天道》：「天之道，損有餘而補不足。」(77.3B/155/27)河上公《注》：「天道損有餘而益謙。」(77.3C/155/29)

《蔡中郎集·荅詔問災異》：「人自抑損，天道虧滿，鬼神福謙，久高不危，常滿不溢。」(7.4/43/3)

《象》曰：……君子以裒多益寡，稱物平施。(15/19/25)

《漢書·律曆志上》：「所以稱物平施，知輕重也。」(21 上/969)

《漢書·食貨志下》引《易》：「裒多益寡，稱物平施。」(24 下/1185)

《中論》：「聖人知其如此，故裒多益寡，稱物平施。」(21/32/4)

《文子·上德》：「天之道，裒多益寡。」(6/33/6)

初六：謙謙君子，用涉大川，吉。(15/19/27)

《白虎通·禮樂》：「謙謙君子，利涉大川。」(6/13/17)

《京氏易傳·謙》引《易》：「謙謙君子，利涉大川。」(62/21/14)

六四：无不利，撝謙。(15/20/9)

《京氏易傳·謙》引《易》：「撝謙。」(62/21/15)

## 豫卦第十六

豫：利建侯行師。（16/20/23）

《國語·晉語四》引《豫》：「其繇曰：『利建侯行師。』」（4.37/66/32）

《京氏易傳·豫》引《易》：「利建侯行師。」（10/4/3）

《象》曰：……天地以順動，故日月不過，而四時不忒。聖人以順動，則刑罰清而民服。（16/20/25）

《漢書·魏相傳》引《易》：「天地以順動，故日月不過，四時不忒；聖王以順動，故刑罰清而民服。」（74/3139）

《中論·曆數》：「寒暑順序，四時不忒。」（13/19/22）

《焦氏易林·同人之大過》：「四時不忒。」（13/61/15）

《京氏易傳·豫》引《易》：「天地以順動。故日月不過，四時不忒。聖人以順動，則刑罰清而民服。」（10/4/4）

《蔡中郎集·漢太尉楊公碑》：「四時順動，三光耀潤。」（3.3/17/16）

《象》曰：雷出地奮，豫。（16/20/29）

《漢書·敘傳下》：「上天下澤，春蠶奮作。」顏師古《注》引《易》：「雷出地奮《豫》。」（100下/4241）

先王以作樂崇德，殷薦之上帝，以配祖考。（16/20/29）

《白虎通·禮樂》引《易》同。（6/15/1）

《說文解字·月部》「殷」下引《易》：「殷薦之上帝。」（8上/18a/10）

《漢書·禮樂志》引《易》同。（22/1038）

《漢書·藝文志》引《易》：「先王作樂崇德，殷薦之上帝，以享祖考。」（30/1711）

《東觀漢記·樂志》引《易》：「先王以作樂崇德，殷薦上帝。」（5.4/28/16）

《風俗通義·聲音》引《易》：「先王作樂崇德，殷薦之上帝，以配祖考。」（6/40/12）

六二：介于石，不終日，貞吉。（16/21/5）

《白虎通·諫諍》引《易》：「介如石，不終日，貞吉。」（12/31/22）

《中論·智行》：「微子介於石，不終日。」（9/13/16）

## 隨卦第十七

隨：元亨，利貞，无咎。（17/21/27）

《左傳·襄公九年》引《周易》：「隨：元、亨、利、貞，无咎。」（9.9.3/242/7）

《古列女傳·魯宣繆姜》引《易》：「隨：元、亨、利、貞，無咎。」（7.8/68/21）

## 蠱卦第十八

先甲三日，後甲三日。（18/23/3）

《白虎通·郊祀》：「先甲三日，辛也；後甲三日，丁也。」（44.1/81/22）

《漢書·武帝紀》引《易》同。（6/185）

《象》曰：蠱，剛上而柔下。（18/23/5）

《蔡中郎集·筆賦》：「上剛下柔，乾坤位也。」（14.8/76/22）

「利涉大川」，往有事也。（18/23/6）

《左傳·僖公十五年》：「其卦遇《蠱》䷑，曰：『千乘三去，三去之餘，獲其雄狐。』夫狐蠱，必其君也。」杜預《注》引《周易》同。（14/429）

終則有始。（18/23/6）

《管子·山至數》：「財終則有始。」（22.6/173/20）

《管子·輕重乙》同。（24.1/186/5）

《管子·輕重丁》同。（24.3/194/6）

《韓非子·揚權》同。（8/11/3）

《鶡冠子·王鈇》同。（9/10/8）

《鶡冠子·世兵》同。（12/18/6）

《莊子·秋水》同。(17/45/10)

《莊子·則陽》：「終則始。」(25/76/19)

《象》曰：山下有風，蠱。(18/23/8)

《左傳·昭公元年》：「在《周易》，女惑男、風落山謂之《蠱》䷑。」(41/1344)

《京氏易傳·蠱》：「山下見風，止而順，內互悅而動。」(48/16/22)

君子以振民育德。(18/23/8)

《潛夫論·救邊》：「以振民育德。」(22/44/5)

初六：幹父之蠱，有子考无咎。(18/23/10)

《漢書·五行志下之上》引《京房易傳》：「幹父之蠱，有子，考亡咎。」(27下之上/1473)

上九：不事王侯，高尚其事。(18/24/1)

《禮記·表記》引《易》：「不事王侯，高尚其事。」(33.20/151/5)

《白虎通·王者不臣》引《易》：「不事王侯。」(21/45/24)

## 臨卦第十九

至于八月有凶。(19/24/7)

《京氏易傳·臨》引《易》：「至于八月凶。」(35/12/15)

## 觀卦第二十

觀：盥而不薦，有孚顒若。(20/25/9)

《中論·法象》引《易》同。(2/3/5)

《象》曰：大觀在上。(20/25/11)

《京氏易傳·觀》：「雖大觀在上。」(5/2/15)

下觀而化也。(20/25/12)

《中論·法象》：「言下觀而化也。」(2/3/6)

聖人以神道設教。(20/25/12)

《東觀漢記·杜林傳》：「政皆神道設教。」(13.11/86/20)

《東觀漢記·隗囂記》：「所為『神道設教』，求助民神者也。」(23.16/169/27)

《象》曰：風行地上，觀。(20/25/14)

《京氏易傳·觀》引《易》：「風行地上。」(5/2/19)

先王以省方觀民設教。(20/25/14)

《潛夫論·浮侈》：「王者統世，觀民設教，乃能變風易俗，以致太平。」(12/23/12)

《潛夫論·述赦》：「《易》故觀民設教，變通移時之意。」(16/32/26)

《潛夫論·衰制》：「觀民設教。」(21/40/24)

《潛夫論·實邊》引《易》同。(24/47/26)

六四：觀國之光，利用賓于王。(20/25/28)

《左傳·莊公二十二年》：「遇《觀》䷓之《否》䷋，曰：『是謂「觀國之光，利用賓于王」。……』」  
(9/308)

《史記·陳杞世家》：「陳厲公使以《周易》筮之，卦得《觀》之《否》：『是為觀國之光，利用賓于王。』」(36/1577)

《史記·田敬仲完世家》：「陳厲公使卜完，卦得《觀》之《否》：『是為觀國之光，利用賓于王。』」(46/1879)

《漢書·敘傳下》：「或愆或謀，觀國之光。」顏師古《注》引《易·觀卦》六四爻辭：「觀國之光，利用賓于王。」(100下/4250)

《京氏易傳·觀》引《易》：「觀國之光。利用賓于王。」(5/2/16)

《風俗通義·皇霸》：「周史有以《周易》筮之，遇《觀》之《否》，曰：『是謂「觀國之光，利用賓于王」。』」(1.5/8/15)

上九：觀我生。(20/26/1)

《京氏易傳·觀》引《易》：「觀我生。」(5/2/19)

## 噬嗑卦第二十一

噬嗑：亨。利用獄。（21/26/11）

《風俗通義·獄法》引《易》：「噬嗑為獄。」（11.14/143/9）

《象》曰：頤中有物，曰「噬嗑」。（21/26/13）

《京氏易傳·噬嗑》引《易》：「頤中有物，曰『噬嗑』。」（46/16/4）

噬嗑而亨，剛柔分，動而明，雷電合而章。（21/26/13）

《京氏易傳·噬嗑》：「雷電合分威光而噬嗑也。」（46/16/3）又云：「陰陽分中，動而明。」（46/16/4）

《象》曰：……先王以明罰勅法。（21/26/16）

《漢書·藝文志》引《易》：「先王以明罰飭法。」（30/1736）

《漢書·敘傳下》：「雷電皆至，天威震耀，五刑之作，是則是效。」顏師古《注》引《易》象辭：「雷電，《噬嗑》，先王以明罰勅法。」（100 下/4242）

《逸周書·商誓解》：「予來致上帝之威命明罰。」（43/19/24）

《潛夫論·三式》引《噬嗑》之卦：「先王以明罰勅法。」（17/34/30）

六二：噬膚滅鼻，无咎。（21/26/22）

《漢書·董賢傳》：「朕惟噬膚之恩未忍。」顏師古《注》引孟康：「《易》曰『噬膚滅鼻』。」又引《易·噬嗑卦》九二爻辭：「噬膚滅鼻。」（93/3736）

九四：噬乾肺。（21/26/30）

《說文解字·肉部》「𩚑」下引《易》：「噬乾𩚑。……肺，楊雄說𩚑從𠂔。」（4 下/14b/9）

## 賁卦第二十二

《象》曰：……觀乎天文，以察時變，觀乎人文，以化成天下。（22/27/15）

《說文解字·示部》「示」下云：「觀乎天文，以察時變，示神事也。」（1上/2a/4）

《漢書·藝文志》引《易》：「觀乎天文，以察時變。」（30/1765）

《漢書·劉向傳》引《易》：「觀乎天文，以察時變。」（36/1964）

《前漢紀·成帝紀四》引《易》：「觀乎天文，以察時變。」（27/2a/5）

《漢官儀》：「觀乎天文，以察時變。」（孫星衍輯本，7.1.58/83/12）

《論衡·佚文》引《易》：「觀乎天文，觀乎人文。」（61/266/3）

《風俗通義·十反》引《易》：「觀乎天文，以察時變。」（5.14/38/26）

《象》曰：山下有火，賁。（22/27/19）

《孔子家語·好生》：「在《周易》，山下有火謂之《賁》。」（10.3/17/6）

《京氏易傳·賁》：「山下有火。」（26/9/11）

「舍車而徒」，義弗乘也。（22/27/23）

《說苑·立節》：「義者軒冕在前，非義弗乘。」（4.19/30/7）

《焦氏易林·賁之恆》：「舍車而徒。」（22/105/5）

六四：賁如皤如。（22/28/3）

《說文解字·白部》「皤」下引《易》：「賁如皤如。」（7下/24b/9）

匪寇，婚媾。（22/28/3）

《說文解字·女部》「媾」下引《易》：「匪寇，婚媾。」（12下/3b/10）

六五：賁于丘園，束帛戔戔。（22/28/7）

《焦氏易林·旅之豐》：「束帛戔戔。」（56/272/21）

《京氏易傳·賁》引《易》：「賁于丘園，束帛戔戔。」（26/9/13）

## 卷四 上經

### 剝卦第二十三

《象》曰：……君子尚消息盈虛，天行也。（23/28/19）

《管子·戒》：「消息盈虛。」（10.1/75/20）

《京氏易傳·艮》：「進退順時，消息盈虛。」（25/9/3）

《列子·周穆王》：「一體之盈虛消息，皆通於天地，應於物類。」（3/18/5）

山附於地，剝。（23/28/22）

《京氏易傳·剝》引《易象》同。（6/2/27）

上九：碩果不食，君子得輿，小人剝廬。（23/29/15）

《漢書·五行志下之上》引《京房易傳》：「小人剝廬。」（27 下之上/1455）

《焦氏易林·乾之震》：「失輿剝廬。」（1/4/21）

《焦氏易林·復之屯》：「失輿剝廬。」（24/112/25）

《焦氏易林·頤之益》：「失輿剝廬。」（27/130/15）

《焦氏易林·中孚之睽》：「失輿剝廬。」（61/295/7）

《京氏易傳·剝》引《易》：「碩果不食，君子得輿，小人剝廬。」（6/2/25）

### 復卦第二十四

復：亨。出入无疾，朋來无咎。（24/29/21）

《漢書·五行志中之上》引《京房易傳》：「《復》，崩來無咎。」（27 中之上/1400）

《中論·脩本》引《易》：「復：亨。出入無疾，朋來無咎。」（3/4/7）



七日來復。(24/29/21)

《京氏易傳·復》引《易》同。(34/12/4)

先王以至日閉關，商旅不行，后不省方。(24/29/27)

《白虎通·誅伐》引《易》：「先王以至日閉關，(商)〔商〕旅不行。」(11/30/28)

《白虎通·商賈》引《易》：「先王以至日閉關，(商)〔商〕旅不行，后不省方。」(25/49/8)

《漢書·郊祀志下》：「當此之時，后不省方。」(25 下/1266)

《焦氏易林·大畜之坎》：「商旅不行，利深難得。」(26/124/12)

《焦氏易林·大畜之睽》：「先王閉關，商旅委棄。」(26/125/6)

《焦氏易林·益之巽》：「商旅不行，利潤難得。」(42/204/13)

初九：不遠復，无祇悔，元吉。(24/29/29)

《前漢紀·武帝紀六》引《易》：「不遠復，無祇悔，元吉。」(15/5b/1)

《京氏易傳·復》引《易》：「初九、不遠復，无祇悔。」(34/12/4)

《蔡中郎集·荅詔問災異》引《易》：「不遠復，无祇悔，元吉。」(7.4/40/18)

六二：休復，吉。(24/30/3)

《京氏易傳·復》引《易》：「休復，元吉。」(34/12/8)

上六：迷復，凶。(24/30/19)

《左傳·襄公二十八年》：「《周易》有之，在《復》䷗之《頤》䷚，曰，『迷復，凶』。」  
(9.28.8/297/23)

## 无妄卦第二十五

无妄。(25/30/26)

《史記·春申君列傳》：「世有毋望之福，又有毋望之禍。」張守節《正義》：「無望謂不望而忽至也。」司馬貞《索隱》：「《周易》有《无妄》卦，其義殊也。」(78/2397)

《象》曰：……天命不祐，行矣哉！(25/30/28)

《左傳·昭公元年》：「良臣將死，天命不祐。」(10.1.12/319/20)

《國語·晉語八》：「良臣不生，天命不祐。」（4.103/89/32）、（4.103/90/2）

《焦氏易林·賁之坎》：「天命不祐。」（22/104/25）

《象》曰：天下雷行，物與无妄。（25/31/1）

《焦氏易林·頤之坎》：「天下雷行。」（27/129/16）

六二：不耕穫，不菑畲，則利有攸往。（25/31/7）

《禮記·坊記》引《易》：「不耕穫，不菑畲，凶。」（31.15/141/23）

《說文解字·艸部》「菑」下引《易》：「不菑畲。」（1下/19a/1）

《說文解字·田部》「畲」下引《易》：「不菑畲田。」（13下/15b/4）

六三：无妄之災。（25/31/11）

《申鑒·時事》：「無妄之災大過，凶其象也。」（2/9/21）

《論衡·明雩》：「無妄之災。」（45/207/13）

《論衡·須頌》：「無妄之災。」（60/262/24）

## 大畜卦第二十六

不家食，吉。利涉大川。（26/31/29）

《禮記·表記》引《易》：「不家食，吉。」（33.17/150/22）鄭玄《注》引《易》：「不家食吉，養賢也。」孔穎達《疏》引《易》：「利貞，不家食吉，利涉大川。」（54/1738）

《象》曰：……（輝）〔輝〕光日新。（26/31/31）

《漢書·禮樂志》：「光輝日新。」（22/1039）

《象》曰：……君子以多識前言往行，以畜其德。（26/32/3）

《前漢紀·平帝紀》引《易》：「多識前言往行，以畜其德。」（30/26b/7）

《潛夫論·讀學》引《易》：「君子以多志前言往行，以畜其德。」（1/1/10）

《潛夫論·志氏姓》引《易》：「多識前言往行，以畜其德。」（35/85/3）

《潛夫論·敘錄》：「前言往行。」（36/88/28）

九三：良馬逐。(26/32/13)

《漢書·五行志下之上》引經：「良馬逐。」(27下之上/1450)

六四：童牛之牯。(26/32/17)

《說文解字·告部》「告」下引《易》：「僮牛之告。」(2上/5b/9)

上九：何天之衢，亨。(26/32/25)

《前漢紀·高帝紀四》：「遂何天之衢，登建皇極。」(4/11a/3)

## 頤卦第二十七

《象》曰：……聖人養賢以及萬民。(27/33/5)

《潛夫論·班祿》引《易》：「聖人養賢以及萬民。」(15/29/10)

《潛夫論·敘錄》：「聖人養賢，以及萬民。」(36/86/28)

《象》曰：山下有雷，頤。(27/33/8)

《京氏易傳·頤》：「山下有雷。」(47/16/16)

君子以慎言語，節飲食。(27/33/8)

《說文解字·卮部》「卮」下引《易》：「君子節飲食。」(9上/11b/5)

《說苑·政理》：「故君子慎言語（矣）〔焉〕。」(7.31/54/3)

《呂氏春秋·孝行》：「節飲食，養體之道也。」(14.1/70/8)

六四：……虎視眈眈，其欲逐逐，无咎。(27/33/22)

《周禮·春官·序官》：「眡瞭三百人。」鄭玄《注》：「眡讀為虎眡之眡。」賈公彥《疏》

引《易》：「虎眡眈眈，其欲逐逐，无咎。」(17/518)

《說文解字·目部》「眈」下引《易》：「虎視眈眈。」(4上/3b/4)

## 大過卦第二十八

《象》曰：……巽而說。（28/34/9）

《京氏易傳·中孚》：「巽而說。」（31/11/6）

《象》曰：……君子以獨立不懼，遯世無悶。（28/34/12）

《晏子春秋·雜下十三》：「子何為獨立而不憂？何不求四鄉之學士可者而與坐？」  
（6.13/54/17）

《荀子·性惡》：「則傀然獨立天地之間而不畏。」（23/117/8）

《孔叢子·記義》：「於《考槃》見遁世之士而不悶也。」（1.3/7/25）

《潛夫論·德化》：「獨立不懼，遯世無悶。」（33A/70/6）

《京氏易傳·姤》引《易》：「遯世無悶。」（3/1/27）

初六：藉用白茅，无咎。（28/34/14）

《漢書·淮陽憲王劉欽傳》引《易》：「藉用白茅，无咎。」（80/3317）

九二：枯楊生稊。（28/34/18）

《漢書·五行志中之下》引《京房易傳》：「枯楊生稊。」（27 中之下/1412）

九五：枯楊生華。（28/35/1）

《漢書·敘傳下》：「枯楊生華，曷惟其舊！」顏師古《注》引應劭：「《易》云『枯楊生華』。」（100 下/4246）

## 坎卦第二十九

《象》曰：……天險不可升也，地險山川丘陵也。（29/35/13）

《風俗通義·山澤》引《易》：「天險不可升，地險山川丘陵。」（10.6/76/13）

《象》曰：水洊至。（29/35/17）

《爾雅·釋言》：「荐、原，再也。」郭璞《注》引《易》：「水荐至。」（3/68）

初六：習坎，入于坎窞，凶。（29/35/19）

《說文解字·穴部》「窞」下引《易》：「入于坎窞。」（7下/8b/5）

九二：坎有險。（29/35/23）

《京氏易傳·井》：「《坎》下見風險於前。」（14/5/15）

《京氏易傳·坎》：「故以《坎》為險。」（17/6/14）

《京氏易傳·鼎》：「見乎《坎》險。」（51/17/29）

六四：樽酒、簋二、用缶。（29/36/3）

《禮記·禮器》：「五獻之尊，門外缶，門內壺，君尊瓦甒。此以小為貴也。」鄭玄《注》引《易》：「尊酒簋二用缶。」（23/850）

上六：係用徽纆，寘于叢棘，三歲不得，凶。（29/36/11）

《周禮·秋官·朝士》：「朝士掌建邦外朝之灋，左九棘，孤卿大夫位焉，群士在其後。右九棘，公侯伯子男位焉，群吏在其後。」鄭玄《注》引鄭眾：「故《易》曰『係用徽纆，寘于叢棘』。」（35/1098）

《穀梁傳·宣公二年》：「趙盾入諫，不聽。出亡，至於郊。」范甯《集解》引《易》：「繼用徽纆，示于叢棘，三歲不得，凶。」（12/219）

## 離卦第三十

畜牝牛，吉。（30/36/17）

《說文解字·牛部》「牝」下引《易》同。（2上/3a/5）

《象》曰：……日月麗乎天，百穀草木麗乎土。（30/36/19）

《說文解字·艸部》「麗」下引《易》：「百穀艸木麗於地。」（1下/19b/5）

《論衡·說日》引《易》：「日月星辰麗乎天，百果草木麗於土。」（32/154/18）

《象》曰：……大人以繼明照于四方。（30/36/22）

《中論·智行》引《易·離·象》：「大人以繼明照於四方。」（9/12/11）

《京氏易傳·離》引《易》：「君子以繼明照于四方。」（49/17/3）

九三：日昃之離，不鼓缶而歌。（30/37/3）

《說文解字·日部》「昃」下引《易》：「日昃之離。」（7 上/2b/9）

《風俗通義·聲音》引《易》：「日昃之離，不鼓缶而歌。」（6.18/47/5）

九四：突如其來如，焚如，死如，棄如。（30/37/7）

《說文解字·去部》「去」下引《易》：「突如其來如。」（14 下/13a/6）

《漢書·匈奴傳下》：「莽作焚如之刑。」顏師古《注》引應劭：「《易》有焚如、死如、棄如之言，莽依此作刑名也。」（94 下/3827）

《鹽鐵論·雜論》引《易》：「焚如棄如。」（10.6/77/4）

上九：有嘉折首，獲匪其醜。（30/37/15）

《漢書·陳湯傳》引《易》：「有嘉折首，獲匪其醜。」（70/3017）

《前漢紀·元帝紀下》引《易》：「有嘉折首。」（23/4b/10）

## 卷五 下經

### 咸卦第三十一

利貞，取女吉。(31/37/21)

《京氏易傳·咸》引《易》：「利，取女吉。」(60/20/24)

《象》曰：咸，感也。柔上而剛下，二氣感應以相與。止而說，男下女。(31/37/23)

《荀子·大略》：「《易》之《咸》，見夫婦。……咸，感也，以高下下，以男下女，柔上而剛下。」(27/129/17)

《京氏易傳·咸》引《易》：「咸，感也。」(60/20/24)

天地感而萬物化生。(31/37/24)

《黃帝內經·天元紀大論》：「形氣相感而化生萬物矣。」(19/130 上/8)

《黃帝內經·至真要大論》：「天地合氣，六節分而萬物化生矣。」(22/178 上/2)

《焦氏易林·乾之井》：「萬物化生。」(1/4/15)

《太平經·丙部》：「徧施焉，乃天氣通，得時雨也，地得化生萬物。」(3.2/17/30)

觀其所感，而天地萬物之情可見矣。(31/37/24)

《申鑒·雜言下》同。(5/18/1)

《象》曰：……君子以虛受人。(31/37/27)

《韓詩外傳》卷二：「君子盛德而卑，虛己以受人。」(2.17/11/14)

《孔子家語·六本》：「以虛受人，故能成其滿博也。」(15.8/29/3)

《說苑·敬慎》：「夫學者以虛受之。」(10.3/77/10)

《中論·虛道》引《易》：「君子以虛受人。」(4/6/5)

九五：咸其脢。（31/38/17）

《說文解字·肉部》「脢」下引《易》：「咸其脢。」（4下/9b/2）

## 恆卦第三十二

恆：亨，无咎，利貞。（32/38/27）

《中論·貴驗》：「恆：亨，無咎，利貞。」（5/7/22）

《象》曰：……久於其道也。（32/38/29）

《中論·貴驗》：「言久於其道也。」（5/7/23）

《京氏易傳·恆》：「久於其道。」（12/4/24）

《京氏易傳·歸妹》：「久於其道。」（64/24/9）

《象》曰：……君子以立不易方。（32/39/5）

《中論·亡國》：「君子者，行不媿合，立不易方。」（18/29/16）

九三：不恆其德，或承之羞，貞吝。（32/39/15）

《韓詩外傳》卷八引《易》：「不恆其德，或承之羞。」（8.4/57/28）

《禮記·緇衣》引《易》：「不恆其德，或承之羞。」（34.23/155/3）

《論語·子路》：「不恆其德，或承之羞。」（13/203）

《鹽鐵論·遵道》引《易》：「小人處盛位，雖高必崩。不盈其道，不恆其德，而能以善終身，未之有也。是以初登于天，後入于地。」（13/203）

《潛夫論·德化》：「不恆其德。」（33A/70/7）

《京氏易傳·恆》引《易》：「不恆其德，或承之羞。」（12/4/28）

六五：恆其德，貞。婦人吉，夫子凶。（32/39/23）

《禮記·緇衣》引《易》：「恒其德貞，婦人吉，夫子凶。」（34.23/155/4）

上六：振恆，凶。（32/39/27）

《說文解字·木部》「榘」下引《易》：「榘恆，凶。」（6上/12b/5）



## 大壯卦第三十四

《象》曰：雷在天上，大壯。（34/41/10）

《京氏易傳·大壯》：「雷在天上。」（37/13/6）

九三：小人用壯，君子用罔，貞厲。（34/41/20）

《京氏易傳·大壯》引《易》：「君子用罔，小人用壯。」（37/13/4）

羝羊觸藩，羸其角。（34/41/20）

《京氏易傳·大壯》引《易》同。（37/13/3）

## 晉卦第三十五

《象》曰：「明出地上」，晉。（35/42/14）

《說文解字·日部》「晉」下引《易》：「『明出地上』，晉。」（7上/2a/2）

罔孚，裕，无咎。（35/42/16）

《說文解字·衣部》「裕」下引《易》：「有孚，裕，無咎。」（8上/23a/1）

受茲介福，于其王母。（35/42/20）

《漢書·王莽傳下》引《易》同。（99下/4180）

《國語·吳語》：「余一人兼受而介福。」（7.8/117/1）

《漢官典職儀式選用》引《易》：「受茲介祉。」（孫星衍輯本，9.66/130/22）

《蔡中郎集·司空臨晉侯楊公碑》：「受茲介福。」（3.2/16/28）

《蔡中郎集·漢太尉楊公碑》：「受茲介福。」（3.3/17/23）

《蔡中郎集·漢交趾都尉胡府君夫人黃氏神誥》：「受茲介福，于我夫人。」（4.5/26/3）

## 明夷卦第三十六

《彖》曰：明入地中，明夷。（36/43/15）

《漢書·五行志中之上》：「賢者居明夷之世。」顏師古《注》引《易·明夷》：「明入地中，明夷。」（27 中之上/1371）

內文明而外柔順，以蒙大難，文王以之。「利艱貞」，晦其明也。內難而能正其志，箕子以之。（36/43/15）

《漢書·孟喜傳》：「箕子明夷，陰陽氣亡箕子；箕子者，萬物方荏茲也。」顏師古《注》引《易·明夷》同。（88/3599）

《中論·智行》：「箕子內難而能正其志。」（9/13/16）

初九：明夷于飛，垂其翼。君子于行，三日不食。有攸往，主人有言。（36/43/20）

《左傳·昭公五年》引《明夷》：「日之《謙》，當鳥，故曰『明夷于飛』。明（之）〔而〕未融，故曰『垂其翼』。象日之動，故曰『君子于行』。當三在旦，故曰『三日不食』。……於人為言。敗言為讒，故曰：『有攸往。主人有言。』」（10.5.1/331/26）

《京氏易傳·明夷》：「三日不食，主人有言。」（23/8/13）

六二：明夷，夷於左股。（36/43/24）

《禮記·內則》：「升降、出入、揖遊不敢噦、噫、噓、咳、欠、伸、跛、倚、睥視，不敢唾、洩。」鄭玄《注》引《易》：「明夷睥于左股。」（27/973）

用拯馬壯，吉。（36/43/24）

《說文解字·手部》「拊」下引《易》：「拊馬壯，吉。」（12 上/16b/9）

《說文解字·車部》「輦」下云：「讀若《易》『拊馬』之拊。」（14 上/19a/3）

九三：明夷于南狩。（36/43/28）

《說文解字·犬部》「狩」下引《易》：「明夷于南狩。」（10 上/14a/2）

六五：箕子之明夷，利貞。（36/44/7）

《漢書·孟喜傳》：「箕子明夷，陰陽氣亡箕子；箕子者，萬物方荑茲也。」顏師古《注》引《易·明夷卦》六五爻辭：「箕子之明夷，利貞。」（88/3599）

上六：不明，晦。初登于天，後入于地。（36/44/11）

《漢書·杜鄴傳》：「坤卦乘離，明夷之象也。」顏師古《注》引應劭：「《明夷》之卦：『上六，不明晦，初登于天，後入于地。』」（85/3476）

《鹽鐵論·遵道》引《易》：「小人處盛位，雖高必崩。不盈其道，不恆其德，而能以善終身，未之有也。是以初登于天，後入于地。」（5.4/32/24）

## 家人卦第三十七

《象》曰：家人，女正位乎內，男正位乎外。……父父、子子、兄兄、弟弟、夫夫、婦婦而家道正，正家而天下定矣。（37/44/19）

《漢書·匡衡傳》引傳：「正家而天下定矣。」（81/3340）

《前漢紀·惠帝紀》引《易》：「正家道，家道正而天下大定矣。」（5/4b/4）

《申鑒·時事》：「男女正位乎（外內）〔內外〕，正家而天下定矣。」（2/9/6）

《京氏易傳·家人》：「君君臣臣，父父子子，兄兄弟弟。」（43/15/8）

《象》曰：……君子以言有物而行有恆。（37/44/23）

《禮記·緇衣》：「言有物而行有格也。」（34.17/154/9）

六二：无攸遂，在中饋。（37/44/29）

《大戴禮記·本命》：「故令不出閨門，事在饋食之間而已矣。」盧辯《注》引《易》：「無由遂，在中饋。」（13/5b/4）

《漢書·谷永傳》引《易》：「在中饋，無攸遂。」（85/3460）

《古列女傳·鄒孟軻母》引《易》：「在中饋，無攸遂。」（1.9/7/15）

九三：家人嗃嗃，悔厲，吉；婦子嘻嘻，終吝。（37/45/1）

《京氏易傳·家人》引《易》：「家人嗃嗃，父子嘻嘻。」（43/15/8）

## 睽卦第三十八

六三：見輿曳，其牛掣。（38/46/3）

《說文解字·角部》「𧰨」下引《易》：「其牛𧰨。」（4下/21b/4）

其人天且劓。（38/46/3）

《說文解字·刀部》「劓」下云：「劓，刑鼻也。……《易》曰：『天且劓。』劓，鼻或从鼻。」（4下/19a/9）

上九：睽孤，見豕負塗，載鬼一車，先張之弧，後說之弧，匪寇，婚媾。往遇雨，則吉。《象》曰：遇雨之吉，群疑亡也。（38/46/15）

《漢書·諸侯王表》：「小者淫荒越法，大者睽孤橫逆，以害身喪國。」顏師古《注》引《易·睽卦》九四爻辭：「睽孤，見豕負塗。」（14/395）

《漢書·五行志下之上》引《京房易傳》：「睽孤，見豕負塗。」（27下之上/1473）

《京氏易傳·睽》引《易》：「見豕負塗，載鬼一車，先張之弧，後說之弧，遇雨則吉，群疑亡也。」（29/10/13）

## 卷六 下經

### 蹇卦第三十九

《彖》曰：……見險而能止。（39/46/24）

《漢書·雋疏于薛平彭傳贊》：「彭宣見險而止。」（71/3053）

六二：王臣蹇蹇，匪躬之故。（39/47/3）

《漢書·敘傳下》：「蹇蹇帝臣，匪躬之故。」顏師古《注》引《易·蹇卦》六二爻辭：「王臣蹇蹇，匪躬之故。」（100 下/4249）

《前漢紀·昭帝紀》：「以道事君，匪躬之故。」（16/14a/10）

《說苑·正諫》引《易》：「王臣蹇蹇，匪躬之故。」（9.1/67/17）

《京氏易傳·蹇》引《易》：「王臣蹇蹇，匪躬之故。」（61/21/5）

《楚辭·離騷》：「余固知謇謇之為患兮。」王逸《注》引《易》：「王臣謇謇，匪躬之故。」（1/9b/8）

### 解卦第四十

九二：田獲三狐。（40/48/7）

《焦氏易林·賁之謙》：「田獲三狐。」（22/103/27）

《焦氏易林·剝之姤》：「田獲三狐。」（23/110/23）

《焦氏易林·節之豐》：「田獲三狐。」（60/291/15）

六三：負且乘，致寇至。（40/48/11）

《漢書·董仲舒傳》引《易》：「負且乘，致寇至。」（56/2521）

《前漢紀·武帝紀二》引《易》：「負且乘，致寇至。」（11/4a/1）

## 損卦第四十一

《象》曰：損，損下益上，其道上行。(41/49/1)

《京氏易傳·損》引《易》：「損下益上。」(28/10/4)

《論衡·答佞》：「損下益上，佞人之義也。」(33/165/18)

《象》曰：山下有澤。(41/49/5)

《京氏易傳·萃》：「山下有澤。」(60/20/22)

君子以懲忿窒欲。(41/49/5)

《大戴禮記·保傅》：「不能懲忿(窒)〔窒〕慾。」(3.1/22/1)

《白虎通·禮樂》：「所以懲(忽)〔忿窒欲、正人之德也〕。」(6/17/16)

《新書·傳職》：「不能而懲忿忘欲。」(5.1/34/9)

初九：已事遄往。(41/49/7)

《說文解字·辵部》「遄」下引《易》：「已事遄往。」(2下/3a/7)

九二：……弗損，益之。(41/49/11)

《說苑·敬慎》引《易》：「不損而益之。」(10.4/78/2)

上九：……得臣无家。(41/49/27)

《漢書·五行志中之上》引《易》：「得臣無家。」(27中之上/1368)

《前漢紀·成帝紀二》引《易》：「得臣無家。」(25/12a/9)

《蔡中郎集·荅詔問災異》引《易》：「得臣無家。」(7.4/41/3)

## 益卦第四十二

《象》曰：益，損上益下，民說无疆。(42/50/5)

《漢書·王莽傳下》引《易》：「損上益下，民說無疆。」(99下/4176)

《論衡·答佞》：「損上益下，忠臣之說也。」（33/165/18）

《太玄經·釋》：「『和釋之脂』、民說無疆也。」（23/16/15）

《京氏易傳·益》引《易》：「損上益下。」（44/15/15）

《文子·上德》：「地之道，損高益下。」（6/33/6）

自上下下，其道大光。（42/50/5）

《說苑·尊賢》引《易》同。（8.1/57/11）

天施地生。（42/50/6）

《韓詩外傳》卷三：「天施地化。」（3.19/20/9）

《老子·虛用》：「天地不仁。」（5.1B/35/22）河上公《注》：「天施地化，不以仁恩，任自然也。」（5.1C/35/22）

《老子·道化》：「三生萬物。」（42.4B/100/31）河上公《注》：「天施地化，人長養之也。」（42.4C/101/1）

《象》曰：……君子以見善則遷。（42/50/9）

《墨子·非儒下》：「見善必遷。」（9.7/65/6）

初九：利用為大作，元吉，无咎。（42/50/11）

《焦氏易林·比之明夷》：「元吉无咎。」（8/37/21）

《焦氏易林·損之臨》：「元吉无咎。」（41/196/25）

六二：……王用享于帝，吉。（42/50/15）

《蔡中郎集·明堂月令論》引《易·益》：「王用享于帝，吉。」（10.1/53/23）

## 夬卦第四十三

夬：揚于王庭。（43/51/7）

《〈說文解字〉敘》同。（15 上/1a/8）

《漢書·藝文志》引《易》：「夬，揚於王庭。」（30/1720）

《前漢紀·高帝紀一》：「乃作書契以通宇宙，揚于王庭。」（1/1a/2）

《京氏易傳·夬》引《易》：「揚于王庭。」（38/13/16）

《象》曰：澤上於天，夬。（43/51/13）

《京氏易傳·夬》：「澤上於天。」（38/13/13）又引《易》：「澤上於天，夬。」（38/13/16）

君子以施祿及下，居德則忌。（43/51/13）

《〈說文解字〉敘》：「君子所以施祿及下，居德則忌也。」（15 上/1a/9）

九四：臀无膚，其行次且。（43/51/27）

《新序·雜事五》引《易》：「臀無膚，其行趑趄。」（5.26/30/27）

聞言不信。（43/51/27）

《焦氏易林·咸之同人》同。（31/148/1）

《焦氏易林·晉之解》同。（35/169/17）

《焦氏易林·豐之恆》同。（55/266/13）

《焦氏易林·渙之中孚》同。（59/287/1）

## 姤卦第四十四

《象》曰：……品物咸章也。（44/52/13）

《黃帝內經·天元紀大論》：「品物咸章。」（19/130 下/13）

初六：繫于金柅。（44/52/18）

《說文解字注·木部》「柅」下引《易》：「繫於金柅。」（6 上/48b/6）

《京氏易傳·姤》引《易》：「繫于金柅。」（2/1/17）

《象》曰：……柔道牽也。（44/52/20）

《京氏易傳·姤》：「《易》之柔道牽也，五行升降，以時消息。」（2/1/22）

《京氏易傳·蹇》：「陰待於陽，柔道牽也。」（61/21/3）



九三：臀无膚，其行次且。（44/52/26）

《新序·雜事五》引《易》：「臀無膚，其行趑趄。」（5.26/30/27）

九五：……有隕自天。（44/53/5）

《說文解字·自部》「隕」下引《易》：「有隕自天。」（14下/2b/6）

## 萃卦第四十五

《象》曰：澤上于地，萃。（45/53/21）

《京氏易傳·萃》：「澤上於地，積陰成萃。」（59/20/14）

君子以除戎器，戒不虞。（45/53/21）

《說文解字·升部》「戒」下云：「以戒不虞。」（3下/20b/8）

《說苑·指武》引《易》同。（15.1/117/10）

## 升卦第四十六

升：元亨，用見大人，勿恤。南征吉。（46/54/19）

《中論·脩本》引《易》同。（3/4/27）

《象》曰：……君子以順德，積小以高大。（46/54/24）

《詩·大雅·下武》：「媚茲一人，應侯順德。」鄭玄《箋》引《易》：「君子以順德，積小以高大。」（16之5/1229）

《禮記·中庸》：「《詩》曰：『惟天之命，於穆不已。』蓋曰天之所以為天也。『於乎不顯，文王之德之純。』蓋曰文王之所以為文也，純亦不已。」鄭玄《注》引《易》：「君子以順德，積小以成高大。」（53/1697）

《中論·譴交》：「慎德而積小。」（12/18/25）

初六：允升，大吉。（46/54/26）

《說文解字·升部》「靴」下引《易》：「靴升，大吉。」（10下/6b/8）

## 卷七 下經

### 困卦第四十七

困：亨。貞，大人吉，无咎。有言不信。（47/55/23）

《說苑·雜言》引《易》：「困：亨。貞，大人吉，無咎。有言不信。」（17.16/143/20）

《象》曰：……君子以致命遂志。（47/55/28）

《大戴禮記·小辨》：「士學順辨言〔，致命〕以遂志。」（11.1/64/27）

《漢書·敘傳上》：「作《幽通之賦》，以致命遂志。」（100 上/4213）

《中論·脩本》：「君子以致命遂志。」（3/5/22）

初六：臀困于株木，入于幽谷，三歲不覿。（47/55/30）

《孟子·滕文公上》：「吾聞出於幽谷遷于喬木者，未聞下喬木而入于幽谷者。」（5.4/29/26）

六三：困于石，據于蒺藜，入于其宮，不見其妻，凶。（47/56/7）

《韓詩外傳》卷六引《易》：「困于石，據于蒺藜，入于其宮，不見其妻，凶。」（6.13/44/24）

《左傳·襄公二十五年》：「且其繇曰：『困于石，據于疾藜，入于其宮，不見其妻，凶。』」（9.25.2/282/27）

《焦氏易林·睽之解》：「傷於蒺藜，不見其妻。」（38/184/1）

《京氏易傳·困》引《易》：「困于石，據于蒺藜，入于其宮，不見其妻，凶。」（58/20/4）

九五：……乃徐有說。（47/56/15）

《焦氏易林·豫之賁》：「乃徐有說。」（16/76/1）

上六：……于臲卼。（47/56/20）

《說文解字·出部》「𨔵」下引《易》：「桀𨔵。」（6 下/2a/1）

## 井卦第四十八

往來井井。(48/56/26)

《京氏易傳·井》引《易》同。(13/5/13)

初六：井泥不食。(48/57/7)

《風俗通義·市井》引《易》：「井泥不食。」(11.11/140/17)

九三：井渫不食，為我心恻，可用汲。王明，並受其福。(48/57/14)

《史記·屈原賈生列傳》引《易》：「井泄不食，為我心恻，可以汲。王明，並受其福。」  
(84/2485)

《潛夫論·釋難》引《易》：「王明，並受其福。」(29/56/6)

《潛夫論·交際》引《易》：「王明，並受其福。」(30A/58/13)

《潛夫論·明忠》引《易》：「王明，並受其福。」(31B/65/20)

《中論·爵祿》引《易》：「井渫不食，為我心恻，可用汲。王明，並受其福。」(10/14/28)

《風俗通義·市井》引《易》：「井渫不食。」(11.11/140/17)

六四：井甃，无咎。(48/57/18)

《風俗通義·市井》引《易》：「井甃，無咎。」(11.11/140/18)

九五：井冽寒泉，食。(48/57/22)

《說文解字·水部》「冽」下引《易》：「井冽寒泉，食。」(11上/13b/10)

《風俗通義·市井》引《易》：「井冽寒泉。」(11.11/140/18)

## 革卦第四十九

革：巳日乃孚。(49/58/5)

《京氏易傳·革》引《易》：「巳日乃孚。」(21/7/20)

《象》曰：……湯武革命，順乎天而應乎人。（49/58/7）

《白虎通·聖人》引《易》：「湯武革命，順乎天。」（23/48/1）

《白虎通·三正》引《易》：「湯武革命，順乎天而應乎民也。」（27/51/28）

《漢書·律曆志上》引《易》：「湯武革命，順乎天而應乎人。」（21上/980）

《前漢紀·高帝紀四》引《易》：「湯武革命，順乎天而應乎人。」（4/11a/9）

《前漢紀·平帝紀》：「應天順人。」（30/25a/1）

《風俗通義·皇霸》引《易》：「湯武革命。」（1.3/4/4）

《蔡中郎集·讓高陽侯印綬符策表》：「今者聖朝遷都，應順天人。」（9.9/51/7）

《象》曰：……君子以治曆明時。（49/58/11）

《漢書·律曆志上》引《易》：「治曆明時。」（21上/980）

《中論·曆數》：「湯武革命，始作曆明時。」（13/19/27）

《蔡中郎集·曆數議》：「湯武革命，治曆明時，可謂正也。」（13.2/72/1）

初九：鞶用黃牛之革。（49/58/13）

《說文解字·革部》「鞶」下引《易》：「鞶用黃牛之革。」（3下/1b/9）

《象》曰：「大人虎變」，其文炳也。……「君子豹變」，其文蔚也。「小人革面」，順以從君也。（49/59/1）

《說文解字·文部》「斐」下引《易》：「君子豹變，其文斐也。」（9上/8b/7）

《法言·吾子》：「聖人虎別，其文炳也。君子豹別，其文蔚也。辯人狸別，其文萃也。狸變則豹，豹變則虎。」（2/5/5）

《京氏易傳·革》引《易》：「君子豹變，小人革面。」（21/7/16）

《論衡·佚文》引《易》：「大人虎變其文炳，君子豹變其文蔚。」（61/266/3）

《風俗通義·正失》引《易》：「大人虎變，其文炳。君子豹變，其文蔚。」（2.10/19/17）

《文始真經·三極》：「聖人道雖虎變，事則鰲行。」（3.25/8/19）

## 鼎卦第五十

《彖》曰：鼎，象也。以木巽火，亨飪也。（50/59/11）

《說文解字·卂部》「𩚑」下引《易》：「孰飪。」（3下/7a/2）

《漢官儀》引《易》：「鼎，象也。」（孫星衍輯本，7.1.36/80/25）

巽而耳目聰明。（50/59/12）

《禮記·樂記》：「耳目聰明。」（19.13/101/16）

《春秋繁露·人副天數》：「上有耳目聰明，日月之象也。」（13.2/58/27）

《史記·樂書》：「故樂行而倫清，耳目聰明，血氣和平。」（24/1211）

《史記·范雎蔡澤列傳》：「耳目聰明而心聖智。」（79/2420）

《戰國策·秦策三》：「耳目聰明聖知。」（81/35/26）

《荀子·樂論》：「耳目聰明。」（20/100/8）

《說苑·脩文》：「耳目聰明。」（19.39/171/4）

《潛夫論·讚學》：「耳目聰明。」（1/2/3）

《管子·內業》：「耳目聰明。」（16.1/116/3）、（16.1/116/28）

《黃帝內經·陰陽應象大論》：「有餘則耳目聰明。」（2/18下/1）又云：「故使耳目聰明。」（2/18下/9）

《靈樞經·終始》：「耳目聰明。」（2/26下/15）

《墨子·節用中》：「耳目聰明。」（6.2/37/11）

《墨子·節葬下》：「耳目不聰明。」（6.6/39/16）、（6.6/39/27）

《墨子·非樂上》：「耳目不聰明。」（8.4/56/15）

《呂氏春秋·審時》：「耳目聰明。」（26.6/172/10）

《淮南子·原道訓》：「耳目聰明。」（1/7/9）

《莊子·知北遊》：「耳目聰明。」（22/61/12）

《文子·道原》：「耳目聰明。」（1/2/6）、（1/4/2）

九四：鼎折足，覆公餗，其形渥，凶。（50/59/28）

《周禮·秋官·司烜氏》：「邦若屋誅，則為明竊焉。」鄭玄《注》：「屋讀如其刑劓之劓。」

- 賈公彥《疏》引《易》：「鼎折足，覆公餗，其刑渥。」（36/1145）
- 《春秋繁露·精華》引《易》：「鼎折足，覆公餗。」（3.2/14/14）
- 《漢書·彭宣傳》：「三公鼎足承君，一足不任，則覆亂美實。」顏師古《注》引《易·鼎卦》九四爻辭：「鼎折足，覆公餗。」（71/3052）
- 《漢書·王商傳》：「甚虧損盛德，有鼎折足之凶。」顏師古《注》引《易·鼎卦》九四爻辭：「鼎折足，覆公餗，其形渥，凶。」（82/3373）
- 《漢書·敘傳上》引《易》：「鼎折足，覆公餗。」（100上/4210）
- 《漢書·敘傳下》：「彫落洪支，底劇鼎臣。」顏師古《注》引服虔：「《易》曰『鼎折足，其形渥，凶』。」（100下/4239）
- 《前漢紀·武帝紀三》引《易》：「鼎折足，覆公餗。其刑渥，凶。」（12/4b/9）
- 《前漢紀·哀帝紀下》引《易》：「鼎折足，覆公餗。」（29/10b/2）
- 《前漢紀·平帝紀》引《易》：「鼎折足，覆公餗。」（30/23a/7）
- 《潛夫論·三式》引《易》：「鼎折足，覆公餗，其刑渥。凶。」（17/33/11）
- 《論衡·卜筮》：「魯將伐越，筮之，得『鼎折足』。……夫子貢占鼎折足以為凶。」（71/310/18）

## 震卦第五十一

笑言啞啞。（51/60/13）

《說文解字·口部》「啞」下引《易》同。（2上/9b/4）

《焦氏易林·訟之大過》：「啞啞笑言。」（6/27/19）

《焦氏易林·無妄之履》：「啞啞笑喜。」（25/118/3）

《焦氏易林·咸之剝》：「啞啞笑喜。」（31/148/21）

震驚百里。（51/60/13）

《前漢紀·哀帝紀上》引《易》同。（28/6a/1）

《京氏易傳·震》引《易》同。（9/3/27）

《論衡·雷虛》引《易》同。（23/88/9）

不喪匕鬯。(51/60/13)

《說文解字·鬯部》「鬯」下引《易》同。(5下/2a/8)

《象》曰：……君子以恐懼脩省。(51/60/19)

《潛夫論·夢列》：「常恐懼脩省，以德迎之。」(28/54/7)

《中論·虛道》引《易》：「君子以恐懼修省。」(4/7/2)

《蔡中郎集·廣連珠》：「則人主恆恐懼而修政。」(12.24/67/29)

《象》曰：……畏鄰戒也。(51/61/16)

《京氏易傳·震》引《易》同。(9/3/27)

## 艮卦第五十二

《象》曰：艮，止也。(52/61/22)

《京氏易傳·艮》引《易》：「艮，止也。」(25/9/1)

時止則止，時行則行，動靜不失其時，其道光明。(52/61/22)

《漢書·李尋傳》引《易》同。(75/3188)

《焦氏易林·比之明夷》：「時行則行，勿之有悔。」(8/37/21)

《京氏易傳·艮》引《易》：「時止則止，時行則行。」(25/9/5)

《論衡·定賢》：「時行則行，時止則止，銓可否之宜，以制清濁之行。」(80/347/2)

《蔡中郎集·釋誨》：「時行則行，時止則止。消息盈沖，取諸天紀。」(11.8/62/11)

《象》曰：……君子以思不出其位。(52/61/25)

《詩·小雅·采芣》：「樂只君子，天子葵之。樂只君子，福祿膺之。優哉游哉，亦是戾矣。」

鄭玄《箋》：「言思不出其位。」(15之1/1056)

《論語·憲問》引曾子曰：「君子思不出其位。」(14.26/39/26)

《風俗通義·十反》：「君子思不出其位。」(5.15/40/5)

六二：艮其腓。(52/62/1)

《蔡中郎集·協和婚賦》：「艮兌感其脢腓。」(14.2/75/4)

九三：艮其限，列其夤，厲薰心。（52/62/5）

《韓詩外傳》卷二引《易》：「艮其限，列其夤，厲薰心。」（2.7/8/27）

《釋名·釋天》：「於《易》為艮，艮、限也。」（1.1/3/18）

《說文解字·匕部》「艮」下引《易》：「艮其限。」（8上/15b/9）

六五：艮其輔，言有序。（52/62/13）

《中論·貴言》引《易》：「艮其輔，言有序。」（6/9/6）

### 漸卦第五十三

六二：鴻漸于磐，飲食衎衎，吉。（53/63/3）

《史記·孝武本紀》：「《乾》稱『蜚龍』，『鴻漸于般』。」（12/463）

《史記·封禪書》：「《乾》稱『蜚龍』，『鴻漸于般』。」（28/1391）

《漢書·郊祀志上》：「《乾》稱『飛龍』，『鴻漸于般』。」（25上/1224）

《京氏易傳·漸》引《易》：「鴻漸于磐，飲食衎衎。」（32/11/16）

上九：鴻漸于陸，其羽可用為儀，吉。（53/63/20）

《漢書·公孫弘卜式兒寬傳贊》：「公孫弘、卜式、兒寬皆以鴻漸之翼困於燕爵。」顏師古

《注》引《易·漸卦》上九爻辭：「鴻漸于陸，其羽可以為儀。」（58/2633）

《漢書·敘傳上》：「皇十紀而鴻漸兮，有羽儀於上京。」顏師古《注》引張晏：「《易》

曰：『鴻漸于陸，其羽可以為儀』。」（100上/4213）

### 歸妹卦第五十四

九二：……利幽人之貞。（54/64/7）

《焦氏易林·比之節》：「幽人利貞。」（8/39/13）

《焦氏易林·臨之姤》：「幽人利貞。」（19/91/25）

《焦氏易林·大過之大畜》：「幽人元亨。」（28/134/7）

《焦氏易林·蹇之觀》：「幽人利貞。」（39/187/12）

《焦氏易林·解之小畜》：「幽人利貞。」（40/191/5）



《焦氏易林·震之晉》：「幽人利貞。」（51/247/1）

《焦氏易林·小過之蒙》：「幽人利貞。」（62/297/15）

上六：女承筐，无實，士刲羊，无血，无攸利。（54/64/23）

《左傳·僖公十五年》：「遇《歸妹》䷵之《睽》䷥。史蘇占之，曰：『不吉。其繇曰：「士刲羊，亦無盍也；女承筐，亦無貺也。西鄰責言，不可償也。《歸妹》之《睽》，猶無相也。」』」（5.15.4/90/17）

《說文解字·刀部》「刲」下引《易》：「士刲羊。」（4下/18b/4）

《說文解字·血部》「盍」下引《春秋傳》：「士刲羊，亦無盍也。」（5上/21a/5）

## 卷八 下經

### 豐卦第五十五

豐：亨，王假之。勿憂，宜日中。（55/65/3）

《中論·爵祿》引《易》：「豐：亨，無。王假之。宜日中。」（10/15/5）

《京氏易傳·豐》：「雷與火震動曰豐，宜日中，夏至積陰生。」（22/7/28）

《象》曰：豐，大也。明以動，故豐。（55/65/5）

《說苑·敬慎》：「夫豐，明而動，故能大。」（10.3/77/13）

日中則昃，月盈則食，天地盈虛，與時消息。（55/65/6）

《前漢紀·高帝紀一》：「損益盈虛，與時消息。」（1/1a/7）

《古列女傳·楚武鄧曼》引《易》：「日中則昃，月盈則虧。天地盈虛，與時消息。」（3.2/23/5）

《說苑·敬慎》同。（10.3/77/15）

《申鑒·時事》：「與時消息。」（2/6/14）、（2/8/2）

《京氏易傳·否》：「天地盈虛，與時消息。」（4/2/9）

《京氏易傳·剝》：「天地盈虛。」（6/2/24）又云：「君子俟時，不可苟變，存身避害，與時消息。」（6/2/28）

《京氏易傳·未濟》：「天地盈虛，與時消息。」（52/18/8）

《莊子·盜跖》：「面觀四方，與時消息。」（29/89/20）

《蔡中郎集·太傅安樂鄉文恭侯胡公碑》：「陟降盈虧，與時消息。」（4.1/23/4）

而況于人乎？況于鬼神乎？（55/65/6）

《漢書·禮樂志》：「鳥獸且猶感應，而況於人乎？況於鬼神乎？」（22/1039）

《風俗通義·聲音》：「而況於人乎？況於鬼神乎？」（6/40/13）

九三：豐其沛，日中見昧。折其右肱，无咎。（55/65/19）

《漢書·五行志下之下》：「於《易》在《豐》之《震》曰：『豐其沛，日中見昧，折其右肱，亡咎。』」（27下之下/1494）

《漢書·王商傳》引《易》：「日中見昧，則折其右肱。」（82/3372）

《漢書·元后傳》引《易》：「折其右肱。」（98/4022）

《漢書·王莽傳下》：「乃者日中見昧，陰薄陽，黑氣為變。」（99下/4158）

《象》曰：……「日中見斗」，幽不明也。（55/65/25）

《論衡·說日》：「與《易》之言『日中見斗』相依類也。日中見斗，幽不明也。」（32/159/5）

上六：豐其屋，蔀其家，闔其戶，闔其無人。三歲不覿，凶。（55/66/5）

《說文解字·宀部》「寔」下引《易》：「寔其屋。」（7下/3a/8）

《漢書·五行志下之上》：「豐其屋。」（27下之上/1471）

《新語·思務》引《易》：「豐其屋，蔀其家，闔其戶，闔其無人。」（12/20/3）

《京氏易傳·豐》引《易》：「豐其屋，蔀其家，闔其戶，闔其無人。三歲不覿，乃凶。」（22/7/26）

《淮南子·泰族訓》引《易》：「豐其屋，蔀其家，窺其戶，闔其無人。」（20/217/1）

《論衡·藝增》引《易》：「豐其屋，蔀其家，窺其戶，闔其無人也。」（27/118/20）又云：「今《易》宜言『闔其少人』。」（27/118/28）

《蔡中郎集·釋誨》：「欲豐其屋，乃蔀其家。是故天地否閉，聖哲潛形。」（11.8/61/21）

## 旅卦第五十六

初六：旅瑣瑣，斯其所取災。（56/66/18）

《爾雅·釋訓》：「瑣瑣，小也。」（3.42/55/11）

《前漢紀·昭帝紀》引《易》：「斯其所取災。」（16/13a/8）

《風俗通義·怪神》引《易》：「其亡，斯自取災。」（9.11/70/15）

九四：……得其資斧。（56/66/30）

《京氏易傳·旅》引《易》：「得其資斧。」（50/17/14）

上九：鳥焚其巢，旅人先笑後號咷。喪牛于易，凶。（56/67/7）

《漢書·五行志中之下》引《易》：「鳥焚其巢，旅人先笑後號咷。」（27 中之下/1416）

《漢書·外戚傳下·孝成許皇后》引《易》：「鳥焚其巢，旅人先笑後號咷。喪牛于易，凶。」

（97 下/3979）

《前漢紀·成帝紀二》引《易》：「鳥焚其巢，旅人先笑而後號咷。喪牛於易，凶。」

（25/13b/5）

《京氏易傳·旅》引《易》：「旅人先笑後號咷。」（50/17/14）

## 巽卦第五十七

巽。（57/67/14）

《說文解字·丌部》「𡔁」下云：「𡔁，巽也。……此《易》𡔁卦為長女、為風者。」

（5 上/10a/9）

九二：……用史巫紛若。（57/67/25）

《潛夫論·敘錄》：「《易》有史巫。」（36/88/1）

九五：……先庚三日。（57/68/9）

《說文解字·用部》「庸」下引《易》：「先庚三日。」（3 下/20a/8）

上九：……喪其資斧。（57/68/13）

《漢書·王莽傳下》：「此經所謂『喪其齊斧』者也！」（99 下/4178）

《漢書·敘傳下》：「雖戒東南，終用齊斧。」顏師古《注》引《易》：「喪其齊斧。」

（100 下/4246）

## 兌卦第五十八

《象》曰：……說以犯難，民忘其死。（58/68/21）

《詩·豳風·東山序》：「說以使民，民忘其死。」（8 之 2/606）

《漢書·五行志上》：「說以犯難，民忘其死。」顏師古《注》引《易·兌卦》彖辭：「說

以犯難，人忘其死。」（27 上/1340）

《法言·寡見》：「惠以厚下，民忘其死。」（7/18/8）

《象》曰：……君子以朋友講習。（58/68/24）

《詩·小雅·瓠葉》：「幡幡瓠葉，采之亨之。君子有酒，酌言嘗之。」鄭玄《箋》引《易·兌·象》：「君子以朋友講習。」（15 之 3/1096）

《蔡中郎集·正交論》：「聞之前訓曰，君子以朋友講習而正人，無有淫朋。」（13.3/72/9）

## 渙卦第五十九

《象》曰：風行水上，「渙」。（59/69/28）

《京氏易傳·渙》：「風行水上。」（54/18/23）

六四：渙其群，元吉。（59/70/11）

《說苑·奉使》引《易》：「渙其群，元吉。」（12.20/100/19）

《呂氏春秋·召（數）〔類〕》引《易》：「渙其群，元吉。」（20.4/133/3）

九五：渙汗其大號。（59/70/15）

《漢書·劉向傳》引《易》：「渙汗其大號。」（36/1943）

## 節卦第六十

《象》曰：……節以制度，不傷財，不害民。（60/70/27）

《孔子家語·觀思》引孔子：「不傷財，不害民，不繁詞，則顏氏之子有矣。」（8.1/10/30）

《潛夫論·浮侈》引《易》：「節以制度，不傷財，不害民。」（12/20/20）

六三：不節若，則嗟若，无咎。（60/71/9）

《京氏易傳·節》：「不節若。則嗟若。」（18/6/22）

## 中孚卦第六十一

中孚：豚魚吉。（61/71/27）

《詩·小雅·無羊》：「大人占之：眾維魚矣，實維豐年。」鄭玄《箋》引《易·中孚》：「豚魚吉。」（11之2/812）

《新序·雜事四》引《易》同。（4.24/23/11）

《象》曰：……信及豚魚也。（61/71/29）

《京氏易傳·中孚》：「信及豚魚。」（31/11/7）

「利涉大川」，乘木舟虛也。（61/72/1）

《詩·邶風·匏有苦葉》：「匏有苦葉，濟有深涉。深則厲，淺則揭。」孔穎達《疏》：「涉者，渡水之名，非深淺之限，故《易》曰『利涉大川』，謂乘舟也。」（2之2/163）

《詩·邶風·谷風》：「就其深矣，方之舟之。就其淺矣，泳之游之。何有何亡，黽勉求之。凡民有喪，匍匐救之。」孔穎達《疏》引《易》：「利涉大川，乘木舟虛。」（2之2/177）

九二：（鶴鳴）〔鳴鶴〕在陰，其子和之。（61/72/9）

《新書·春秋》引《易》：「鳴鶴在陰，其子和之。」（6.3/46/15）

《新書·君道》引《易》：「鳴鶴在陰，其子和之。」（7.5/54/14）

《潛夫論·德化》：「鳴鶴在陰，其子和之。」（33A/70/17）

《淮南子·泰族訓》引《易》：「鳴鶴在陰，其子和之。」（20/210/11）

我有好爵，吾與爾靡之。（61/72/9）

《焦氏易林·蠱之乾》：「我有好爵，與汝相迎。」（18/84/5）

## 小過卦第六十二

小過：亨，利貞。（62/73/3）

《淮南子·汜論訓》引《易》同。（13/127/19）

飛鳥遺之音，不宜上，宜下。（62/73/3）

《京氏易傳·小過》引《易》同。（63/21/25）

《象》曰：……君子以行過乎恭，喪過乎哀，用過乎儉。（62/73/9）

《蔡中郎集·陳太丘碑》：「喪事唯約，用過乎儉。」（2.3/10/26）

## 既濟卦第六十三

《象》曰：……君子以思患而豫防之。（63/74/18）

《春秋繁露·俞序》：「愛人之大者，莫大於思患而豫防之。」（6.4/24/25）

《焦氏易林·大有之節》：「思患豫防，終無殃禍。」（14/69/3）

九三：高宗伐鬼方，三年克之，小人勿用。（63/74/28）

《漢書·嚴助傳》引《易》：「高宗伐鬼方，三年而克之。」（64 上/2784）

《前漢紀·武帝紀一》引《易》：「高宗伐鬼方，三年克之。」（10/12a/1）

《新序》：「殷高宗之討鬼方。」（11.16/64/3）

《焦氏易林·豐之坎》：「高宗鬼方，三年乃服。」（55/266/7）

《論衡·恢國》：「高宗伐鬼方，三年剋之。」（58/255/12）

《蔡中郎集·難夏育上言鮮卑仍犯諸郡》：「《易》伐鬼方。」（7.3/37/12）

六四：繻有衣袽。（63/75/3）

《周禮·夏官·羅氏》：「蜡，則作羅襦。」鄭玄《注》引鄭眾：「襦讀為『繻有衣袽』之繻。」（30/955）

《周禮·考工記·弓人》：「厚其帑則木堅，薄其帑則需。」鄭玄《注》引鄭眾：「帑讀為

『襦有衣絮』之絮。」(42/1379)

《說文解字·糸部》「縐」下云：「縐，繒采色。……讀若《易》『縐有衣』。」(13上/7b/9)

《說文解字·糸部》「絮」下引《易》云：「需有衣絮。」(13上/12b/10)

九五：東鄰殺牛，不如西鄰之禴祭，實受其福。(63/75/7)

《禮記·坊記》引《易》：「東鄰殺牛，不如西鄰之禴祭，寔受其福。」(51/1648)

《漢書·郊祀志下》：「東鄰殺牛，不如西鄰之禴祭。」(25下/1262)

《鹽鐵論·孝養》引《易》：「東鄰殺牛，不〔知〕〔如〕西鄰之禴祭也。」(5.6/34/17)

《說苑·反質》引《易》：「東鄰殺牛，不如西鄰之禴祭。」(20.2/173/17)

《焦氏易林·需之既濟》：「受福西鄰。」(5/25/13)

《焦氏易林·履之訟》：「受福西鄰。」(10/45/11)

《焦氏易林·噬嗑之巽》：「東家殺牛，污臭腥臊；神背西顧，命絕衰周。」(21/102/7)

《焦氏易林·睽之明夷》：「東家殺牛，行逆腥臊，神背西顧，命衰絕周。」(38/183/23)

《焦氏易林·益之否》：「東家殺牛，聞臭腥臊。神怒不顧，命衰絕周。」(42/201/3)

《焦氏易林·鼎之小畜》：「東家殺牛，聞臭腥臊。神背不顧，命衰絕周。」(50/239/25)

《焦氏易林·既濟之乾》：「受福西鄰。」(63/301/24)

《論衡·祀義》引《易》：「東鄰殺牛，不如西鄰之禴祭。」(76/324/22)

《風俗通義·祀典》：「而《易》美西鄰之禴祭，蓋重祀而不貴牲，〔敬實〕而不求華也。」

(8/57/20)

## 未濟卦第六十四

小狐汔濟，濡其尾。(64/75/17)

《韓詩外傳》卷八引《易》同。(8.22/61/27)

《史記·春申君列傳》引《易》：「狐涉水，濡其尾。」(78/2389)

《戰國策·秦策四》引《易》：「狐濡其尾。」(87/41/9)

《新序·善謀上》引《易》：「狐涉水，濡其尾。」(9.9/51/8)

《焦氏易林·蒙之師》：「小狐渡水，污濡其尾。」(4/15/27)

《焦氏易林·無妄之歸妹》：「渡河踰水，濡漉其尾。」(25/121/5)

《焦氏易林·損之大過》：「狐濟濡尾。」(41/197/15)



《象》曰：……君子以慎辨物居方。（64/75/22）

《中論·智行》：「辨物居方。」（9/13/21）

上九：……濡其首，有孚，失是。（64/76/15）

《漢書·谷永傳》引《易》：「濡其首，有孚失是。」（85/3459）

## 卷九

### 繫辭上傳

天尊地卑，乾坤定矣。卑高以陳，貴賤位矣。動靜有常，剛柔斷矣。（65/76/21）

《禮記·樂記》：「天尊地卑，君臣定矣。卑高已陳，貴賤位矣。動靜有常，大小殊矣。」  
（19.6/100/3）

《左傳·昭公二十一年》：「器以鍾之，輿以行之。」孔穎達《疏》引《易》：「天尊地卑，乾坤定矣。卑高以陳，貴賤位矣。」（50/1626）

《史記·樂書》：「天尊地卑，君臣定矣。高卑已陳，貴賤位矣。動靜有常，小大殊矣。」  
（24/1194）

《中論·法象》：「動靜有常。」（2/3/20）

《太玄經·禮》：「『魚鱗差之』、貴賤位也。」（50/35/28）

《莊子·天道》：「天尊地卑，神明之位也。」（13/35/15）

方以類聚，物以群分，吉凶生矣。（65/76/21）

《禮記·樂記》：「方以類聚，物以群分，則性命不同矣。」（19.6/100/4）

《史記·樂書》：「方以類聚，物以群分，則性命不同矣。」（24/1194）

《漢書·郊祀志下》引《易》：「方以類聚，物以群分。」（25下/1268）

《潛夫論·本政》：「方以類聚，物以群分。」（9/15/24）

《潛夫論·述赦》：「方以類聚，物以群分。」（16/32/7）

《淮南子·詮言訓》：「方以類別，物以群分，性命不同，皆形於有。」（14/132/11）

《〈風俗通義〉序》：「方以類聚。」（1A/1/10）

在天成象，在地成形，變化見矣。（65/76/22）

《禮記·樂記》：「在天成象，在地成形，如此，則禮者天地之別也。」（19.6/100/5）

《史記·樂書》：「在天成象，在地成形，如此，則禮者天地之別也。」（24/1194）

《漢書·律曆志上》引《易》：「在天成象，在地成形。」（21 上/961）

《黃帝內經·天元紀大論》：「故在天為氣，在地成形，形氣相感而化生萬物矣。」

（19/130 上/8）

是故剛柔相摩，八卦相盪。鼓之以雷霆，潤之以風雨。日月運行，一寒一暑。乾道成男，坤道成女。乾知大始，坤作成物。（65/76/22）

《韓詩外傳》卷三：「天施地化，陰陽和合，動以雷霆，潤以風雨，節以山川，均其寒暑。」

（3.19/20/9）

《禮記·樂記》：「陰陽相摩，天地相蕩，鼓之以雷霆，奮之以風雨，動之以四時，煖之以日月，而百化興焉。」（19.6/100/5）

《史記·樂書》：「地氣上躋，天氣下降，陰陽相摩，天地相蕩，鼓之以雷霆，奮之以風雨，動之以四時，煖之以日月，而百化興焉，如此則樂者天地之和也。」（24/1194）

《漢書·律曆志上》引《易》：「乾知太始，坤作成物。」（21 上/961）

《新語·道基》：「潤之以風雨。」（1/1/6）

《太玄經·太玄攡》：「日月往來，一寒一暑。」（86/61/29）

《焦氏易林·巽之震》：「日月運行，一寒一暑。」（57/277/5）

《焦氏易林·中孚之晉》：「日月運行，一寒一暑。」（61/295/1）

《京氏易傳·明夷》：「五行升降，八卦相盪。」（23/8/9）

《京氏易傳·蠱》：「八卦相盪，陰陽定位。」（48/16/28）

《京氏易傳·歸妹》：「陰陽運行，一寒一暑。」（64/23/31）

《風俗通義·聲音》引《易》：「鼓之以雷霆。」（6.8/43/3）

《風俗通義·祀典》：「鼓之以雷霆，潤之以風雨，養成萬物，有功於人。」（8.6/60/6）

乾以易知，坤以簡能。易則易知，簡則易從。易知則有親，易從則有功。有親則可久，有功則可大。可久則賢人之德，可大則賢人之業。（65/76/24）

《詩·周頌·天作》：「彼作矣，文王康之。彼徂矣，岐有夷之行。」鄭玄《箋》引《易》：

「乾以易知，坤以簡能；易則易知，簡則易從；易知則有親，易從則有功；有親則可久，

有功則可大。可久則賢人之德，可大則賢人之業。」（19 之 1/1522）

《忠經·政理章》：「鄭玄註：簡則易從。」（7/8/27）

易簡而天下之理得矣。(65/76/26)

《韓詩外傳》卷三引傳同。(3.1/15/24)

是故君子居則觀其象而玩其辭，動則觀其變而玩其占。(65/77/4)

《蔡中郎集·玄文先生李子材銘》：「居則玩其辭，動則察其變，雲物不顯，必考其占。」  
(2.8/14/12)

《易》與天地準，故能彌綸天地之道。(65/77/10)

《尹文子·大道下》：「雖彌綸天地，籠絡萬品。」(2/7/5)

仰以觀於天文，俯以察於地理，是故知幽明之故。(65/77/11)

《大戴禮記·保傳》：「故仰則觀天文，俯則察地理。」(3.1/23/6)

《漢書·李尋傳》：「此言仰視天文，俯察地理，觀日月消息，候星辰行伍，揆山川變動，參人民繇俗。」(75/3180)

《古三墳·形墳·傳》：「乾形天、聖人以仰觀天象，……坤形地、聖人以辨方隅。」(3.2/8/24)

《新語·道基》：「故知天者仰觀天文，知地者俯察地理。」(1/1/15)又云：「於是先聖乃仰觀天文，俯察地理，圖畫乾坤，以定人道。」(1/1/18)

《新書·容經》：「故仰則觀天文，俯則察地理。」(6.2/44/27)

《說苑·辨物》引《易》同。(18.2/150/24)

《蔡中郎集·太尉汝南李公碑》：「觀天文而察地理。」(5.2/29/10)

原始反終，故知死生之說。(65/77/11)

《史記·太史公自序》：「原始察終，見盛觀衰。」(130/3319)

《漢書·司馬遷傳》：「原始察終，見盛觀衰。」(62/2723)

《太玄經·太玄攡》：「察性知命，原始見終。」(86/61/27)

《論衡·實知》：「原始見終。」(78/329/9)

精氣為物，遊魂為變，是故知鬼神之情狀。(65/77/14)

《吳越春秋·夫差內傳》：「聖為人少而好游，長而好學，多見〔博〕〔博〕觀，知鬼神之情狀。」(5/21/11)

《京氏易傳·大過》引《繫》：「精氣為物，游魂為變，是故知鬼神之情狀。」(15/5/23)

旁行而不流，樂天知命，故不憂。（65/77/15）

《韓詩外傳》卷二：「君子盛德而卑，虛己以受人，旁行不流，應物而不窮。」（2.17/11/14）

《法言·修身》：「聖人樂天知命，樂天則不勤，知命則不憂。」（3/6/4）

《申鑒·雜言下》：「君子樂天知命，故不憂。」（5/17/1）

《鄧析子·無厚》：「方行而不流。」（1/3/22）

《淮南子·主術訓》：「方行而不流。」（9/69/25）

《風俗通義·愆禮》：「樂天知命。」（3.7/24/12）

《風俗通義·窮通》：「是故君子厄窮而不閔，勞辱而不苟，樂天知命，無怨尤焉。」

（7/49/17）

《列子·仲尼》：「吾昔聞之夫子曰：『樂天知命，故不憂』。」（4/20/20）

《文子·下德》：「方行而不留。」（9/48/13）

《蔡中郎集·陳太丘碑》：「樂天知命，澹然自逸。」（2.3/10/19）

《蔡中郎集·釋誨》：「樂天知命。」（11.8/62/12）

一陰一陽之謂道。（65/77/17）

《大戴禮記·本命》：「一陰一陽，然後成道。」（13.2/77/1）

《白虎通·三綱六紀》：「一陰一陽謂之道。」（29/54/20）

《說苑·辨物》引《易》同。（18.2/150/29）

《太玄經·太玄圖》：「一陰一陽，然後生萬物。」（91/71/7）

《京氏易傳·豐》引《係》同。（22/8/3）

顯諸仁，藏諸用。（65/77/20）

《漢書·翼奉傳》：「顯諸仁，藏諸用。」（75/3170）

《潛夫論·明忠》：「是故聖人『顯諸仁，藏諸用』。」（31A/64/10）

富有之謂大業。（65/77/20）

《中論·藝紀》引《易》同。（7/10/23）

日新之謂盛德。生生之謂易。（65/77/20）

《漢書·王吉傳》：「日新厥德。」（72/3060）

《漢書·匈奴傳上》：「聖者日新。」（94上/3762）

《漢書·王莽傳上》：「日新其德。」（99 上/4058）

《漢書·王莽傳下》引《易》同。（99 下/4154）

《中論·脩本》引《易》同。（3/4/12）

《焦氏易林·蠱之益》：「日新其德。」（18/87/3）

《焦氏易林·蹇之大畜》：「日新其德。」（39/187/24）

《京氏易傳·歸妹》：「生生之謂易。」（64/23/27）

陰陽不測之謂神。（65/78/1）

《黃帝內經·天元紀大論》：「陰陽不測謂之神。」（18/129 下/16）

夫坤，其靜也翕，其動也闢，是以廣生焉。（65/78/3）

《漢書·王莽傳中》：「動靜辟翕。」顏師古《注》引《易·上繫》之辭：「夫《坤》，其動也闢，其靜也翕，是以廣生焉。」（99 中/4142）

聖人有以見天下之赜，而擬諸其形容，象其物宜。（65/78/8）

《東觀漢記·車服志》：「象其物宜，以降神明。」（5.6/33/1）

《潛夫論·相列》引經：「聖人有見天下之至赜，而擬諸形容，象其物宜。」（27/51/8）

以行其典禮。（65/78/9）

《大戴禮記·主言》：「聖人等之以禮。」（1.1/2/5）

《國語·晉語八》：「從其等，禮也。」（4.100/89/9）

言天下之至赜而不可惡也。（65/78/10）

《〈說文解字〉敘》：「知天下之至赜而不可亂也。」（15 上/4a/5）

君子居其室，出其言善，則千里之外應之，況其邇者乎？（65/78/12）

《詩·大雅·民勞》：「戎雖小子，而式弘大。」鄭玄《箋》引《易》：「君子出其言善，則千里之外應之，況其邇者乎？」（17 之 4/1342）

《說苑·君道》引《易》：「夫君子居其室，出其言善，則千里之外應之，況其邇者乎？」（1.4/1/21）

居其室，出其言不善，則千里之外違之，況其邇者乎？（65/78/12）

《詩·大雅·民勞》：「戎雖小子，而式弘大。」鄭玄《箋》引《易》：「出其言不善，則千里之外違之，況其邇者乎？」（17之4/1342）

《漢書·五行志中之上》引孔子：「君子居其室，出其言不善，則千里之外違之，況其邇者乎！」（27中之上/1376）

《說苑·君道》引《易》同。（1.4/1/22）

言出乎身，加乎民；行發乎邇，見乎遠。（65/78/13）

《漢書·王吉傳》：「行發於近，必見於遠。」（72/3063）

《說苑·君道》引《易》：「言出於身，加於民；行發乎邇，見乎遠。」（1.4/1/22）

《說苑·談叢》：「言出於己，不可止於人；行發於邇，不可止於遠。」（16.169/135/8）

《淮南子·人間訓》：「夫言出於口者不可止於人，行發於邇者不可禁於遠。」（18/185/30）

《文子·微明》：「言出於口，不可禁於人；行發於近，不可禁於遠。」（7/36/1）

言行，君子之樞機。樞機之發，榮辱之主也。（65/78/14）

《說苑·君道》引《易》：「言行，君子之樞機。樞機之發，榮辱之主〔也〕。」（1.4/1/23）

《說苑·談叢》：「夫言行者，君子之樞機。樞機之發，榮辱之本也，可不慎乎？」

（16.169/135/8）

言行，君子之所以動天地也，可不慎乎？（65/78/14）

《說苑·君道》引《易》：「〔言行，〕君子之所以動天地〔也〕，可不慎乎？」（1.4/1/24）

《潛夫論·本訓》引孔子之言同。（32A/66/21）

君子之道，或出或處，或默或語。（65/78/15）

《漢書·王貢兩龔鮑傳贊》引《易》同。（72/3097）

《潛夫論·實貢》：「各貢所長，出處默語。」（14/27/18）

《中論·治學》：「出則元亨，處則利貞，默則立象，語則成文。」（1/1/26）

《風俗通義·愆禮》：「《易》設四科，出處語默。」（3.7/24/10）

《風俗通義·十反》引《易》：「出處默語。」（5/32/3）又引《易》同。（5.12/38/5）

二人同心，其利斷金。（65/78/16）

《漢書·蕭何曹參傳贊》：「二人同心，遂安海內。」（39/2021）

《漢書·師丹傳》：「殆謬於二人同心之利焉。」顏師古《注》引《易·上繫辭》同。（86/3507）

《越絕書·越絕德序外傳記》引《易》：「君臣同心，其利斷金。」（18/52/6）

《新語·道基》引《易》：「二人同心，其義斷金。」（5/8/14）

《說苑·敬慎》引《易》同。（10.7/78/25）

《潛夫論·明忠》：「二人同心，則利斷金。」（31A/63/7）又云：「二人同心，其利斷金〔者〕也。」（31A/64/12）

《潛夫論·敘錄》：「二人同心，所願乃成。」（36/88/16）

勞而不伐，有功而不德，厚之至也。（65/78/20）

《鹽鐵論·非鞅》：「勞而不伐。」（2.1/11/7）

《說苑·復恩》引《易》：「勞而不怨，有功而不德，厚之至也。」（6.1/39/9）

謙也者，致恭以存其位者也。（65/79/1）

《說苑·敬慎》同。（10.3/77/13）

亂之所生也，則言語以為階。（65/79/3）

《潛夫論·斷訟》引孔子之言同。（19/37/20）

君不密則失臣，臣不密則失身，幾事不密則害成。（65/79/3）

《漢書·劉向傳》引《易》同。（36/1962）

《漢書·睦兩夏侯京翼李傳贊》：「亦不密以失身。」顏師古《注》引《易·上繫辭》：「君不密則失臣，臣不密則失身。」（75/3195）

《漢書·師丹傳》：「臣不密則失身。」（86/3507）

《漢書·王莽傳中》：「機事不密則害成。」顏師古《注》引《易·上繫》之辭：「君不密則失臣，臣不密則失身，機事不密則害成。」（99 中/4116）

《前漢紀·成帝紀四》：「機事不密則害成矣。」（27/3b/11）

《漢官儀》：「機事不密則害成。」（孫星衍輯本，7.1.175/95/11）



小人而乘君子之器，盜思奪之矣。上慢下暴，盜思伐之矣。（65/79/5）

《漢書·五行志中之上》：「上慢下暴。」（7中之上/1353）

《漢書·敘傳下》：「上慢下暴，惟盜是伐。」顏師古《注》引《易·上繫辭》：「小人而乘君子之器，盜思奪之矣；上慢下暴，盜思伐之矣。」（100下/4245）

大衍之數五十，其用四十有九。（65/79/9）

《白虎通·嫁娶》：「合為五十，應大衍之數。」（40/67/6）

《漢書·律曆志上》：「其數以《易》大衍之數五十，其用四十九，成陽六爻，得周流六虛之象也。」（21上/956）又云：「以五乘十，大衍之數也，而道據其一，其餘四十九，所當用也，故著以為數。」（21上/983）

分而為二以象兩，掛一以象三，揲之以四，以象四時，歸奇於扚以象閏。（65/79/9）

《漢書·律曆志上》：「以象兩兩之，又以象三三之，又以象四四之，又歸奇象閏十九及所據一加之，因以再扚兩之，是為月法之實。」（21上/983）

《論衡·卜筮》：「案《易》之文，觀揲著之法，二分以象天地，四揲以象四時，歸奇於扚以象閏月。」（71/309/7）

五歲再閏，故再扚而後掛。（65/79/10）

《說文解字·手部》「扚」下云：「《易》筮，再扚而後卦。」（12上/20a/3）

《太平經·己部》：「尚五歲再閏在其中也。」（6.13/150/3）

天數五，地數五。五位相得而各有合，天數二十有五，地數三十。凡天地之數五十有五，此所以成變化而行鬼神也。（65/79/10）

《漢書·律曆志上》引《易》同。（21上/983）

《太平經·丁部》：「〔天數五，地數五。〕」（4.9/83/10）

是故四營而成易，十有八變而成卦，八卦而小成。（65/79/13）

《漢書·律曆志上》：「三微而成著，三著而成象，二象十有八變而成卦，四營而成易，……而八卦小成。」（21上/985）

《漢書·律曆志下》：「四營而成易。」（21下/1007）

《京氏易傳·歸妹》：「分四營而成《易》，十有八變而成卦。」（64/22/22）

引而伸之，觸類而長之，天下之能事畢矣。（65/79/14）

《周禮·考工記·鮑人》：「〔引而信之，欲其直也。〕」（6.11/81/16）、（6.11/81/18）

《漢書·律曆志上》：「引而信之，……觸類而長之，……天下之能事畢矣。」（21 上/985）

《中論·治學》：「子貢聞一以知二，斯皆觸類而長之，篤思而聞之者也。」（1/2/2）

《京氏易傳·歸妹》：「重三成六，能事畢矣。」（64/22/25）

《易》有聖人之道四焉：以言者尚其辭，以動者尚其變，以制器者尚其象，以卜筮者尚其占。（65/79/17）

《禮記·中庸》：「君子之道四，丘未能一焉。」（32.8/143/21）

《古三墳·氣墳·人皇神農氏政典》：「出言惟辭，制器惟象，動作惟變，卜筮惟占。」（2.3/7/10）

是以君子將有為也，將有行也，問焉而以言。其受命也如響。无有遠近幽深，遂知來物。非天下之至精，其孰能與於此？（65/79/18）

《漢書·藝文志》引《易》：「是故君子將有為也，將有行也，問焉而以言，其受命也如響，無有遠近幽深，遂知來物。非天下之至精，其孰能與於此！」（30/1771）

《荀子·勸學》：「君子如響矣。」（1/3/18）

《潛夫論·卜列》引孔子：「君子將有行也，問焉而已言，其受命而響。」（25/48/5）

《中論·曆數》：「非天下之至精，孰能致思焉？」（13/20/19）

參伍以變，錯綜其數，通其變，遂成天下之文；極其數，遂定天下之象。（65/79/20）

《史記·天官書》：「天下之文變而不善矣。」（27/1329）

《漢書·律曆志上》：「參五以變，錯綜其數。」（21 上/956）又引《易》：「參五以變，錯綜其數。通其變，遂成天下之文；極其數，遂定天下之象。」（21 上/985）

《前漢紀·武帝紀五》同。（14/6b/1）

寂然不動，感而遂通天下之故。（65/79/21）

《文子·道原》：「夫道者，陶冶萬類，終始無形，寂然不動，大通混冥。」（1/2/10）

天一，地二；天三，地四；天五，地六；天七，地八；天九，地十。（65/79/26）

《漢書·律曆志上》引《易》同。（21 上/983）

夫易，開物成務，冒天下之道，如斯而已者也。（65/80/1）

《鶡冠子·能天》：「道者、開物者也，非齊物者也。」（18/24/20）

是故蓍之德圓而神，卦之德方以知。（65/80/2）

《儀禮·少牢饋食禮》：「右兼執纘以擊筮。」鄭玄《注》引《易》：「蓍之德圓而神。」（47/1039）

《潛夫論·卜列》引孔子：「蓍之德圓而神，卦之德方以智。」（25/48/4）

聖人以此洗心，退藏於密。（65/80/3）

《文子·上德》：「是以聖人內藏。」（6/33/2）

神以知來，知以藏往。（65/80/3）

《漢書·敘傳下》：「占往知來，幽贊神明。」顏師古《注》引《易·上繫辭》同。（100下/4261）

縣象著明莫大乎日月。（65/80/10）

《白虎通·日月》引《易》：「懸象著明，莫大乎日月。」（35/62/21）

《漢書·五行志下之下》引《易》：「縣象著明，莫大於日月。」（27下之下/1494）又引《易》同。（27下之下/1508）

《漢書·李尋傳》引《易》同。（75/3184）

《漢書·敘傳下》：「炫炫上天，縣象著明，日月周輝，星辰垂精。」（100下/4243）

《說苑·辨物》：「是故玄象著明，莫大於日月。」（18.2/151/1）

《論衡·知實》：「兆象著明。」（79/336/9）

《風俗通義·窮通》引《易》：「懸象著明，莫大乎（於）日月。」（7/49/13）

備物致用，立〔功〕成器以為天下利，莫大乎聖人。（65/80/11）

《漢書·翟義傳》：「備物致用，立功成器，以為天下利。」（84/3436）

《漢書·貨殖傳序》引《易》：「備物致用，立成器以為天下利，莫大乎聖人。」（91/3679）

《前漢紀·文帝紀上》引《易》：「備物致用，立象成器，以為天下利。」（7/7a/5）

《風俗通義·正失》：「故天之所生，備物致用，非以傷人也。」（2.10/19/18）

探蹟索隱，鉤深致遠。(65/80/11)

《漢書·律曆志上》同。(21上/956)

《漢書·陳湯傳》：「延壽、湯為聖漢揚鉤深致遠之威。」(70/3027)

《前漢紀·武帝紀五》同。(14/8b/7)

《前漢紀·成帝紀三》：「湯與延壽為聖漢揚鉤深致遠之威。」(26/10a/4)

《潛夫論·卜列》：「可謂能『探蹟索隱，鉤深致遠』者矣。」(25/48/15)

《風俗通義·山澤》：「其探〔蹟〕〔索〕隱。」(9.15/73/17)

《蔡中郎集·月令問答》：「蓋所以探蹟辨物，庶幾多識前言往行之流。」(10.2/54/24)

以定天下之吉凶，成天下之亹亹者，莫〔大〕〔善〕乎蓍龜。(65/80/12)

《儀禮·士冠禮》：「士冠禮。筮于廟門。」鄭玄《注》：「筮者，以蓍問日吉凶於《易》也。」賈公彥《疏》引《易》：「定天下之吉凶，成天下之亹亹者，莫善於蓍龜。」(1/5)

《白虎通·蓍龜》：「定天下之吉凶，成天下之亹亹者，莫善於蓍龜。」(22/46/10)

《漢書·藝文志》引《易》：「定天下之吉凶，成天下之亹亹者，莫善於蓍龜。」(30/1771)

是故天生神物，聖人則之。(65/80/12)

《潛夫論·敘錄》：「天生神物，聖人則之。」(36/87/28)

天垂象，見吉凶，聖人象之。河出《圖》，洛出《書》，聖人則之。(65/80/13)

《禮記·郊特牲》：「地載萬物，天垂象。取財於地，取法於天。」(11.17/70/14)又云：「天垂象，聖人則之。」(11.20/70/30)

《大戴禮記·誥志》：「雒出書，河出圖。」(9.4/59/4)

《說文解字·示部》「示」下云：「天垂象，見吉凶。」(1上/2a/4)

《漢書·五行志上》引《易》：「天垂象，見吉凶，聖人象之；河出圖，雒出書，聖人則之。」(27上/1315)

《漢書·藝文志》引《易》：「河出圖，雒出書，聖人則之。」(30/1706)

《漢書·鼂錯傳》：「河出圖，洛出書。」(49/2293)

《漢書·公孫弘傳》：「河出圖，洛出書。」(58/2616)

《漢書·李尋傳》：「天下有道，則河出圖，洛出書。」(75/3189)

《東觀漢記·楊賜傳》：「象見吉凶，聖人則之。」(20.4/145/21)

- 《孔子家語·郊問》：「天垂象，聖人則之，郊所以明天道也。」（29/53/12）
- 《新語·慎微》：「河出圖，洛出書。」（6/11/8）
- 《新語·明誠》引《易》：「天垂象，見吉凶，聖人則之；天出善道，聖人得之。」（11/18/5）
- 《說苑·辨物》引《易》：「天垂象，見吉凶，聖人則之。」（18.3/151/16）
- 《管子·小匡》：「昔人之受命者，龍龜假，河出圖，雒出書，地出乘黃。」（8.2/64/18）
- 《黃帝內經·五運行大論》：「夫變化之用，天垂象，地成形。」（19/133 下/11）
- 《論衡·問孔》：「太平則鳳鳥玉，河出圖矣。」（28/127/19）
- 《論衡·自然》：「太平之應，河出圖，洛出書。」（54/240/24）
- 《風俗通義·十反》引《易》：「天垂象，見吉凶。」（5.14/38/26）
- 《風俗通義·聲音》引《易》：「聖人則之。」（6.8/43/3）
- 《風俗通義·山澤》引《易》：「河出圖，聖人則之。」（10.2/75/5）
- 《文子·道德》：「河出圖，洛出書。」（5/25/19）
- 《太平經·戊部》：「故夫天垂象，四時五行周流，各一興一衰，人民萬物皆隨象天之法，亦一興一衰也。」（5.1/105/31）

天之所助者，順也；人之所助者，信也。履信思乎順，又以尚賢也。是以自天祐之，吉无不利也。（65/80/16）

《漢書·武五子傳贊》引《易》：「天之所助者順也，人之所助者信也；君子履信思順，自天祐之，吉無不利也。」（63/2771）

《鹽鐵論·論菑》引《易》：「自天祐之，吉無不利。」（9.6/67/22）

《潛夫論·慎微》：「天之所助者順也，人之所尚者信也，履信思乎順，又以尚賢，是以吉無不利也。」（13A/25/1）

《潛夫論·正列》引孔子：「天之所助者順也，人之所助者信也。履信思乎順，又以尚賢，是以自天祐之，吉無不利。」（26/50/27）

《蔡中郎集·太傅安樂鄉文恭侯胡公碑》：「思順履信。」（4.1/22/30）

《蔡中郎集·漢交趾都尉胡府君夫人黃氏神誥》：「天祚明德，福祚流衍，既作母儀，履信思順。」（4.5/26/19）

書不盡言，言不盡意。（65/80/19）

《漢書·劉向傳》引《易》同。（36/1965）

《申鑒·雜言下》：「言不盡意。」（5/18/3）

易不可見，則乾坤或幾乎息矣。（65/81/2）

《漢書·藝文志》引《易》同。（30/1723）

舉而錯之天下之民，謂之事業。（65/81/3）

《禮記·樂記》：「致禮樂之道，舉而錯之，天下無難矣。」（19.26/104/13）

《史記·樂書》：「知禮樂之道，舉而錯之，天下無難矣。」（24/1218）

默而成之，不言而信，存乎德行。（65/81/7）

《韓詩外傳》卷三：「故不言而信，不怒而威，師之謂也。」（3.16/19/17）

《韓詩外傳》卷四：「不言而信。」（4.29/33/2）

《禮記·樂記》：「天則不言而信，神則不怒而威。」（19.26/104/8）

《禮記·祭義》：「天則不言而信，神則不怒而威。」（25.34/127/8）

《禮記·中庸》：「故君子不動而敬，不言而信。」（32.30/147/20）

《禮記·表記》：「君子隱而顯，不矜而莊，不厲而威，不言而信。」（33.1/147/29）

《荀子·儒效》：「故君子無爵而貴，無祿而富，不言而信，不怒而威。」（8/29/21）

《荀子·君子》：「不視而見，不聽而聰，不言而信，不慮而知，不動而功，告至備也。」

（24/118/6）

《說苑·脩文》：「不言而信，不動而威，不施而仁，志也。」（19.31/168/12）

《中論·脩本》：「四時嘿而成，不言而信，德配乎天地。」（3/5/11）

《鶡冠子·道端》：「君子至門，不言而信。」（6/6/12）

《尸子·神明》：「是故不言而信，不怒而威，不施而仁，有諸心而彼正，謂之至政。」

（1.13/11/20）

《呂氏春秋·本生》：「不言而信，不謀而當，不慮而得。」（1.2/2/23）

《淮南子·原道訓》：「不謀而當，不言而信，不慮而得，不為而成。」（1/4/9）

《淮南子·主術訓》：「不施而仁，不言而信，不求而得，不為而成。」（9/68/10）

《淮南子·泰族訓》：「故不言而信，不施而仁，不怒而威，是以天心動化者也。」（20/215/27）

《莊子·田子方》：「夫子不言而信，不比而周。」（21/57/9）

《文子·道原》：「故聖人不以事滑天，不以欲亂情，不謀而當，不言而信，不慮而得，不

為而成。」(1/3/5)

《文子·精誠》：「不施而仁，不言而信，不為而得，不為而成。」(2/9/2)

## 繫辭下傳

八卦成列，象在其中矣。(66/81/11)

《漢書·敘傳下》：「八卦成列。」(100下/4243)

《京氏易傳·晉》：「吉凶列陳，象在其中矣。」(7/3/6)

《京氏易傳·歸妹》引《易》同。(64/24/6)

吉凶悔吝者，生乎動者也。(66/81/12)

《京氏易傳·升》引《易·繫》：「吉凶悔吝生乎動。」(13/5/6)

《京氏易傳·師》：「吉凶悔吝，策於六爻。」(24/8/24)

《京氏易傳·歸妹》引《易》：「吉凶悔吝生乎動。」(64/22/23)、(64/23/19)

聖人之情見乎辭。(66/81/16)

《潛夫論·述赦》：「人之情皆見乎辭。」(16/32/7)

《申鑒·雜言下》：「情見乎辭。」(5/18/3)

《論衡·佚文》引《易》：「聖人之情見於辭。」(61/265/13)

《論衡·書解》引《易》同。(82/355/9)

天地之大德曰生，聖人之大寶曰位。何以守位？曰仁。何以聚人？曰財。理財正辭，  
禁民為非曰義。(66/81/16)

《漢書·食貨志上》引《易》：「天地之大德曰生，聖人之大寶曰位；何以守位曰仁，何以  
聚人曰財。」(24上/1117)

《漢書·食貨志下》引《易》：「理財正辭，禁民為非。」顏師古《注》引《易·下繫辭》：  
「理財正辭，禁民為非曰義。」(24下/1179)

《潛夫論·敘錄》：「先王理財，禁民為非。」(36/86/19)

《申鑒·政體》：「天地之大德曰生。」(1/3/24)又云：「聖人之大寶曰位。」(1/5/30)

《中論·爵祿》引《易》：「聖人之大寶曰位。」（10/14/24）

《風俗通義·正失》引《易》：「天地大德曰生。」（2.11/20/16）

《風俗通義·過譽》引《易》：「守位以仁。」（4.2/26/24）

《蔡中郎集·釋誨》：「蓋聞聖人之大寶曰位，故以仁守位，以財聚人。」（11.8/61/5）

古者包犧氏之王天下也。（66/81/19）

《白虎通·爵》引《易》：「伏羲氏之王天下也。」（1/1/8）

《白虎通·聖人》引《易》：「古者伏羲氏之王天下也。」（23/47/26）

《白虎通·五經》：「伏羲始王天下。」（39/66/8）

《〈說文解字〉敘》：「古者庖犧氏之王天下也。」（15 上/1a/4）

《漢書·律曆志下》引《易》：「炮犧氏之王天下也。」（21 下/1011）

《風俗通義·皇霸》引《易》：「古者伏羲氏之王天下也。」（1.1/3/3）

《文子·精誠》：「慮犧氏之王天下也。」（2/7/18）

《蔡中郎集·獨斷》：「言慮犧氏始以木德王天下也。」（15.1/89/17）

仰則觀象於天，俯則觀法於地，觀鳥獸之文與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。（66/81/19）

《禮記·樂記》：「禮樂侔天地之情，達神明之德，降興上下之神。」（19.21/102/10）

《白虎通·號》：「於是伏羲仰觀象於天，俯察法於地，因夫婦，正五行，始定人道。畫八卦以治下。」（2/6/3）

《白虎通·聖人》引《易》：「於是始作八卦。」（23/47/26）

《白虎通·五經》：「故仰則觀象於天，俯則察法於地。觀鳥獸之文，與地之宜，近取諸〔身，遠取諸〕物，於是始作八卦，以通神明之德，以象萬物之情也。」（39/66/10）

《〈說文解字〉敘》：「仰則觀象於天，俯則觀法於地，視鳥獸之文與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作《易》八卦，以垂憲象。」（15 上/1a/4）

《史記·樂書》：「禮樂順天地之誠，達神明之德，降興上下之神。」（24/1202）

《史記·天官書》：「仰則觀象於天，俯則法類於地。」（27/1342）

《漢書·律曆志上》：「故太族為人統，律長八寸，象八卦，宓戲氏之所以順天地，通神明，類萬物之情也。」（21 上/961）

《漢書·藝文志》引《易》：「宓戲氏仰觀象於天，俯觀法於地，觀鳥獸之文，與地之宜，



- 近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。」（30/1704）
- 《漢書·魏相丙吉傳贊》：「古之制名，必繇象類，遠取諸物，近取諸身。」（74/3150）
- 《漢書·揚雄傳下》：「昔人有觀象於天，視度於地，察法於人者。」（87下/3577）
- 《前漢紀·高后紀》：「以小知大，近取諸身，譬之疾病。」（6/5b/2）
- 《古三墳·氣墳·人皇神農氏政典》：「昔在天皇肇脩文教，始畫八卦，明君臣、民物、陰陽、兵象以代結繩之政。」（2.3/7/9）
- 《潛夫論·正列》引經：「近取諸身，遠取諸物。」（27/51/8）
- 《傷寒論·傷寒例》：「近取諸身。」（3/13/8）
- 《京氏易傳·歸妹》：「五行互用，一吉一凶，以通神明之德，以類萬物之情。」（64/23/32）
- 《風俗通義·皇霸》引《易》：「仰則觀象於天，俯則觀法於地，始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。」（1.1/3/4）
- 《文子·道德》：「三皇五帝輕天下，總萬物，齊死生，同變化，抱道推誠，以鏡萬物之情，上與道為友，下以化為人。」（5/27/11）
- 作結繩而為罔罟，以佃以漁，蓋取諸離。包犧氏沒，神農氏作，斲木為耜，揉木為耒，耒耨之利，以教天下，蓋取諸益。（66/81/20）
- 《尚書大傳·略說下》：「伏羲氏沒，神農氏作。」（6.2/26/17）
- 《白虎通·聖人》引《易》：「伏羲氏沒，神農氏作。」（23/47/27）
- 《漢書·律曆志下》引《易》：「炮犧氏沒，神農氏作。」（21下/1012）
- 《漢書·食貨志上》：「斲木為耜，揉木為耒，耒耨之利以教天下。」（24上/1117）
- 《潛夫論·五德志》：「是以斲木為耜，揉木為耒耨。」（34/74/22）
- 《風俗通義·皇霸》引《易》：「結繩為網罟，以田以漁。伏羲氏沒，神農氏作，斲木為耜，揉木為耒，耒耨之利，以教天下。」（1.1/3/4）
- 日中為市，致天下之民，聚天下之貨，交易而退，各得其所。（66/82/2）
- 《詩·邶風·簡兮》：「山有榛，隰有苓。」鄭玄《箋》：「生各得其所。」（2之3/194）
- 《詩·小雅·蓼蕭》：「燕笑語兮，是以有譽處兮。」鄭玄《箋》：「則遠國之君各得其所。」（10之1/723）
- 《詩·小雅·四月》：「山有蕨薇，隰有杞桋。」鄭玄《箋》：「此言草木生各得其所。」（13之1/930）

- 《韓詩外傳》卷三：「萬民育生，各得其所，而制國用。」（3.19/20/10）
- 《大戴禮記·公（符）〔冠〕》：「各得其所。」（13.1/76/8）
- 《史記·漢興以來諸侯王年表》：「尊卑明而萬事各得其所矣。」（17/803）
- 《史記·燕召公世家》：「自侯伯至庶人各得其所。」（34/1550）
- 《史記·范雎蔡澤列傳》：「富貴顯榮，成理萬物，使各得其所。」（79/2420）
- 《漢書·宣帝紀》：「各得其所。」（8/273）
- 《漢書·食貨志上》同。（24 上/1117）
- 《漢書·王尊傳》：「各得其所。」（72/3233）
- 《東觀漢記·明帝紀》：「進賢用能，各得其所。」（2.1/12/8）
- 《新書·道術》：「各得其所。」（8.3/56/13）
- 《鹽鐵論·本議》：「古之立國家者，開本末之途，通有無之用，市朝以一其求，致士民，聚萬貨，農商工師各得所欲，交易而退。」（1.1/2/7）
- 《潛夫論·五德志》同。（34/74/22）
- 《管子·輕重甲》：「致天下之民。」（23.4/180/20）
- 《焦氏易林·泰之升》：「日中為市，各抱所有；交易資貨，貪珠懷寶。」（11/53/7）
- 《焦氏易林·豫之損》：「日中為市，交易資寶。各利所有，心悅以喜。」（16/77/13）
- 《焦氏易林·睽之困》：「各得其所。」（38/184/16）
- 《焦氏易林·井之震》：「各得其所。」（48/233/11）
- 《焦氏易林·震之无妄》：「日中為市，各抱所有，交易賁賄，函珠懷寶。」（51/246/7）
- 《焦氏易林·豐之賁》：「日中為市，各持所有，交易資賄，函珠懷寶。」（55/265/19）
- 《淮南子·詮言訓》：「各得其所。」（14/137/26）
- 《風俗通義·皇霸》引《易》：「日中為市，致天下之民。」（1.1/3/5）
- 《風俗通義·市井》：「因井為市，交易而退，故稱市井也。」（11.11/141/2）
- 《老子·為道》：「美言可以市。」（62.4B/132/26）河上公《注》：「美言者獨可於市耳，夫市交易而退，求者欲疾得，賣者欲疾售也。」（62.4C/132/28）
- 《老子·獨立》：「使民重死。」（80.4B/159/29）河上公《注》：「各得其所，則民重死而貪生也。」（80.4C/160/1）
- 《文子·符言》：「皆心為之制，各得其所。」（4/21/10）
- 《文子·自然》：「各得其所，與時往來。」（8/39/27）
- 《太平經·乙部》：「〔各得其所。〕」（2.6/8/6）

《太平經·丙部》：「各得其所。」（3.19/40/7）又云：「各得其所。」（3.27/64/10）又云：「各得其所。」（3.37/71/6）

《太平經·戊部》：「各得其所。」（5.1/105/5）

《太平經·辛部》：「〔各得其所。〕」（8/249/4）

《太平經·壬部》：「〔五官五土各得其所。〕」（9/256/15）

《太平經·癸部》：「〔各得其所。〕」（10.12/269/10）

神農氏沒，黃帝、堯、舜氏作，通其變，使民不倦；神而化之，使民宜之。（66/82/3）

《尚書大傳·略說下》：「神農氏沒，黃帝、堯、舜氏作。」（6.2/26/17）

《白虎通·號》：「神而化之，使民宜之。」（2/6/6）又引《易》：「黃帝、堯、舜氏作。」（2/6/11）

《白虎通·聖人》引《易》：「神農〔氏〕沒，黃帝、堯、舜氏作。」（23/47/27）

《史記·平準書》：「使民不倦。」（30/1442）

《漢書·武帝紀》引《易》：「通其變，使民不倦。」（6/169）

《漢書·食貨志上》：「黃帝以下『通其變，使民不倦』。」（24 上/1117）

《鹽鐵論·本議》引《易》：「通其變，使民不倦。」（1.1/2/7）

《潛夫論·明忠》：「神而化之，使民宜之。」（31A/64/10）

《論衡·齊世》：「極其變，使民不倦。」（56/249/8）

《風俗通義·皇霸》引《易》：「通其變，使民不倦，神而化之，使民宜之。」（1.1/3/6）

窮則變，變則通，通則久。（66/82/4）

《史記·樂書》：「窮本知變。」（24/1202）

《漢書·律曆志上》：「《易》窮則變。」（21 上/983）

《鹽鐵論·通有》：「窮物究變。」（1.3/6/4）

《京氏易傳·歸妹》引《易》同。（64/24/9）

黃帝、堯、舜垂衣裳而天下治。（66/82/5）

《書·武成》：「垂拱而天下治。」（31/26/20）

《白虎通·衣裳》引《易》同。（37/64/4）

《漢書·律曆志下》：「始垂衣裳，有軒冕之服，故天下號曰軒轅氏。」（21 下/1012）

《孔子家語·五帝德》：「始垂衣裳，作為黼黻，治民。」（23/45/6）

《荀子·王霸》：「垂衣裳、不下簟席之上，而海內之人莫不願得以為帝王。」（11/52/11）

又云：「垂衣裳而天下定。」（11/54/23）

《新序·雜事四》：「舜舉眾賢在位，垂衣裳，恭己無為而天下治。」（4.2/18/2）

《潛夫論·志氏姓》：「端垂衣裳，以治周禮。」（35/83/7）

《論衡·自然》引《易》同。（54/242/1）

《風俗通義·皇霸》：「黃帝始制冠冕，垂衣裳。」（1.2/3/16）

剡木為舟，剡木為楫。舟楫之利，以濟不通，致遠以利天下。（66/82/5）

《韓詩外傳》卷三：「聖人剡木為舟，剡木為楫，以通四方之物。」（3.19/20/11）

《說文解字·舟部》「舟」下云：「古者共鼓、貨狄剡木為舟，剡木為楫，以濟不通。」

（8下/2a/4）

《漢書·地理志上》：「昔在黃帝，作舟車以濟不通，旁行天下。」（28上/1523）

《新語·道基》：「未有舟車之用，以濟深致遠。」（1/2/3）

《鹽鐵論·本議》：「故聖人作為舟楫之用，以通川谷；服牛駕馬，以達陵陸。致遠窮深，所以交庶物而便百姓。」（1.1/2/19）

服牛乘馬，引重致遠。（66/82/6）

《說文解字·牛部》「犗」下引《易》：「犗牛乘馬。」（2上/4b/4）

《漢書·董仲舒傳》：「服牛乘馬。」（56/2516）

《孔子家語·五帝德》：「服牛乘馬。」（23/45/5）

《新語·道基》：「駕馬服牛，以代人力。」（1/2/4）

《鹽鐵論·本議》：「服牛駕馬，以達陵陸；致遠窮深，所以交庶物而便百姓。」（1.1/2/19）

《管子·乘馬》：「天下乘馬服牛，而任之輕重有制。」（1.5/11/21）

《管子·小匡》：「服牛輅馬，以周四方。」（8.2/61/7）

《墨子·親士》：「良馬難乘，然可以任重致遠。」（1.1/1/27）

《墨子·辭過》：「其為舟車也，全固輕利，可以任重致遠。」（1.6/7/25）

《墨子·節用中》：「車為服重致遠。」（6.2/37/21）

《淮南子·汜論訓》：「駕馬服牛，民以致遠而不勞。」（13/120/13）

重門擊柝，以待暴客。（66/82/7）

《說文解字·木部》「柝」下引《易》：「重門擊柝。」（6上/11b/3）又「櫟」下引《易》：「重門擊櫟。」（6上/14b/9）

《漢書·王莽傳中》：「重門擊柝，以待暴客。」（99中/4116）

《鹽鐵論·險固》引《易》同。（9.2/64/4）

《管子·揆度》：「重門擊（拆）〔柝〕不能（去）〔者〕，亦隨之以法。」（23.2/177/3）

《焦氏易林·師之頤》：「重門擊柝，備不速客。」（7/32/13）

《焦氏易林·大過之渙》：「重門擊柝，備憂暴客。」（28/136/15）

《焦氏易林·損之姤》：「重門擊柝，介士守護。」（41/198/15）

《焦氏易林·旅之困》：「重門擊柝，備憂暴客。」（56/272/5）

掘地為臼。（66/82/8）

《說文解字·臼部》「臼」下云：「古者掘地為臼。」（7上/23a/5）

弦木為弧，剡木為矢，弧矢之利，以威天下。（66/82/8）

《史記·平原君虞卿列傳》：「或剡木為矛矢。」（76/2369）

《漢書·五行志下之上》引《易》：「弧矢之利，以威天下。」（27下之上/1475）

《漢書·藝文志》引《易》：「古者弦木為弧，剡木為矢，弧矢之利，以威天下。」（30/1762）

《漢書·王莽傳下》：「應協於《易》『弧矢之利，以威天下』。」顏師古《注》引《易·下繫辭》同。（99下/4158）

《前漢紀·成帝紀一》引《易》：「弧矢之利，以威天下。」（24/6b/5）

《吳越春秋·勾踐陰謀外傳》：「於是神農皇帝弦木為弧，剡木為矢，弧矢之利，以威四方。」（9/42/14）

《漢官儀》引《易》同。（孫星衍輯本，7.1.262/104/29）

上古穴居而野處，後世聖人易之以宮室，上棟下宇，以待風雨。（66/82/9）

《白虎通·崩薨》：「太古之時，穴居野處，（夜）〔衣〕皮帶革，故死，衣之以薪，內藏不飾。中古之時，有宮室衣服，故衣之幣帛，藏以棺槨，封樹識表，體以象生。」

（43/80/12）

《新語·道基》：「天下人民，野居穴處，未有室屋，則與禽獸同域。於是黃帝乃伐木構材，

築作宮室，上棟下宇，以避風雨。」（1/1/25）

《淮南子·汜論訓》：「古者民澤處復穴，冬日則不勝霜雪霧露，夏日則不勝暑熱蟲蚋。聖人乃作為之築土構木，以為（宮室）〔室屋〕，上棟下宇，以蔽風雨，以避寒暑，而百姓安之。」（13/116/21）

《風俗通義·皇霸》：「上棟下宇，以避風雨。」（1.2/3/16）

古之葬者，厚衣之以薪，葬之中野，不封不樹，喪期無數。後世聖人易之以棺槨，蓋取諸大過。（66/82/10）

《禮記·王制》：「不封不樹，喪不貳事。」（5.29/33/30）

《白虎通·喪服》：「不封不樹，喪期無數。」（42/74/16）

《白虎通·崩薨》引《易》：「不封不樹，喪期無數。」（43/77/27）又引《易》：「葬之中野。」（43/81/1）

《說文解字·艸部》「葬」下引《易》：「古之葬者，厚衣之以薪。」（1下/26b/6）

《說文解字·人部》「弔」下云：「古之葬者，厚衣之以薪。」（8上/13b/3）

《漢書·劉向傳》引《易》：「古之葬者，厚衣之以薪，臧之中野，不封不樹。後世聖人易之以棺槨。」（36/1952）

《孔子家語·相魯》：「因丘陵為墳，不封不樹。」（1.1/1/4）

《鹽鐵論·散不足》：「古者，不封不樹，反虞祭於寢，無（檀）〔壇〕字之居，廟堂之位。」（6.1/42/19）

《潛夫論·浮侈》：「古之葬者，厚衣之以薪，葬之中野，不封不樹，喪期無時。後世聖人易之以棺槨。」（12/22/8）

上古結繩而治，後世聖人易之以書契，百官以治，萬民以察，蓋取諸夬。（66/82/11）

《白虎通·五經》引《易》：「上古結繩以治，後世聖人易之以書契，百官以理，萬民以察。」（39/66/20）

《說文解字·大部》「契」下引《易》：「後代聖人易之以書契。」（10下/3a/10）

《〈說文解字〉敘》：「黃帝之史倉頡，……初造書契，百工以乂，萬品以察，蓋取諸夬。」（15上/1a/7）

《漢書·藝文志》引《易》：「上古結繩以治，後世聖人易之以書契，百官以治，萬民以察，蓋取諸夬。」（30/1720）

《前漢紀·平帝紀》：「上古結繩而治，書契爰作典謨云備。」（30/27a/1）

《古三墳·氣墳·人皇神農氏政典》：「昔二君始王，未有書契，結繩而治，交易而生，亦惟歸政。」（2.3/7/9）

《潛夫論·五德志》：「百官以治，萬民以察。」（34/75/9）

《論衡·齊世》引《易》：「上古之時結繩以治，後世易之以書契。」（56/249/4）

天下何思何慮？（66/82/17）

《孔叢子·鴟賦》：「何思何慮，自今勤劇。」（7.1.4/69/9）

《莊子·知北遊》：「何思何慮則知道？」（22/60/4）

天下同歸而殊塗，一致而百慮。（66/82/17）

《釋名·釋言語》引《易》：「一致百慮。」（4.1/45/11）

《史記·禮書》：「蓋受命而王，各有所由興，殊路而同歸。」（23/1160）

《史記·太史公自序》引《易大傳》：「天下一致而百慮，同歸而殊塗。」（130/3288）

《漢書·藝文志》引《易》同。（30/1746）

《漢書·司馬遷傳》引《易大傳》：「天下一致而百慮，同歸而殊塗。」（62/2710）

《前漢紀·平帝紀》：「同歸殊塗。」（30/21b/1）

《鹽鐵論·論儒》：「聖人異塗同歸。」（2.5/15/19）

《鹽鐵論·利議》：「諸生對冊，殊路同歸。」（5.8/36/18）

《中論·夭壽》：「同歸而殊途，一致而百慮。」（14/22/22）

《淮南子·本經訓》：「五帝三王，殊事而同指，異路而同歸。」（8/63/25）

《淮南子·脩務訓》：「聖人之從事也，殊體而合于理，其所由異路而同歸，其存危定傾若一，志不忘于欲利人。」（19/203/20）

《風俗通義·十反》：「同歸殊塗，一致百慮。」（5/32/3）

寒往則暑來，暑往則寒來。（66/82/18）

《孔叢子·蓼蟲賦》：「暑往涼還。」（7.1.5/69/14）

往者屈也，來者信也，屈信相感而利生焉。（66/82/19）

《周髀算經》卷下：「往者詘，來者信也，故屈信相感。」（2/10/4）

尺蠖之屈，以求信也。（66/82/20）

《周禮·考工記·弓人》：「𣪠筋斥蠖濶。」賈公彥《疏》引《易》：「斥蠖之屈，以求信。」（42/1390）

龍蛇之蟄，以存身也。（66/82/20）

《漢書·五行志下之上》引《易》同。（27下之上/1458）

利用安身，以崇德也。（66/82/20）

《孔叢子·雜訓》引《易》同。（2.3/13/17）

窮神知化，德之盛也。（66/82/21）

《漢官儀》：「窮神知化。」（孫星衍輯本，7.1.58/83/11）

《孔子家語·顏回》：「若乃窮神知禮，德之盛也。」（18.3/36/19）

《說苑·辨物》同。（18.1/150/22）

《中論·覈辯》：「伏羲作八卦，文王增其辭，斯皆窮神知化，豈徒特行善而已乎！」（9/12/11）

《風俗通義·怪神》：「窮神知化。」（9.15/73/17）

死期將至。（66/83/2）

《左傳·襄公二十五年》杜預《注》引《易》同。（36/1163）

小人不恥不仁，不畏不義。（66/83/5）

《潛夫論·斷訟》引孔子之言同。（19/37/21）

不威不懲。小懲而大誡，此小人之福也。（66/83/6）

《說苑·指武》引《易》：「不威小，不懲大，此小人之福也。」（15.24/122/22）

善不積，不足以成名；惡不積，不足以滅身。（66/83/7）

《大戴禮記·禮察》同。（2.1/9/14）

小人以小善為无益而弗為也，以小惡為无傷而弗去也。故惡積而不可揜，罪大而不可解。（66/83/7）

《潛夫論·慎微》：「小人以小善謂無益而不為也，以小惡謂無傷而不去也，是以惡積而不



可掩，罪大而不可解也。」（13A/24/11）

是故君子安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘亂，是以身安而國家可保也。（66/83/10）

《春秋繁露·五行逆順》：「存不忘亡，安不忘危。」（13.6/63/7）

《白虎通·三軍》：「安不忘危也。」（10/26/28）

《白虎通·封禪》：「明安不忘危也。」（18/39/23）

《漢書·劉向傳》引《易》：「安不忘危，存不忘亡，是以身安而國家可保也。」（36/1950）

《漢書·陳湯傳》：「且安不忘危，盛必慮衰。」（70/3027）

《漢書·揚雄傳下》：「故平不肆險，安不忘危。」（87 下/3563）

《漢書·匈奴傳下》：「古者安不忘危。」（94 下/3804）

《前漢紀·元帝紀下》：「古者安不忘危。」（23/8a/2）

《說苑·君道》：「安不忘危。」（1.32/8/17）

《說苑·指武》引《易》：「存不忘亡。」（15.1/117/12）又云：「此謂當吉念凶，而存不忘亡也。」（15.2/117/15）

《太平經·戊部》：「故當豫備之，救吉凶之源，安不忘危，存不忘亡，理不忘亂，則可長久矣。」（5.5/112/10）

德薄而位尊，知小而謀大，力（小）〔少〕而任重，鮮不及矣。（66/83/11）

《漢書·王莽傳上》：「德薄位尊，力少任大。」（99 上/4071）

《漢書·敘傳下》：「德薄位尊。」（100 下/4246）又云：「錯之瑣材，智小謀大。」顏師古《注》引《易·下繫辭》：「德薄而位尊，智小而謀大，力少而任重，鮮不及矣。」（100 下/4252）

《古列女傳·周室三母》引《易》：「力小而任重，鮮不及矣。」（1.6/4/23）

《荀子·儒效》：「故（不）能小而事大，辟之是猶力之少而任重也。」（8/30/7）

《鹽鐵論·毀學》：「故德薄而位高，力（小）〔少〕而任重，鮮不及矣。」（4.3/25/8）

《潛夫論·忠貴》引《易》：「德薄而位尊，智小而謀大，力少而任重，鮮不及矣。」（11/18/26）

《管子·立政》：「德薄而位尊者謂之失。」（1.4/7/11）

《風俗通義·十反》：「德薄位尊，力小任重，古人懼旃，鮮能不及矣。」（5.12/38/8）

言不勝其任也。(66/83/13)

《左傳·成公三年》：「不勝其任。」(8.3.4/192/15)

《孟子·梁惠王下》：「以為不勝其任矣。」(2.9/11/19)

《漢書·敘傳上》：「不勝其任也。」(100 上/4210)

《說苑·臣術》：「不勝其任。」(2.14/16/15)

《忠經·觀風章》：「鄭玄註：……不勝其任。」(9/11/9)

《焦氏易林·恆之既濟》：「不勝其任。」(32/157/3)

《淮南子·原道訓》：「亦必不勝其任矣。」(1/8/11)

知幾其神乎？君子上交不諂，下交不瀆，其知幾乎？(66/83/13)

《漢書·楚元王傳》引《易》：「知幾其神乎！」(36/1923)

《越絕書·越絕德序外傳記》引《易》：「知幾其神乎？道以不害為左。」(18/52/16)

《法言·修身》：「上交不諂，下交不驕，則可以有為矣。」(3/6/15)

《蔡中郎集·陳太丘碑》：「交不諂上，愛不瀆下。」(2.3/10/19)

幾者，動之微，吉之先見者也。君子見幾而作，不俟終日。(66/83/14)

《漢書·楚元王傳》引《易》：「幾者動之微，吉凶之先見者也。君子見幾而作，不俟終日。」  
(36/1923)

《申鑒·雜言上》：「遷萬乘不俟終日。」(4/14/16)

《蔡中郎集·文範先生陳仲弓銘》：「不俟終日。」(2.2/9/25)

《蔡中郎集·陳太丘碑》：「見幾而作，不俟終日。」(2.3/10/19)

《蔡中郎集·陳留太守胡公碑》：「見機而作，如鴻之翔。」(5.4/31/15)

君子知微知彰，知柔知剛，萬夫之望。(66/83/15)

《中論·法象》：「故為萬夫之望也。」(2/3/20)

顏氏之子，其殆庶幾乎？有不善，未嘗不知，知之未嘗復行也。(66/83/16)

《潛夫論·慎微》：「夫有不善，未嘗不知，知之未嘗復行，此顏子所以稱庶幾也。」(13A/24/7)

《中論·虛道》：「顏氏之子，其殆庶幾乎？有不善，未嘗不知，知之未嘗復行。」(4/6/9)

《蔡中郎集·荅詔問災異》：「夫以匹夫顏氏之子，有過未嘗不知，知之未嘗復行。」

(7.4/40/18)

天地絪縕，萬物化醇，男女構精，萬物化生。（66/83/17）

《詩·召南·草蟲》：「亦既見止，亦既覯止，我心則降。」鄭玄《箋》引《易》：「男女覯精，萬物化生。」（1之4/82）

《白虎通·嫁娶》引《易》：「天地氤氲，萬物化淳，男女（稱）〔構〕精，萬物化生。」（40/66/28）

《說文解字·壺部》「壺」字下引《易》：「天地壹壹。」（10下/5a/10）

《焦氏易林·乾之井》：「男女媾精，萬物化生。」（1/4/15）

《列子·天瑞》：「故天地含精，萬物化生。」（1/1/19）

以體天地之撰，以通神明之德。（66/83/24）

《禮記·樂記》：「禮樂侔天地之情，達神明之德，降興上下之神。」（19.21/102/10）

雜而不越。（66/83/24）

《說文解字·辵部》「越」下引《易》：「雜而不越。」（2下/7a/7）

《〈說文解字〉敘》同。（15下/1a/6）

而微顯闡幽。（66/83/25）

《說文解字·門部》「闡」下引《易》：「闡幽。」（12上/5a/3）

《孔叢子·敘世》：「發伏闡幽，讚明聖祖之道。」（7.1.8/72/19）

損，德之脩也。（66/84/5）

《莊子·大宗師》：「以德為循。」（6/16/17）

井，德之地也。（66/84/6）

《京氏易傳·井》引《易》：「《井》者，德之基。」（14/5/13）

損，先難而後易。（66/84/8）

《管子·法法》：「先難而後易。」（6.1/45/1）

《管子·禁藏》：「夫先易者後難，先難而後易，萬物盡然。」（17.2/125/5）

《京氏易傳·屯》：「凡為物之始，皆出先難後易。」（19/6/28）

巽以行權。(66/84/10)

《申鑒·時事》同。(2/9/20)

變動不居，周流六虛。(66/84/12)

《漢書·律曆志上》：「成陽六爻，得周流六虛之象也。」(21上/956)又同。(21上/959)

又云：「周流於六虛。」(21上/964)

《京氏易傳·大壯》：「六位不居，周流六虛。」(37/13/8)

《京氏易傳·歸妹》同。(64/22/27)

上下无常，剛柔相易，不可為典要。唯變所適。(66/84/12)

《京氏易傳·歸妹》：「上下無常，剛柔相易，不可以為典要，惟變所適。」(64/22/28)又

云：「卜筮非襲於吉，唯變所適。」(64/24/10)

其出入以度，外內使知懼，又明於憂患與故。(66/84/13)

《潛夫論·夢列》引《易》：「使知懼，又明於憂患與故。」(28/54/6)

苟非其人，道不虛行。(66/84/14)

《漢書·藝文志》引《易》同。(30/1775)

《漢書·敘傳下》同。(100下/4261)

有天道焉，有人道焉，有地道焉。(66/84/21)

《前漢紀·高后紀》引《易》：「有天道焉，有地道焉，有人道焉。」(6/6a/9)

《前漢紀·武帝紀四》引《易》：「有天道焉，有地道焉，有人道焉。」(13/13b/8)

兼三材而兩之，故六。(66/84/21)

《禮記·學記》：「教人不盡其材。」鄭玄《注》引《易》：「兼三材而兩之。」(36/1235)

《前漢紀·高后紀》引《易》：「兼三才而兩之。」(6/6a/10)

《京氏易傳·歸妹》：「兼三才而兩之。」(64/22/16)

《蔡中郎集·司空袁逢碑》：「信可謂兼三才而該剛柔。」(12.4/63/29)

是故變化云為。(66/85/2)

《潛夫論·德化》：「變化云為。」(33A/71/12)

占事知來。(66/85/3)

《漢書·藝文志》引《易》同。(30/1773)

《漢書·敘傳下》：「占往知來。」(100 下/4261)

天地設位，聖人成能。(66/85/3)

《漢書·翼奉傳》：「天地設位，懸日月，布星辰，分陰陽，定四時，列五行，以視聖人，名之曰道。聖人見道，然後知王治之象。」(75/3172)

人謀鬼謀，百姓與能。(66/85/3)

《詩·小雅·采菽》：「樂只君子，天子命之。樂只君子，福祿申之。」鄭玄《箋》：「天子賜之，神則以福祿申重之，所謂『人謀鬼謀』也。」(15 之 1/1053)

《潛夫論·思賢》同。(8/13/22)

《潛夫論·班祿》：「是以人謀鬼謀，能者處之。」(15/28/1)

爻象以情言。(66/85/4)

《申鑒·雜言下》：「爻、彖以情言亦如之。」(5/18/2)

## 卷十

### 說卦傳

昔者聖人之作《易》也，幽贊於神明而生蓍，参天兩地而倚數。（67/85/11）

《周禮·地官·媒氏》：「令男三十而娶，女二十而嫁。」鄭玄《注》引《易》：「參天兩地而奇數焉。」（14/426）

《白虎通·聖人》引《易》：「聖人之作《易》也。」（23/47/27）

《說文解字·兩部》「兩」下引《易》：「參天兩地。」（7下/17a/6）

《史記·司馬相如列傳》：「故馳騫乎兼容并包，而勤思乎參天貳地。」（117/3051）

《漢書·律曆志上》：「參天兩地而倚數。」（21上/963）又云：「參天兩地，圓而函方。」（21上/967）又云：「皆參天兩地之法也。」（21上/980）

《漢書·司馬相如傳下》：「故馳騫乎兼容并包，而勤思乎參天貳地。」（57下/2585）

《漢書·眭兩夏侯京翼李傳贊》：「幽贊神明，通合天人之道者，莫著乎《易》、《春秋》。」（75/3194）

《漢書·敘傳下》：「占往知來，幽贊神明。」顏師古《注》引《說卦》：「昔者聖人之作《易》也，幽贊於神明而生蓍。」（100下/4261）

《前漢紀·武帝紀二》：「而勤思乎參天兩地。」（11/13b/11）

窮理盡性，以至於命。（67/85/12）

《前漢紀·高后紀》引《易》同。（6/6b/10）

《申鑒·雜言下》同。（5/17/10）

《京氏易傳·歸妹》：「窮理盡性于茲矣。」（64/24/10）

《蔡中郎集·胡公碑》：「窮理盡性。」（4.2/23/11）

將以順性命之理。（67/85/14）

《漢書·律曆志上》：「順性命之理也。」（21上/956）

《前漢紀·武帝紀五》：「以順性命之理。」（14/6b/2）

《京氏易傳·歸妹》：「以順性命之理。」（64/22/24）

是以立天之道曰陰與陽，立地之道曰柔與剛，立人之道曰仁與義。（67/85/14）

《釋名·釋形體》引《易》：「立人之道，曰仁與義。」（2.2/17/13）

《漢書·律曆志上》引《易》：「立天之道，曰陰與陽。」又引《易》：「立地之道，曰柔與剛。」又引《易》：「立人之道，曰仁與義。」（21 上/961）

《前漢紀·成帝紀二》引經：「立天之道曰陰與陽，立地之道曰柔與剛，立人之道曰仁與義。」（25/4a/10）

《潛夫論·釋難》引《易》：「立天之道曰陰與陽，立地之道曰柔與剛，立人之道曰仁與義。」（29/55/19）

《申鑒·政體》：「立天之道曰陰與陽，立地之道曰柔與剛，立人之道曰仁與義。」（1/1/11）

分陰分陽，迭用柔剛。（67/85/15）

《漢書·郊祀志下》引《易》同。（25 下/1266）

故《易》六位而成章。（67/85/16）

《儀禮·士冠禮》：「筮與席、所卦者，具饌于西塾。」鄭玄《注》、賈公彥《疏》引《易》：「六畫而成卦。」（1/10）

天地定位，山澤通氣。（67/85/18）

《太玄經·太玄攡》：「天地奠位，神明通氣。」（86/62/22）

《京氏易傳·夬》：「天地定位，人事通也。故曰：『雷動風行，山澤通氣。』」（38/13/18）

《風俗通義·山澤》引《易》：「山澤通氣。」（10/73/30）

《蔡中郎集·明堂月令論》：「自天地定位，有其象，聖帝明君世有紹襲。」（10.1/53/22）

雷以動之，風以散之，雨以潤之，日以烜之。（67/85/21）

《白虎通·禮樂》：「雷以動之，溫以煖之，風以散之，雨以濡之。」（6/17/11）

《論衡·祭意》：「風以搖之，雨以潤之，雷以動之，四時生成，寒暑變化。」（77/327/3）

帝出乎震。(67/85/22)

《漢書·郊祀志下》：「劉向父子以為帝出於《震》。」(25下/1270)

《前漢紀·高帝紀一》：「《易》稱帝出乎震。」(1/1b/7)

《京氏易傳·震》引《易·繫》同。(9/3/24)

《風俗通義·姓氏》：「帝出於震。」(11.5/85/18)

《蔡中郎集·獨斷》引《易》同。(15.1/89/17)

戰乎乾。(67/85/22)

《京氏易傳·乾》引《易》：「戰于乾。」(1/1/7)

離也者，明也。萬物皆相見，南方之卦也。聖人南面而聽天下，嚮明而治，蓋取諸此也。(67/85/24)

《禮記·禮器》：「是故聖人南面而立，而天下大治。」(10.28/67/19)

《禮記·大傳》：「聖人南面而聽天下。」(16.2/91/21)又云：「聖人南面而治天下，必自人道始矣。」(16.2/91/23)

《荀子·正論》：「南面而聽天下，生民之屬莫不振動從服以化順之。」(18/86/7)、(18/87/8)

《鹽鐵論·論菑》：「故王者南面而聽天下，背陰向陽，前德而後刑也。」(9.6/68/15)

《說苑·君道》：「南面聽朝。」(1.20/5/18)

《申鑒·時事》：「天子南面聽天下，嚮明而治，蓋取諸離，天之道也。」(2/9/1)

《中論·務本》：「帝者昧旦而視朝廷，南面而聽天下。」(16/24/18)

《管子·戒》：「南面聽天下。」(10.1/74/5)

《呂氏春秋·精通》：「聖人南面而立，以愛利民為心，號令未出而天下皆延頸舉踵矣。」(9.5/46/20)

《蔡中郎集·明堂月令論》引《易》：「離也者，明也。南方之卦也。聖人南面而聽天下，嚮明而治。」(10.1/51/29)

燥萬物者，莫熯乎火。(67/86/4)

《說文解字·日部》「曠」下引《易》：「燥萬物者，莫曠于離。」(7上/4b/3)

故水火相逮，雷風不相悖。(67/86/6)

《漢書·郊祀志下》：「水火不相逮，蠱風不相諄。」(25下/1268)



乾，健也。（67/86/8）

《釋名·釋天》：「《易》謂之乾，乾，健也，健行不息也。」（1.1/1/18）

坤，順也。（67/86/8）

《釋名·釋地》：「地（者），底也，……《易》謂之坤，坤，順也。」（1.2/7/19）

震，動也。（67/86/8）

《詩·大雅·常武》：「震驚徐方，如雷如霆，徐方震驚。」鄭玄《箋》同。（18之5/1473）

《詩·魯頌·閟宮》：「不虧不崩，不震不騰；三壽作朋，如岡如陵。」鄭玄《箋》：「震，動。」（20之2/1662）

《穀梁傳·文公九年》同。（6.9.12/63/29）

《京氏易傳·无妄》：「《乾》剛《震》動。」（45/15/25）

坎，陷也。（67/86/8）

《說文解字·土部》「坎」下云：「坎，陷也。」（13下/10a/5）

《京氏易傳·坎》引《易》同。（17/6/13）

《京氏易傳·蒙》：「止於坎陷。」（53/18/12）

離，麗也。（67/86/8）

《釋名·釋天》：「於《易》為離，離，麗也。」（1.1/3/28）

艮，止也。（67/86/8）

《京氏易傳·艮》引《易》同。（25/9/1）

《京氏易傳·謙》：「坤在艮上，順而止。」（62/21/17）

兌，說也。（67/86/9）

《釋名·釋天》：「於《易》為兌，兌，悅也。」（1.2/4/3）

《說文解字·儿部》「兌」下云：「兌，說也。」（8下/3b/7）

乾，天也。（67/86/15）

《左傳·莊公二十二年》同。（3.22.1/56/18）

《古三墳·形墳·地皇軒轅氏乾坤易爻卦大象》：「乾形天。」（3.1/7/30）

《京氏易傳·姤》引《易》：「乾為天。」（2/1/20）

坤，地也，故稱乎母。（67/86/15）

《釋名·釋地》：「地（者），底也，……《易》謂之坤，坤，順也。」（1.2/7/19）

《國語·晉語四》：「坤，母也。」（4.37/66/31）

《古三墳·形墳·地皇軒轅氏乾坤易爻卦大象》：「坤形地。」（3.1/8/3）

《蔡中郎集·陳政要七事疏》：「坤為地道。」（13.1/69/10）

震一索而得男，故謂之長男。（67/86/15）

《國語·晉語四》：「震，長男也。」（4.37/66/31）

《京氏易傳·隨》：「本於《乾》而生乎震，故曰『長男』。」（16/6/4）

巽一索而得女，故謂之長女。（67/86/15）

《京氏易傳·比》：「《乾》之巽為長女。」（40/14/9）

《風俗通義·祀典》引易：「巽為長女也。」（8.6/60/6）

坎再索而得男，故謂之中男。（67/86/16）

《京氏易傳·隨》：「《坎》降中男而曰《坎》。」（16/6/5）

《京氏易傳·坎》：「是以《坎》為屬中男分。」（17/6/9）

艮三索而得男，故謂之少男。（67/86/16）

《京氏易傳·師》：「艮為少男。」（24/8/26）

《京氏易傳·艮》：「至艮為少男。」（25/8/30）

兌三索而得女，故謂之少女。（67/86/17）

《京氏易傳·節》：「中男入兌少女分。」（18/6/23）

乾為天，為圓，為君，為父，……為良馬。（67/86/19）

《京氏易傳·乾》：「配於人事為首，為君父；於類為馬，為龍。」（1/1/6）

《京氏易傳·姤》引《易》：「乾為天。」（2/1/20）

震為雷，……為鼻足，……為的顙。（67/86/25）

《爾雅·釋畜》：「膝上皆白，惟鼻。……後右足白，驤。左白，鼻。」郭璞《注》引《易》：「震為鼻足。」（10/375）又云：「駒顙，白顙。」邢昺《疏》引《易》：「震為的顙。」（10/376）

《說文解字·馬部》「駒」下引《易》：「為的顙。」（10上/2b/1）《說文解字注·馬部》「駒」下引《易》：「為駒顙。」（10上/5a/5）

《說文解字·日部》「昀」下引《易》：「為昀顙。」（7上/1b/8）

《說文解字·火部》「炗」下云：「望火兒。……讀若『駒顙』之駒。」（10上/22a/3）

巽為木，為風，為長女……其於人也為（寡）〔宣〕髮，……為多白眼。（67/87/1）

《周禮·考工記·車人》：「車人之事，半矩謂之宣。」鄭玄《注》：「《易·巽》為宣髮。」（42/1367）

《左傳·莊公二十二年》：「巽，風也。」（3.22.1/56/18）

《說文解字·丌部》「𡗗」下云：「巽也。……此《易》『𡗗卦為長女為風』者。」（5上/10a/9）

《潛夫論·相列》引《易》之《說卦》：「巽為人多白眼。」（27/51/7）

《京氏易傳·姤》引《易》：「內巽為風。」（2/1/20）

坎為水。（67/87/5）

《東觀漢記·沛獻王輔傳》同。（7.9/41/22）

《國語·晉語四》：「坎，水也。」（4.37/66/25）

離為火，為日，為電。（67/87/9）

《左傳·昭公五年》：「離，火也。」（10.5.1/331/28）

《京氏易傳·離》：「是以體離為日為火。」（49/17/4）

《太平經·丁部》：「故離為日，日為君。」（4.12/87/25）

艮為山，為徑路，為小石，為門闕，為果蓏，為閭寺，為指，為狗，……為黔喙之屬。

（67/87/12）

《左傳·昭公五年》：「艮，山也。」（10.5.1/331/28）

《說文解字·黑部》「黔」下引《易》：「為黔喙。」（10上/26a/3）

《東觀漢記·沛獻王輔傳》：「《艮》為山。」（7.9/41/22）

《漢官解詁》：「胡廣《注》：……《易》曰『為閭寺』。」（2.16/9/25）

《京氏易傳·艮》：「於人為手，為背；取象為山，為石，為門，為狗。」（25/9/1）

兌為澤，……為羊。（67/87/15）

《漢書·五行志中之上》：「於《易》，兌為羊。」（27 中之上/1354）

## 序卦傳

師者，眾也。（68/87/23）

《白虎通·京師》：「師，眾也。」（8/21/27）

《公羊傳·桓公九年》：「師者何？眾也。」（2.9.1/13/28）

《穀梁傳·文公九年》：「師，眾也。」（6.9.3/63/10）

《京氏易傳·師》引《易》同。（24/8/19）

《風俗通義·祀典》引《易·師（封也）〔卦〕》：「〔師者，眾也。〕」（8.7/60/16）

《蔡中郎集·正交論》：「師也徧，故訓之以容眾。」（13.3/72/21）

《蔡中郎集·獨斷》：「師，眾也。」（15.1/82/17）

〔履者，禮也。〕（68/87/25）

《詩·齊風·東方之日》：「在我室兮，履我即兮。」毛亨《傳》：「履，禮也。」

（5 之 1/393）

《詩·商頌·長發》：「率履不越，遂視既發。」毛亨《傳》：「履，禮也。」（20 之 4/1710）

《爾雅·釋言》：「履，禮也。」（2.66A/32/13）

泰者，通也。（68/87/25）

《京氏易傳·泰》同。（36/12/25）

蠱者，事也。（68/88/4）

《京氏易傳·蠱》同。（48/16/23）

賁者，飾也。（68/88/6）

《詩·小雅·白駒》：「皎皎白駒，賁然來思。」毛亨《傳》：「賁，飾也。」（11 之 1/788）

《說文解字·貝部》「賁」下云：「飾也。」（6下/7a/9）

《京氏易傳·賁》：「《賁》者，飾也，五色不成謂之《賁》。」（26/9/11）

物不可以終盡剝，窮上反下，故受之以復。（68/88/7）

《淮南子·繆稱訓》引《易》：「剝之不可遂盡也，故受之以復。」（10/85/25）

頤者，養也。（68/88/9）

《釋名·釋形體》：「頤，養也。」（2.2/19/27）

有男女然後有夫婦，有夫婦然後有父子，有父子然後有君臣，有君臣然後有上下，有上下然後禮義有所錯。（68/88/13）

《漢書·藝文志》引《易》：「有夫婦父子君臣上下，禮義有所錯。」（30/17/10）

《太平經·丙部》：「天下無人，何有夫婦父子君臣師弟子乎？」（3.4/19/29）

晉者，進也。（68/88/17）

《釋名·釋州國》：「晉，進也。」（2.1/15/1）

《說文解字·日部》「晉」下云：「進也。」（7上/2a/2）

夷者，傷也。（68/88/17）

《白虎通·五行》：「夷，傷〔也〕。」（9/24/24）

《前漢紀·武帝紀五》：「夷，傷也。」（14/7a/9）

《孔叢子·廣詁》：「夷，傷也。」（3.4.2/31/13）

夬者，決也。（68/88/21）

《釋名·釋言語》：「夬，決也。」（4.1/41/31）

姤者，遇也。（68/88/21）

《京氏易傳·姤》：「姤，遇也。」（2/1/15）

萃者，聚也。（68/88/22）

《京氏易傳·萃》引《易》：「萃者，聚。」（59/20/14）

艮者，止也。（68/88/26）

《京氏易傳·艮》引《易》：「艮，止也。」（25/9/1）

豐者，大也。（68/88/27）

《詩·周頌·豐年》：「豐年多黍多稌。」毛亨《傳》：「豐，大。」（19之3/1556）

《說文解字·豐部》「豔」下云：「豐，大也。」（5上/17a/4）

## 雜卦傳

鼎，取新也。（69/89/16）

《京氏易傳·鼎》引《易》同。（51/17/24）

## 疑佚文

《禮記·經解》引《易》：「君子慎始，差若豪釐，繆以千里。」（127.6/134/29）

《大戴禮記·禮察》引《易》：「君子慎始，差若毫釐，繆以千里。」（2.1/9/22）

《大戴禮記·保傅》引《易》：「正其本，萬物理。失之毫釐，差之千里。」（3.1/22/14）

《史記·太史公自序》引《易》：「失之豪釐，差以千里。」（130/3298）

《漢書·司馬遷傳》引《易》：「差以豪釐，謬以千里。」（62/2717）

《越絕書·越絕外傳記范伯》引《易》：「有高世之材〔者〕，必有負俗之累；有至智之明者，必破庶眾之議。」（8/26/6）

《說苑·建本》引《易》：「建其本而萬物理，失之毫釐，差以千里。」（3.1/18/23）

《京氏易傳·遯》引《繫》：「能消息者，必專者敗。」（3/1/30）

《京氏易傳·解》引《易》：「解者、散也，解也。」（11/4/14）

《風俗通義·正失》引《易》：「失之毫釐，差以千里。」（2/10/14）

《蔡中郎集·荅詔問災異》引《易》：「蜺之比無德，以色親也。」（7.4/39/12）





# 論語



# 序

陳雄根 何志華

《論語》是儒家的原始經典，記載孔子及其門弟子的言行。據《漢書·藝文志》所載，《論語》流傳至漢代有三個本子：《魯論語》、《齊論語》和古文《論語》，文字頗有不同。西漢末年，張禹兼採《魯論語》和《齊論語》，成《張侯論》。東漢末年，鄭玄以《魯論語》為底本，參以《齊論語》和古文《論語》，成另一本子，並加注釋，為鄭注本。鄭注本唐以後不傳，今僅有前人輯本及敦煌遺書本殘卷傳世。魏何晏等著《論語集解》，集漢魏以來諸家之說，其後宋邢昺又為之作疏，合成《論語注疏》，凡研讀《論語》者，必備此本。

本書收錄先秦兩漢典籍所引《論語》，按經史子集次第排列。通過對讀、比較，對《論語》的解讀及是書與先秦兩漢典籍的關係，可有更深的體會。

《論語》原典及諸書所引《論語》，文字或有不同，其中的關係，有的是同義詞，有的是古今字，有的是假借字。如《里仁篇》云：「事父母幾諫。」包曰：「幾者，微也。當微諫，納善言於父母。」包釋「幾」為「微」，是以同義詞為訓。《禮記·坊記》、《大戴禮記·曾子立事》「幾諫」作「微諫」，益證包注之不誤。《子罕篇》：「求善賈而沽諸？……我待賈者也。」馬融注：「得善賈，寧肯賣之邪？」以「賈」通「價」。《白虎通·商賈》引《論語》：「我待價者也。」是「賈」為「價」之證。日人物茂卿《論語徵》：「善賈者，賈人之善者也。賈音古。」<sup>1</sup>說恐非。《雍也篇》：「文質彬彬，然後君子。」包曰：「彬彬，文質相半之貌。」《說文·人部》：「份，文質備也。……彬，古文份。」引《論語》：「文質份份。」《說文》之訓，與包注相為表裏。又《鄉黨篇》：「趨進，翼如也。」《說文·走部》：「趨，趨進趨如也。」《說文繫傳》：「今《論語》作『翼』字，假借也。」「翼（趨）如」，乃狀寫疾趨之貌。邢疏訓「翼如」為「鳥之張翼」，乃望文生義，似非。

---

<sup>1</sup> 物茂卿：《論語徵》，收入嚴靈峰（編輯）：《無求備齋論語集成》（臺北：藝文印書館，1966年），頁185。

異文的比勘，有助於校正文句排列的次第，連繫《論語》章節之間的脈絡。如《衛靈公篇》：「眾惡之，必察焉；眾好之，必察焉。」《潛夫論·潛歎》作「眾好之，必察焉；眾惡之，必察焉」。《風俗通義·正失》作「眾善焉，必察之；眾惡焉，必察之」。並以「眾好（善）」句置「眾惡」句上。按：定州漢墓竹簡《論語》亦以「眾好」句在前，蓋漢時舊本如此，今傳寫或誤倒。又《為政篇》云：「子曰：『殷因於夏禮，所損益，可知也；周因於殷禮，所損益，可知也。其或繼周者，雖百世可知也。』」《史記·孔子世家》記此語錄云：「觀殷夏所損益，曰：『後雖百世可知也，以一文一質。周監二代，郁郁乎文哉！吾從周。』」按：「郁郁乎文哉！吾從周」出《八佾篇》，知《為政》、《八佾》此二章當合而觀之。

《論語》立說，每多為其後儒家經典援引，並加發揮，合而讀之，對《論語》的內容理解當更為透徹，亦可察見儒家學說承傳的關係。如《鄉黨篇》：「君命召，不俟駕行矣。」孟、荀對此均有所發揮。《孟子·公孫丑下》：「禮曰：『父召，無諾；君命召，不俟駕。』」《荀子·大略》：「諸侯召其臣，臣不俟駕，顛倒衣裳而走，禮也。《詩》曰：『顛之倒之，自公召之。』」孟、荀並以此為君臣之禮，荀子更引《詩》以證。又《憲問篇》引孔子語：「幼而不孫弟，長而無述焉，老而不死，是為賊。」《大戴禮記·曾子立事》云：「少稱不弟焉，恥也；壯稱無德焉，辱也；老稱無禮焉，罪也。」是上引《憲問篇》一章的補充說明。又如《衛靈公篇》引孔子語：「可與言而不與言，失人；不可與言而與之言，失言。知者不失人，亦不失言。」《孟子·盡心下》：「士未可以言而言，是以言詬之也；可以言而不言，是以不言詬之也，是皆穿踰之類也。」趙岐注云：「詬，取也。人之為士者，見尊貴者未可與言而強與之言，欲以言取之也，是失言也。見可與言者而不與之言，不知賢人可與之言而反欲以不言取之，是失人也。是皆趨利入邪無知之人，故曰穿踰之類也。」《盡心篇》所言，是孔子「失人」、「失言」之論的最佳注腳。又《堯曰篇》最後一章，孔子曰：「不知言，無以知人也。」《孟子·公孫丑上》對「知言」有具體的說明：「我知言。……詖辭知其所蔽，淫辭知其所陷，邪辭知其所離，遁辭知其所窮。」

孔子與《易》的關係非常密切。《論語·述而》：「子曰：『加我數年，五十以學《易》，可以無大過矣。』」《史記·孔子世家》也有類似的記載：「孔子晚而喜《易》，序《彖》、《繫》、《象》、《說卦》、《文言》。讀《易》，韋編三絕。曰：『假我數年，若是，我於《易》則彬彬矣。』」二書均言孔子晚而好《易》，而後者更謂《易傳》出於孔子之手。孔子作《易傳》之說，自宋以後，學者或提出質疑。姑無論《易傳》作者誰屬，如我們細心比較《論語》與《易》的異文，當可了解二書義理互通的地方，亦可領悟孔

子之深於《易》理。

《學而篇》首章云：「子曰：『學而時習之，不亦說乎？有朋自遠方來，不亦樂乎？』」按《易·兌·象傳》：「麗澤，《兌》。君子以朋友講習。」孔疏云：「『麗澤，《兌》』者，麗，猶連也，兩潤相連，潤說之盛，故曰『麗澤，《兌》』也。『君子以朋友講習』者，同門曰朋，同志曰友，朋友聚居，講習道義，相說之盛，莫過於此也。故君子象之以朋友講習也。」《兌》的卦德為「說」（即悅）。《彖》曰：「兌，說也。」朋友講習，相說以解，其樂何如。《學而》此章義理與《兌·象傳》相互發明。

《八佾篇》云：「子曰：『禘自既灌而往者，吾不欲觀之矣。』」朱熹《論語集注》：「趙伯循曰：『禘，王者之大祭也。王者既立始祖之廟，又推始祖所自出之帝，祀之於始祖之廟，而以始祖配之也。成王以周公有大勳勞，賜魯重祭。故得禘於周公之廟，以文王為所出之帝，而周公配之，然非禮矣。』灌者，方祭之始，用鬱鬯之酒灌地，以降神也。魯之君臣，當此之時，誠意未散，猶有可觀，自此以後，則浸以懈怠而無足觀矣。蓋魯祭非禮，孔子本不欲觀，至此而失禮之中又失禮焉，故發此歎也。」<sup>2</sup>《八佾》此章，可與《易·觀》合而觀之：「觀：盥〔按：「盥」與「灌」通〕<sup>3</sup>而不薦，有孚顒若。」王弼注：「王道之可觀者，莫盛乎宗廟。宗廟之可觀者，莫盛於盥也。主薦簡略，不足復觀，故觀盥而不觀薦也。孔子曰：『禘自既灌而往者，吾不欲觀之矣。』盡夫觀盛，則『下觀而化』<sup>4</sup>矣。故觀至盥則『有孚顒若』也。」孔疏云：「『觀』者，王者道德之美而可觀也，故謂之觀。『觀：盥而不薦』者，可觀之事，莫過宗廟之祭盥，其禮盛也。薦者，謂既灌之後，陳薦籩豆之事，故云『觀：盥而不薦』也。『有孚顒若』者，孚，信也。但下觀此盛禮，莫不皆化，悉有孚信而顒然，故云『有孚顒若』。」結合卦辭注疏所言，乃知王道可觀，在於祭祀；祭祀之盛，莫過以灌降神，以下觀上，見至盛之禮，則民敬信矣。然魯禘非禮，王道不振，何以取信於民？故夫子言「吾不欲觀」，其微言大義可知。

《顏淵篇》云：「子曰：『聽訟，吾猶人也。必也使無訟乎！』」此與《易·訟·象傳》取義相同，其辭云：「天與水違行，<sup>5</sup>《訟》。君子以作事謀始。」王弼注先引《論語》：「聽訟，吾猶人也。必也使無訟乎。」然後再加解釋：「無訟在於謀始，謀始在於作制。契之不明，訟之所以生也。物有其分，起契之過，職不相濫，爭何由興？訟之所以起，

<sup>2</sup> 朱熹：《四書章句集注》（北京：中華書局，2005年），頁64。

<sup>3</sup> 參徐芹庭：《細說易經六十四卦》（北京：中國書店，2006年），頁286。

<sup>4</sup> 《易·觀·彖傳》：「『盥而不薦，有孚顒若』，下觀而化也。」

<sup>5</sup> 《訟》卦之象，上乾下坎，乾為天，坎為水，水向下流，上下相違背，故曰：「天與水違行。」

契之過也，故有德司契而不責於人。」此則《象傳》的精神是指君子作事，當預作綢繆，防微杜漸，使民無所訟爭。觀乎《訟》卦全文，除九五爻辭云「訟元吉」<sup>6</sup>外，其餘各爻，皆不鼓勵起訟，如初六：「不永所事，小有言，終吉。」《象》曰：「不永所事，訟不可長也。」另外九二、九四爻解均云「不克訟」。又上九《象傳》云：「以訟受服，亦不足敬也。」在在都反對興訟。「必也使無訟乎！」正是《訟》卦的義蘊所在。

《陽貨篇》記載孔子與子路以下的一段對話：

佛肸召，子欲往。子路曰：「昔者，由也聞諸夫子曰：『親於其身為不善者，君子不入也。』佛肸以中牟畔，子之往也，如之何？」子曰：「然，有是言也。不曰堅乎，磨而不磷；不曰白乎，涅而不緇。吾豈匏瓜也哉？焉能繫而不食？」

邢疏云：「此章亦言孔子欲不擇地而治也。『佛肸召，子欲往』者，佛肸為晉大夫趙簡子之中牟邑宰，以中牟畔，來召孔子，孔子欲往從之也。『子路曰：昔者，由也聞諸夫子曰：親於其身為不善者，君子不入也』者，言君子不入不善之國也。『佛肸以中牟畔，子之往也，如之何』者，言今佛肸以中牟畔，則是身為不善，而子欲往，如前言何？『子曰：然，有是言也』者，孔子答云，雖有此不入不善之言也。『不曰堅乎，磨而不磷；不曰白乎，涅而不緇』者，孔子之意，雖言不入不善，緣君子見幾而作，亦有可入之理，故謂〔按：「謂」為「為」之誤〕之作譬。……人豈不曰，至堅者磨之而不薄，至白者染之於涅而不黑，以喻君子，雖居濁亂，濁亂不能污也。『吾豈匏瓜也哉？焉能繫而不食』者，孔子又為言其欲往之意也。匏，瓠也。瓠瓜得繫一處者，不食故也。吾自食物，當東西南北，不得如不食之物，繫於一處。」《陽貨》此章，蓋有取於《姤》卦。姤，一作遯。<sup>7</sup>《彖》曰：「姤，遇也。柔遇剛也。……天地相遇，品物咸章也。剛遇中正，天下大行也。姤之時義大矣哉！」意謂天地相遇，陽陰交流，萬物章明，陽剛遇到中正，王道教化實行於天下，遇而得時，其意義甚大。至於孔子以「匏瓜」為喻，則見《姤》之九五：「以杞包瓜，含章，有隕自天。」《象》曰：「九五『含章』，中正也；『有隕自天』，志不舍命也。」王弼注「九五」爻辭云：「杞之為物，生於肥地者也。包瓜為物，繫而不食者也。九五履得尊位，而不遇其應，得地而不食，含章而未發，不遇其應，命未流行。然處得其所，體剛居中，志不舍命，不可

<sup>6</sup> 王弼注：「處得尊位，為訟之主，用其中正以斷枉直，中則不過，正則不邪，剛无所溺，公无所偏，故『訟元吉』。」

<sup>7</sup> 陸德明《經典釋文》（北京：中華書局，1983年）云：「姤，……薛云：『古文作遯。』」（頁27）

傾隕，故曰『有隕自天』也。」《陽貨篇》所言孔子當時之處境，正有所遇，含章待發，思欲推行王道，教化天下，故反用《姤》卦九五爻解「匏瓜」之意，謂不當如匏瓜繫而不食，宜相機而作，不擇地而治，然志不捨棄天命，雖入不善之國，亦無改其操，故無能傾隕之者。

《子張篇》引子夏曰：「君子信而後勞其民。」邢疏曰：「言君子若在上位，當先示信於民，然後勞役其民，則民忘其苦也。」義亦與《井》卦合。《象》曰：「木上有水，井，君子以勞民勸相。」孔疏云：「井之為義，汲養而不窮，君子以勞來之恩，勤恤民隱，勸助百姓，使有成功，則此養而不窮也。」《井》卦上六：「井收。勿幕有孚，元吉。」王弼注：「處井上極，水已出井，井功大成，在此爻矣，故曰『井收』也。群下仰之以濟，淵泉由之以通者也。……不擅其有，不私其利，則物歸之，往無窮矣，故曰『勿幕有孚，元吉』也。」井道成功，君子不私其利，與天下共，如此孚信遍及天下，往來井井，用之不竭，則大大吉利。取信於民然後役使之，則民自樂於效勞。子夏之言，與《井》卦的精神深相契合。

《論語》與《易》義理相通的地方，還有不少，茲列如下：

- (1) 《論語·學而》：「過則勿憚改。」《易·益·象傳》：「風雷，《益》。君子以見善則遷，有過則改。」
- (2) 《論語·學而》：「子曰：『君子食無求飽，居無求安，敏於事而慎於言，就有道而正焉，可謂好學也已。』」《易·頤·象傳》：「君子以慎言語，節飲食。」
- (3) 《論語·公冶長》：「德不孤，必有鄰。」《易·坤·文言》：「敬義立而德不孤。」
- (4) 《論語·公冶長》：「子曰：『吾未見剛者。』」或對曰：『申枨。』子曰：『枨也慾，焉得剛？』」《易·損·象傳》：「損剛益柔有時。」又《損·象傳》：「君子以懲忿窒欲。」
- (5) 《論語·雍也》：「哀公問：『弟子孰為好學？』」孔子對曰：『有顏回者好學，不遷怒，不貳過。』」《易·繫辭下》：「子曰：『顏氏之子，其殆庶幾乎？有不善未嘗不知，知之未嘗復行也。』」
- (6) 《論語·述而》：「聞義不能徙，不義不能改。」《易·益·象傳》：「君子以見善則遷，有過則改。」
- (7) 《論語·泰伯》：「曾子言曰：『鳥之將死，其鳴也哀。』」《易·小過》：「飛鳥遺之音。」

- (8) 《論語·子罕》：「巽與之言，能無說乎？」《易·序卦》：「《巽》者，入也。入而後說之，故受之以《兌》。」
- (9) 《論語·顏淵》：「非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。」《易·大壯·象傳》：「君子以非禮弗履。」
- (10) 《論語·子路》：「赦小過。」《易·解·象傳》：「君子以赦過宥罪。」
- (11) 《論語·子路》：「不恆其德，或承之羞。」《易·恆》九三：「不恆其德，或承之羞。」
- (12) 《論語·憲問》：「曾子曰：『君子思不出其位。』」《易·艮·象傳》：「君子以思不出其位。」
- (13) 《論語·季氏》：「故遠人不服，則脩文德以來之。」《易·小畜·象傳》：「君子以懿文德。」
- (14) 《論語·子張》：「子夏曰：『博學而篤志，切問而近思，仁在其中矣。』」《易·乾·文言》：「君子學以聚之，問以辯之，寬以居之，仁以行之。」

以上所列《論語》與《易》經、傳的異文，義理相近，明白了，此不一一細說。

若我們把《論語》與其他儒家典籍的異文進行分析，也不難發現它們之間的論點，有一脈相承的關係。本書收錄先秦兩漢文獻所引《論語》，學者可各按所需，就《論語》問題進行研究。整理本書時，助理編輯莫平女士，研究助理葉穎珊女士、黃齡嫻女士、鄔熾妮女士、陳健成先生，以及電算技術員劉永超先生、梁偉明先生諸位，出力甚多，謹此致謝。朱國藩博士協助校對，統一全書體例，補充異文資料，多著賢勞，謹致以衷心謝意。由於學殖所限，疏略之處，在所難免。尚祈大雅君子，不吝賜正。



## 凡 例

1. 本書所列《論語》以香港中文大學中國文化研究所編輯的《論語逐字索引》為底本。
2. 《論語》之標點間或不從《論語逐字索引》，而參北京大學出版社《十三經注疏》整理本或其他《論語》注本酌予修訂，修改處不逐一說明。
3. 本書收錄先秦兩漢典籍所引《論語》，按照今本《論語》各篇次序羅列。各書所據版本及卷頁參見本書「徵引書目」。
4. 每條所列諸書次序按《四庫全書總目》分經、史、子、集依次排列，詳見本書「徵引典籍次序表」。
5. 如《論語》某條於他書出現超過一次，則各按其所在該書的篇章或卷數先後排序。
6. 他書文字如與《論語》相同，無論是否明言引《論語》，均以「同」字表示。
7. 下列典籍雖成書於兩漢以後，惟因所收材料有助讀者理解諸書引用《論語》資料，破格收錄：
  - 《十三經注疏》中漢以後部分；
  - 《大戴禮記》盧辯《注》；
  - 《史記》三家注；
  - 《漢書》顏師古《注》；
  - 《水經注》；
  - 《荀子》楊倞《注》；
  - 《呂氏春秋》、《淮南子》高誘《注》。



## 徵引書目

1. 凡所引《逐字索引》諸書，均本香港中文大學中國文化研究所《先秦兩漢古籍逐字索引叢刊》（香港商務印書館出版）。
2. 凡所引十三經經文、注文，均本北京大學出版社 2000 年據清嘉慶二十一年阮元校刻《十三經注疏》整理本。
3. 諸書所據版本及標注出處方式表列如下：

### 經 部

書名	所據版本	標注出處方式
《周易》	《周易逐字索引》	篇/頁/行
《周易正義》王弼注、孔穎達疏	《周易正義》	卷/頁
《乾坤鑿度》	文淵閣《四庫全書》本	卷/頁
《尚書》	《尚書逐字索引》	篇/頁/行
《尚書正義》孔安國傳、孔穎達疏	《尚書正義》	卷/頁
《尚書大傳》	《尚書大傳逐字索引》	篇/頁/行
《詩經》	《毛詩逐字索引》	篇/頁/行
《毛詩正義》毛亨傳、鄭玄箋、孔穎達疏	《毛詩正義》	卷/頁
《韓詩外傳》	《韓詩外傳逐字索引》	篇/頁/行
《周禮》	《周禮逐字索引》	篇/頁/行
《周禮注疏》鄭玄注、賈公彥疏	《周禮注疏》	卷/頁
《儀禮》	《儀禮逐字索引》	篇/頁/行
《儀禮注疏》鄭玄注、賈公彥疏	《儀禮注疏》	卷/頁
《禮記》	《禮記逐字索引》	篇/頁/行

書名	所據版本	標注出處方式
《禮記注疏》鄭玄注、孔穎達疏	《禮記正義》	卷/頁
《大戴禮記》	《大戴禮記逐字索引》	篇/頁/行
《大戴禮記》盧辯注	《大戴禮記》(《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印無錫孫氏小淶天藏明嘉趣堂本影印)，台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁(a、b分別為一頁之前後面)/行
《左傳》	《春秋左傳逐字索引》	篇/頁/行
《左傳注疏》杜預注、孔穎達疏	《左傳注疏》	卷/頁
《公羊傳》	《公羊傳逐字索引》	篇/頁/行
《公羊傳注疏》何休解詁、徐彥疏	《公羊傳注疏》	卷/頁
《穀梁傳》	《穀梁傳逐字索引》	篇/頁/行
《穀梁傳注疏》范甯集解、楊士勛疏	《穀梁傳注疏》	卷/頁
《春秋繁露》	《春秋繁露逐字索引》	篇/頁/行
《孝經》	《孝經逐字索引》	章/頁/行
《孝經注疏》李隆基注、邢昺疏	《孝經注疏》	卷/頁
《論語》	《論語逐字索引》	篇/頁/行
《孟子》	《孟子逐字索引》	篇/頁/行
《孟子注疏》趙岐注、孫奭疏	《孟子注疏》	卷/頁
《白虎通》	《白虎通逐字索引》	篇/頁/行
《爾雅》	《爾雅逐字索引》	篇/頁/行
《爾雅注疏》郭璞注、邢昺疏	《爾雅注疏》	卷/頁
《方言》	《方言》(《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印江安傅氏雙鑑樓藏宋刊本影印)，台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁(a、b分別為一頁之前後面)/行
《釋名》	《釋名逐字索引》	篇/頁/行
《說文解字》	《說文解字》(據清同治十二年〔1873〕番禺陳	卷/頁(a、b分別為

書名	所據版本	標注出處方式
	昌治刻本影印)，香港：中華書局，1972 年。	一頁之前後面）/行

史 部

書名	所據版本	標注出處方式
《史記》	《史記》（據清同治年間金陵書局本排印），北京：中華書局，1959 年。	卷/頁
《漢書》	《漢書》（據光緒二十六年〔1900〕王先謙《漢書補注》本排印），北京：中華書局，1962 年。	卷/頁
《前漢紀》	《前漢紀》（《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印無錫孫氏小綠天藏明刊本影印），台北：台灣商務印書館，1967 年。	卷/頁（a、b 分別為一頁之前後面）/行
《逸周書》	《逸周書逐字索引》	篇/頁/行
《東觀漢記》	《東觀漢記逐字索引》	篇/頁/行
《國語》	《國語逐字索引》	篇/頁/行
《戰國策》	《戰國策逐字索引》	篇/頁/行
《晏子春秋》	《晏子春秋逐字索引》	篇/頁/行
《古列女傳》	《古列女傳逐字索引》	篇/頁/行
《吳越春秋》	《吳越春秋逐字索引》	卷/頁/行
《越絕書》	《越絕書逐字索引》	篇/頁/行
《水經注》	《水經注》（《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印武英殿聚珍版本影印），台灣版。	卷/頁（a、b 分別為一頁之前後面）/行
《古三墳》	《古三墳逐字索引》	篇/頁/行
《漢官解詁》孫星衍輯	《漢官六種逐字索引》	篇/頁/行
《漢官儀》孫星衍輯	《漢官六種逐字索引》	篇/頁/行

子 部

書名	所據版本	標注出處方式
《孔子家語》	《孔子家語逐字索引》	篇/頁/行
《荀子》	《荀子逐字索引》	篇/頁/行
《孔叢子》	《孔叢子逐字索引》	篇/頁/行

書名	所據版本	標注出處方式
《新語》	《新語逐字索引》	篇/頁/行
《新書》	《賈誼新書逐字索引》	篇/頁/行
《鹽鐵論》	《鹽鐵論逐字索引》	篇/頁/行
《新序》	《新序逐字索引》	篇/頁/行
《說苑》	《說苑逐字索引》	篇/頁/行
《法言》	《法言逐字索引》	卷/頁/行
《潛夫論》	《潛夫論逐字索引》	篇/頁/行
《申鑒》	《申鑒逐字索引》	卷/頁/行
《中論》	《中論逐字索引》	篇/頁/行
《忠經》	《忠經逐字索引》	篇/頁/行
《六韜》	《六韜逐字索引》	篇/頁/行
《孫子》	《兵書四種（孫子、尉繚子、吳子、司馬法）逐字索引》	篇/頁/行
《素書》	《素書》（《漢魏叢書》本，據明萬曆中新安程氏刊本影印），上海：商務印書館，1925年。	卷/頁（a、b分別為一頁之前後面）/行
《管子》	《管子逐字索引》	篇/頁/行
《韓非子》	《韓非子逐字索引》	篇/頁/行
《焦氏易林》	《焦氏易林逐字索引》	篇/頁/行
《京氏易傳》	《京氏易傳逐字索引》	篇/頁/行
《墨子》	《墨子逐字索引》	篇/頁/行
《尹文子》	《尹文子逐字索引》	篇/頁/行
《尸子》	《尸子逐字索引》	篇/頁/行
《呂氏春秋》	《呂氏春秋逐字索引》	篇/頁/行
《呂氏春秋》高誘注	《呂氏春秋》（《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印明刊本影印），台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁（a、b分別為一頁之前後面）/行
《淮南子》	《淮南子逐字索引》	卷/頁/行
《淮南子》高誘注	《淮南子》（《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印影鈔北宋本影印），台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁（a、b分別為一頁之前後面）/行
《論衡》	《論衡逐字索引》	篇/頁/行
《風俗通義》	《風俗通義逐字索引》	篇/頁/行
《老子》	《老子逐字索引》	篇/頁/行

書名	所據版本	標注出處方式
《列子》	《列子逐字索引》	卷/頁/行
《莊子》	《莊子逐字索引》	篇/頁/行
《文子》	《文子逐字索引》	篇/頁/行
《太平經》	《太平經逐字索引》	篇/頁/行

集 部

書名	所據版本	標注出處方式
《蔡中郎集》	《蔡中郎集逐字索引》	篇/頁/行





## 徵引典籍次序

### 經部

- 1 《周易》
- 2 《乾坤鑿度》
- 3 《尚書》
- 4 《尚書大傳》
- 5 《詩經》
- 6 《韓詩外傳》
- 7 《周禮》
- 8 《儀禮》
- 9 《禮記》
- 10 《大戴禮記》
- 11 《左傳》
- 12 《公羊傳》
- 13 《穀梁傳》
- 14 《春秋繁露》
- 15 《孝經》
- 16 《論語》
- 17 《孟子》
- 18 《白虎通》
- 19 《爾雅》
- 20 《方言》
- 21 《釋名》
- 22 《說文解字》

### 史部

- (一) 正史類
  - 23 《史記》
  - 24 《漢書》
- (二) 編年類
  - 25 《前漢紀》

- (三) 別史類
  - 26 《逸周書》
  - 27 《東觀漢記》
- (四) 雜史類
  - 28 《國語》
  - 29 《戰國策》
- (五) 傳記類
  - 30 《晏子春秋》
  - 31 《古列女傳》
- (六) 載記類
  - 32 《吳越春秋》
  - 33 《越絕書》
- (七) 地理類
  - 34 《水經注》
- (八) 古史類
  - 35 《古三墳》
- (九) 政書類
  - 36 《漢官解詁》
  - 37 《漢官儀》

## 子部

- (一) 儒家類
  - 38 《孔子家語》
  - 39 《荀子》
  - 40 《孔叢子》
  - 41 《新語》
  - 42 《新書》
  - 43 《鹽鐵論》
  - 44 《新序》
  - 45 《說苑》
  - 46 《法言》
  - 47 《潛夫論》
  - 48 《申鑒》

49 《中論》

50 《忠經》

(二) 兵家類

51 《六韜》

52 《孫子》

53 《素書》

(三) 法家類

54 《管子》

55 《韓非子》

56 《申子》

(四) 術數類

57 《焦氏易林》

58 《京氏易傳》

(五) 雜家類

59 《墨子》

60 《尹文子》

61 《尸子》

62 《呂氏春秋》

63 《淮南子》

64 《論衡》

65 《風俗通義》

(六) 道家類

66 《老子》

67 《列子》

68 《莊子》

69 《文子》

70 《太平經》

集部

71 《蔡中郎集》



# 卷一 學而第一

子曰：「學而時習之，不亦說乎？有朋自遠方來，不亦樂乎？人不知而不愠，不亦君子乎？」（1.1/1/3）

《易·兌·象傳》：「麗澤，《兌》。君子以朋友講習。」（58/68/24）

《詩·小雅·常棣》：「每有良朋，烝也無戎。」孔穎達《疏》引《論語》：「有朋自遠方來。」（9之2/668）

《孟子·梁惠王上》：「王曰：『叟，不遠千里而來，亦將有以利吾國乎？』」孫奭《疏》：「與《論語》云『不亦說乎』、『不亦樂乎』同。」（1上/2）

《白虎通·辟雍》引《論語》：「朋友自遠方來。」（15/36/8）

有子曰：「其為人也孝弟，而好犯上者，鮮矣；不好犯上，而好作亂者，未之有也。君子務本，本立而道生。孝弟也者，其為（仁）〔人〕之本與！」（1.2/1/6）

《詩·大雅·思齊》：「不聞亦式，不諫亦入。」孔穎達《疏》引《論語》：「孝悌而好犯上者，鮮矣。」（16之3/1189）

《〈孝經〉序》：「是知孝者德之本歟！」邢昺《疏》引《論語》：「孝弟也者，其為仁之本歟？」（14）

《孝經·開宗明義章》：「夫孝，德之本也。」（1/1/4）

《孝經·事君章》：「君子之事上也。」邢昺《疏》引《論語》：「孝悌而好犯上者鮮矣。」（8/64）

《漢書·宣帝紀》引傳：「孝弟也者，其為仁之本與！」（8/250）

《古列女傳·召南申女》：「是以本立而道生。」（4.1/32/13）

《鹽鐵論·憂邊》：「夫欲安民富國之道，在於反本，本立而道生。」（2.6/17/1）

《說苑·建本》引孔子：「君子務本，本立而道生。」（3.1/18/21）

《管子·戒》：「孝弟者，仁之祖也。」（10.1/74/9）

《淮南子·本經訓》：「本立而道行。」（8/66/28）

子曰：「巧言令色，鮮矣仁！」（1.3/1/9）

《大戴禮記·曾子立事》：「巧言令色，能小行而篤，難於仁矣。」（4.1/26/23）

《逸周書·官人解》：「華廢而誣，巧言令色，皆以無為有者也。」（58/32/19）

《逸周書·武紀解》：「幣帛之間有巧言令色，事不成；車甲之間有巧言令色，事不捷。」  
（68/43/9）

《說苑·臣術》：「巧言令色。」（2.1/12/3）

曾子曰：「吾日三省吾身：為人謀而不忠乎？與朋友交而不信乎？傳不習乎？」  
（1.4/1/11）

《詩·大雅·文王》：「世之不顯，厥猶翼翼。」孔穎達《疏》引《論語》：「為人謀而不忠乎。」（16之1/1125）

《爾雅·釋詁下》：「在、存、省、士，察也。」邢昺《疏》引《論語》：「吾日三省吾身。」  
（2/58）

《漢書·成帝紀》：「列侯近臣，各自省改。」顏師古《注》：「《論語》稱曾子曰『吾日三省吾身』。」（10/325）

《荀子·勸學》：「君子博學而日參省乎己，則知明而行無過矣。」（1/1/5）

《風俗通義·過譽》：「為人謀而不忠。」（4.2/27/5）

《風俗通義·十反》：「周舉為人謀而不忠。」（5.14/39/17）

《蔡中郎集·朱公叔謚議》引孔子：「為人謀而不忠乎！」（1.7/5/16）

子曰：「道千乘之國，敬事而信，節用而愛人，使民以時。」（1.5/1/14）

《禮記·坊記》：「故制國不過千乘。」孔穎達《疏》引《論語》：「道千乘之國。」（51/1636）

《春秋繁露·竹林》引孔子：「道千乘之國，敬事而信。」（2.1/9/9）

《孝經·諸侯章》：「制節謹度，滿而不溢。」邢昺《疏》引《論語》：「道千乘之國，云節用而愛人。」（2/10）

《漢書·食貨志上》引孔子：「道千乘之國，敬事而信，節用而愛人，使民以時。」  
（24上/1123）

《漢書·王嘉傳》引孔子：「道千乘之國，敬事而信，節用而愛人，使民以時。」（86/3494）

子曰：「弟子入則孝，出則悌，謹而信，汎愛眾，而親（仁）〔人〕。行有餘力，則

以學文。」(1.6/1/16)

《左傳·襄公二十八年》：「慶封汜祭。」孔穎達《疏》引《論語》：「汎愛嫺眾。」(38/1243)

《孟子·滕文公下》：「入則孝，出則悌。」(6.4/32/21)

《前漢紀·元帝紀下》引孔子：「行有餘力，則可以學文。」(23/11b/8)

《荀子·子道》：「入孝出弟。」(29/141/19)

《鹽鐵論·授時》：「莫不入孝出悌。」(6.7/48/11)

《墨子·尚賢中》：「是以入則不慈孝父母，出則不長弟鄉里。」(2.2/11/19)

《墨子·非命上》：「是以入則孝慈於親戚，出則弟長於鄉里。」(9.3/59/15)

《淮南子·泰族訓》：「孔子弟子七十，養徒三千人，皆入孝出悌，言為文章，行為儀表，教之所（以）成也。」(20/217/6)

《論衡·效力》：「行有餘力，則以學文。」(37/178/5)

《蔡中郎集·正交論》：「至于仲尼之正教，則汎愛眾而親仁。」(13.3/72/22)

子夏曰：「賢賢易色；事父母，能竭其力；事君，能致其身；與朋友交，言而有信。

雖曰未學，吾必謂之學矣。」(1.7/1/19)

《詩·大雅·思齊》：「不聞亦式，不諫亦入。」孔穎達《疏》：「《論語》子夏說『人有四行，雖曰未學，吾必謂之學矣』。」(16之3/1189)

《禮記·檀弓上》：「左右就養有方。」孔穎達《疏》引《論語》：「事君能致其身。」(6/196)

《漢書·李尋傳》：「聖人承天，賢賢易色，取法於此。」(75/3179)

子曰：「君子不重則不威，學則不固。主忠信，無友不如己者，過則勿憚改。」

(1.8/1/22)

《易·乾·文言》：「忠信，所以進德也。」(1/2/13)

《易·益·象傳》：「風雷，《益》。君子以見善則遷，有過則改。」(42/50/9)

《禮記·檀弓下》：「狸首之班然，執女手之卷然。」孔穎達《疏》引《論語》：「主忠信，無友不如己者。」(10/376)

《孟子·萬章下》：「是以論其世也，是尚友也。」孫奭《疏》引孔子：「無友不如己者。」(10下/342)

《孔子家語·屈節解》引子路：「由也昔者聞諸夫子，無友不如己者，過則勿憚改。」

(37.4/65/12)

《中論·貴驗》：「故君子不友不如己者。」（5/8/18）

《呂氏春秋·驕恣》：「諸侯之德，能自為取師者王，能自取友者存，其所擇而莫如己者亡。」

高誘《注》引孔子：「無友不如己者，過則勿憚改。」（20/18a/10）

《呂氏春秋·驕恣》：「荊王釋先王之禮樂而樂為輕。」高誘《注》引《語》：「君子不重則不威。」（20/19a/1）

《老子·重德》：「重為輕根。」河上公《注》：「人君不重則不尊。」（26.1B/71/22）

曾子曰：「慎終追遠，民德歸厚矣。」（1.9/1/25）

《詩·小雅·伐木序》：「親親以睦，友賢不棄，不遺故舊，則民德歸厚矣。」（165/73/12）

《左傳·成公十六年》：「民生厚而德正。」孔穎達《疏》引《論語》：「民德歸厚矣。」（28/889）

《漢書·匡衡傳》：「誠隆於慎終追遠，無窮已也。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子：『慎終追遠，則民德歸厚矣。』」（81/3341）

《鹽鐵論·本議》：「夫導民以德，則民歸厚。」（1.1/2/11）

子禽問於子貢曰：「夫子至於是邦也，必聞其政，求之與？抑與之與？」子貢曰：「夫子溫、良、恭、儉、讓以得之。夫子之求之也，其諸異乎人之求之與？」（1.10/1/27）

《禮記·文王世子》：「語曰：『樂正司業，父師司成，一有元良，萬國以貞。』」孔穎達《疏》引《論語》：「溫良恭儉讓。」（20/744）

《公羊傳·僖公二年》：「其諸侍御有不在側者與？」徐彥《疏》引《論語》：「其諸異乎人之求之歟。」（10/241）

《史記·仲尼弟子列傳》：「陳子禽問子貢曰……又問曰：『孔子適是國必聞其政。求之與？抑與之與？』子貢曰：『夫子溫良恭儉讓以得之。夫子之求之也，其諸異乎人之求之也。』」（67/2196）

《史記·伯夷列傳》引孔子：「居是國必聞其政。」（104/2779）

《論衡·知實》：「陳子禽問子貢曰：『夫子至於是邦也，必聞其政。求之與？抑與之與？』子貢曰：『夫子溫、良、恭、儉、讓以得之。』」（79/334/9）

《風俗通義·過譽》引《論語》：「夫子溫、良、恭、儉、讓以得之。」（4.5/28/23）

《風俗通義·十反》引《論語》：「夫子溫、良、恭、儉、讓以得之。」（5.14/39/14）



子曰：「父在，觀其志；父沒，觀其行；三年無改於父之道，可謂孝矣。」（1.11/2/4）

《禮記·坊記》引《論語》：「三年無改於父之道，可謂孝矣。」（31.9/140/19）

《大戴禮記·曾子本孝》：「父死，三年不敢改父之道。」（4.2/28/25）

《白虎通·三教》：「明子無改父之道也。」（28/53/18）

《漢書·五行志下之上》：「子三年不改父道。」（27 下之上/1473）

《漢書·師丹傳》：「三年無改於父之道。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『父在觀其志，父沒觀其行；三年無改於父之道，可謂孝矣。』」（86/3503）

《鹽鐵論·憂邊》：「父沒，則子不改父之道也。」（2.6/17/8）

有子曰：「禮之用，和為貴。先王之道，斯為美，小大由之。有所不行，知和而和，不以禮節之，亦不可行也。」（1.12/2/6）

《易·繫辭下》：「《履》，和而至。」（66/84/7）又云：「《履》以和行。《謙》以制禮。」（66/84/9）

《詩·小雅·瓠葉序》：「上棄禮而不能行。」（231/114/23）

《周禮·地官·大司徒》：「令無節者不行於天下。」（2.1/21/10）

《周禮·春官·序官》：「乃立春官宗伯，使帥其屬而掌邦禮，以佐王和邦國。」賈公彥《疏》引《論語》：「禮之用，和為貴。」（17/509）

《禮記·樂記》：「樂勝則流，禮勝則離。」孔穎達《疏》引《論語》：「禮之用，和為貴。」（37/1264）

《禮記·儒行》：「禮之以和為貴。」（42.6/163/27）

《大戴禮記·虞戴德》：「公曰：『先聖之道，斯為美乎？』」（9.3/57/24）

《公羊傳·宣公九年》：「九年，春，王正月，公如齊。」何休《解詁》引孔子：「知和而和，不以禮節之，亦不可行也。」（15/395）

《史記·仲尼弟子列傳》引有若：「禮之用，和為貴，先王之道斯為美。小大由之，有所不行；知和而和，不以禮節之，亦不可行也。」（67/2215）

有子曰：「信近於義，言可復也。恭近於禮，遠恥辱也。因不失其親，亦可宗也。」（1.13/2/9）

《周禮·地官·大司徒》：「二曰六行，孝、友、睦、婣、任、恤。」賈公彥《疏》引《論語》：「因不失其親。」（10/314）

《禮記·表記》：「子曰：『……恭以遠恥。』」（33/148/7）又曰：「子曰：『恭近禮，……』」（33/149/5）

《大戴禮記·曾子立事》：「言之必思復之。」盧辯《注》引《論語》：「信近於義，言可復也。」（4/2b/1）

《左傳·成公八年》：「信以行義。」（B8.8.1/200/31）

《左傳·昭公二十八年》：「仲尼聞魏子之舉也，以為義，曰：『近不失親，遠不失舉，可謂義矣。』」（B10.28.3/398/25）

《孝經·庶人章》：「謹身節用，以養父母。」邢昺《疏》引《論語》：「恭近於禮，遠恥辱也。」（3/19）

《史記·仲尼弟子列傳》引有若：「信近於義，言可復也；恭近於禮，遠恥辱也；因不失其親，亦可宗也。」（67/2216）

《說苑·脩文》引孔子：「恭近於禮，遠恥辱也。」（19.7/162/4）

子曰：「君子食無求飽，居無求安，敏於事而慎於言，就有道而正焉，可謂好學也已。」（1.14/2/12）

《易·頤·象傳》：「君子以慎言語，節飲食。」（27/33/8）

《儀禮·公食大夫禮》：「賓三飯以涪醬。」鄭玄《注》：「三飯而止，君子食不求飽。」（25/569）

《漢書·蓋寬饒傳》：「司隸校尉寬饒居不求安，食不求飽。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『君子食無求飽，居無求安』。」（77/3247）

《漢書·王莽傳上》引孔子：「食無求飽，居無求安。」（99上/4058）

《新語·本行》：「故君子篤於義而薄於利，敏於事而慎於言。」（10/16/21）

子貢曰：「貧而無諂，富而無驕，何如？」子曰：「可也。未若貧而樂〔道〕，富而好禮者也。」（1.15/2/15）

《禮記·坊記》：「貧而好樂，富而好禮，眾而以寧者，天下其幾矣。」（31.3/139/18）

《大戴禮記·衛將軍文子》：「德恭而行信，終日言，不在尤之內，（在尤之外，）貧而樂也。」（6.2/40/13）

《史記·仲尼弟子列傳》：「子貢問曰：『富而無驕，貧而無諂，何如？』孔子曰：『可也；不如貧而樂道，富而好禮。』」（67/2196）

《漢書·王莽傳上》引孔子：「未若貧而樂，富而好禮。」顏師古《注》：「《論語》子貢問曰：『貧而無諂，富而無驕，何如？』孔子曰：『可也，未若貧而樂，富而好禮者也。』」（99 上/4054）

《孔子家語·七十二弟子解》：「貧而樂道。」（38/67/22）

《文子·上仁》：「聖人安貧樂道。」（10/53/25）

子貢曰：「《詩》云：『如切如磋，如琢如磨。』其斯之謂與？」子曰：「賜也，始可與言《詩》已矣，告諸往而知來者。」（1.15/2/18）

《禮記·大學》：「如切如磋者，道學也；如琢如磨者，自修也。」（43.1/165/5）

《爾雅·釋訓》：「如切如磋，道學也。如琢如磨，自修也。」（3.88/59/19）

《荀子·大略》：「人之於文學也，猶玉之於琢磨也。《詩》曰：『如切如磋，如琢如磨。』謂學問也。」（27/134/6）

子曰：「不患人之不己知，患不知人也。」（1.16/2/21）

《春秋繁露·必仁且知》：「《論》之所謂『不知人』也者，恐不知別此等也。」（8.4/40/7）

《孝經·庶人章》：「故自天子至於庶人，孝無終始，而患不及者，未之有也。」邢昺《疏》引《論語》：「不患人之不己知。」（3/20）

《新序·節士》：「世不己知而行之不已者。」（7.26/42/2）

《中論·考偽》引孔子：「不患人之不己知。」（11/16/7）

## 卷二 為政第二

子曰：「為政以德，譬如北辰，居其所而眾星共之。」（2.1/2/25）

《左傳·昭公二十五年》：「為父子、兄弟、姑姊、甥舅、昏媾、姻亞，以象天明。」杜預

《注》：「六親和睦，以事嚴父，若眾星之共辰極也。」孔穎達《疏》引《論語》：「北辰居其所，而眾星共之。」（51/1673）

《春秋繁露·觀德》：「猶眾星之共北辰。」（9.3/42/22）

《孟子·盡心上》標題下趙岐《注》引《論語》：「北辰居其所，而眾星拱之。」

（13上/410）

《爾雅·釋天》：「北極謂之北辰。」邢昺《疏》引《論語》：「為政以德，譬如北辰。」

（6/196）

《史記·鄭世家》引子產：「為政必以德。」（42/1774）

《鹽鐵論·備胡》：「故為政而以德。」（7.2/51/29）

《蔡中郎集·明堂月令論》：「譬如北辰，居其所而眾星拱之。」（10.1/52/2）

子曰：「《詩》三百，一言以蔽之，曰：『思無邪。』」（2.2/2/27）

《詩·周南·關雎》詩末鄭玄《箋》：「《關雎》五章，章四句。故言三章，一章章四句，二章章八句。」孔穎達《疏》引《論語》：「《詩》三百，一言以蔽之，曰：『思無邪。』」

（1之1/32）

《儀禮·士虞禮》：「再虞，皆如初，曰『哀薦虞事』。」賈公彥《疏》引《論語》：「一言以蔽之，曰思無邪。」（43/951）

《爾雅·釋言》標題下邢昺《疏》引《論語》：「《詩》三百，一言以蔽之，曰：思無邪。」

（3/63）

《論衡·佚文》：「《詩》三百，一言以蔽之，曰：『思無邪。』」（61/267/22）

子曰：「道之以政，齊之以刑，民免而無恥；道之以德，齊之以禮，有恥且格。」

（2.3/2/29）

《書·呂刑》：「士制百姓于刑之中，以教祇德。」孔安國《傳》：「言伯夷道民典禮，斷之以法。」孔穎達《疏》：「『教民而斷以法』，即《論語》所謂『齊之以禮』也。」（19/636）

《尚書大傳·甫刑》：「無禮而齊之以刑。」（5.22/23/11）

《禮記·緇衣》：「夫民教之以德，齊之以禮，則民有格心。教之以政，齊之以刑，則民有遜心。」孔穎達《疏》引《論語》：「有恥且格。」（55/1752）

《穀梁傳·莊公八年》：「善為國者不師。」范甯《集解》：「導之以德，齊之以禮。」（5/85）

《史記·酷吏列傳》引孔子：「導之以政，齊之以刑，民免而無恥。導之以德，齊之以禮，有恥且格。」（122/3131）

《漢書·律曆志上》引《論語》：「齊之以禮。」（21上/969）

《漢書·刑法志》引孔子：「導之以德，齊之以禮，有恥且格；導之以政，齊之以刑，民免而無恥。」（23/1094）

《漢書·董仲舒傳》引孔子：「導之以政，齊之以刑，民免而無恥。」（56/2511）

《漢書·酷吏傳序》引孔子：「導之以政，齊之以刑，民免而無恥；導之以德，齊之以禮，有恥且格。」（90/3645）

《漢書·貨殖傳序》：「道之以德，齊之以禮，故民有恥而且敬，貴誼而賤利。」（91/3680）

《漢書·游俠傳序》：「齊之以禮法。」（92/3698）

《前漢紀·哀帝紀上》：「齊之以禮法。」（28/10a/11）

《孔子家語·刑政》引孔子：「聖人之治化也，必刑政相參焉。太上以德教民，而以禮齊之。其次以政言導民，以刑禁之，刑不刑也。」（31/55/13）

《孔叢子·刑論》引孔子：「今無禮以教，而齊之以刑，刑是以繁。……夫無禮則民無恥，而正之以刑，故民苟免。」（2.1/8/14）又引孔子：「齊之以禮，則民恥矣。刑以止刑，則民懼矣。」（2.1/8/20）

《鹽鐵論·本議》：「夫導民以德，則民歸厚。」（1.1/2/11）

《鹽鐵論·授時》：「〔教之〕以德，齊之以禮，則民〔從〕〔徙〕義而從善，莫不入孝出悌，夫何奢侈暴慢之有〔乎〕？」（6.7/48/10）

《潛夫論·德化》：「導之以德，齊之以禮。」（33A/69/2）

《管子·君臣下》：「則齊民以政刑。」（11.1/83/19）

子曰：「吾十有五而志于學，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳順，

七十而從心所欲，不踰矩。」（2.4/3/1）

《孟子·公孫丑上》：「我四十不動心。」（3.1/15/1）

《白虎通·辟雍》引《論語》：「吾十有五而志於學，三十而立。」（15/35/25）

《白虎通·姓名》引《論語》：「五十而知天命。」（33/61/9）

《爾雅·釋詁上》：「柯、憲、刑、範、辟、律、矩、則，法也。」郭璞《注》引《論語》：「不踰矩。」（1/17）

《漢書·蕭望之傳》：「至乎耳順之年。」顏師古《注》：「《論語》孔子曰『六十而耳順』。」（78/3284）

《焦氏易林·大畜之家人》：「耳順從心。」（26/125/3）

《論衡·實知》引孔子：「吾十有五而志乎學。」（78/332/20）

《論衡·知實》引孔子：「吾十有五而志于學，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳順。」（79/339/20）

孟懿子問孝。子曰：「無違。」樊遲御，子告之曰：「孟孫問孝於我，我對曰：『無違。』」樊遲曰：「何謂也？」子曰：「生，事之以禮；死，葬之以禮，祭之以禮。」（2.5/3/4）

《禮記·禮運》：「大順者，所以養生、送死、事鬼神之常也。」孔穎達《疏》：「故孔子荅孟武伯問『無違』之言，云『生事之以禮，死葬之以禮』是也。」（22/829）

《左傳·莊公二年》：「夏，公子慶父帥師伐於餘丘。」孔穎達《疏》引《論語》：「孟孫問孝於我。」（8/251）

《公羊傳·宣公八年》：「曷為或言而，或言乃？乃難乎而也。」何休《解詁》引孔子：「生事之以禮，死葬之以禮，祭之以禮。」（15/394）

《孟子·公孫丑下》：「吾聞之，君子不以天下儉其親。」孫奭《疏》引《論語》：「生事之以禮，死喪之以禮，可謂孝矣。」（4下/137）

《孟子·滕文公上》引曾子：「生、事之以禮，死、葬之以禮，祭之以禮，可謂孝矣。」（5.2/25/15）

《論衡·問孔》：「孟懿子問孝，子曰：『毋違。』樊遲御，子告之曰：『孟孫問孝於我，我對曰：『毋違。』』樊遲曰：『何謂也？』子曰：『生、事之以禮，死、葬之以禮〔，祭之以禮〕。』」（28/122/11）

孟武伯問孝。子曰：「父母唯其疾之憂。」（2.6/3/9）

《淮南子·說林訓》：「憂父之疾者子，治之者醫。」高誘《注》引《論語》：「父母唯其疾之憂。」（17/15b/6）

《論衡·問孔》同。（28/122/21）

子游問孝。子曰：「今之孝者，是謂能養。至於犬馬，皆能有養；不敬，何以別乎？」（2.7/3/11）

《禮記·曲禮上》：「是以君子恭敬撙節退讓以明禮。」孔穎達《疏》引《論語》：「至於犬馬，皆能有養，不敬，何以別乎？」（1/17）

《禮記·祭義》引曾子：「孝有三：大孝尊親，其次弗辱，其下能養。」（25.35/127/18）

《禮記·祭義》：「養，可能也，敬為難。」（25.35/127/24）

《禮記·坊記》引孔子：「小人皆能養其親，君子不敬，何以辨？」（31.9/140/23）

《大戴禮記·曾子大孝》引曾子：「孝有三：大孝尊親，其次不辱，其下能養。」（4.4/29/22）

《孝經·庶人章》：「故自天子至於庶人，孝無終始，而患不及者，未之有也。」邢昺《疏》引《論語》：「今之孝者，是謂能養。」（3/20）

《鹽鐵論·孝養》引孔子：「今之孝者，是為能養，不敬，何以別乎？」（5.6/34/15）

子夏問孝。子曰：「色難。有事，弟子服其勞；有酒食，先生饌，曾是以為孝乎？」（2.8/3/14）

《詩·邶風·凱風》：「睨睨黃鳥，載好其音。」鄭玄《箋》：「睨睨，以興顏色說也。」孔穎達《疏》引《論語》：「色難。」（2之2/159）

《禮記·曲禮上》：「從於先生，不越路而與人言。」孔穎達《疏》引《論語》：「有酒食，先生饌。」（2/40）

《大戴禮記·文王官人》：「質色皓然固以安，偽色縵然亂以煩，雖欲故之，中色不聽也。」盧辯《注》：「故子夏問曰孝子色難。」（10/5a/1）

子曰：「吾與回言終日，不違，如愚。退而省其私，亦足以發，回也不愚。」（2.9/3/17）  
《史記·仲尼弟子列傳》引孔子：「回也如愚；退而省其私，亦足以發，回也不愚。」（67/2187）

《論衡·問孔》引孔子：「吾與回言終日，不違，如愚。」（28/124/17）

子曰：「視其所以，觀其所由，察其所安。人焉廋哉？人焉廋哉？」（2.10/3/19）

《大戴禮記·文王官人》：「聽其聲，處其氣，考其所為，觀其所由，察其所安。」

（10.1/60/18）

《孟子·離婁上》：「聽其言也，觀其眸子，人焉廋哉？」（7.15/38/15）

《漢書·杜周傳》引孔子：「視其所以，觀其所由，察其所安，人焉廋哉？」（60/2674）

《說苑·談叢》：「視其所以，觀其所使，斯可知已。」（16.44/126/20）

子曰：「溫故而知新，可以為師矣。」（2.11/3/21）

《禮記·中庸》：「溫故而知新。」（32.26/146/20）

《漢書·成帝紀》：「溫故知新。」（10/313）

《漢書·百官公卿表上》：「以通古今，備溫故知新之義云。」顏師古《注》：「《論語》

稱孔子曰『溫故而知新，可以為師矣』。」（19上/722）

《漢書·蕭望之傳》：「溫故知新。」（78/3274）

《漢書·史丹傳》：「溫故知新。」（82/3376）

《前漢紀·元帝紀下》：「溫故知新。」（23/9a/5）

《越絕書·越絕篇敘外傳記》：「溫故知新。」（19/55/27）

《漢官解詁》：「溫故知新。」（2.20/10/6）

《論衡·謝短》：「溫故知新，可以為師。」（36/174/11）

《論衡·別通》：「無溫故知新之明。」（38/182/28）

《論衡·正說》：「溫故知新，可以為師。」（81/353/19）

《蔡中郎集·文烈侯楊公碑》：「群公以溫故知新。」（3.4/18/6）

子曰：「君子不器。」（2.12/3/23）

《禮記·學記》：「大道不器。」孔穎達《疏》引《論語》：「君子不器。」（36/1248）

《孝經·廣揚名章》：「居家理，故治可移於官。」邢昺《疏》引《論語》：「君子不器。」

（7/55）

子貢問君子。子曰：「先行其言而後從之。」（2.13/3/25）

《禮記·緇衣》：「子曰：『言從而行之，則言不可飾也；行從而言之，則行不可飾也。……』」

（34.22/154/25）



《大戴禮記·曾子立事》：「君子博學而孱守之，微言而篤行之，行必先人，言必後人，君子終身守此悒悒。」（4.1/25/10）

《大戴禮記·曾子制言上》引曾子：「先行後言。」（5.1/32/21）

《中論·脩本》：「是故君子〔之〕務以行前言也。」（3/4/17）

子曰：「君子周而不比，小人比而不周。」（2.14/3/27）

《左傳·文公十八年》：「掩義隱賊，好行凶德，醜類惡物，頑嚚不友，是與比周。」孔穎達《疏》引《論語》：「君子周而不比，小人比而不周。」（20/667）

《潛夫論·交際》：「大人之道，周而不比。」（30A/59/6）

子曰：「攻乎異端，斯害也已。」（2.16/3/31）

《公羊傳·文公十二年》：「而況乎我多有之，惟一介斷斷焉，無他技。」何休《解詁》引孔子：「攻乎異端，斯害也已。」（14/348）

子曰：「由！誨女知之乎！知之為知之，不知為不知，是知也。」（2.17/4/1）

《韓詩外傳》卷三引孔子：「故君子知之為知之，不知為不知，言之要也。」（3.32/24/8）

《韓詩外傳》卷五：「知之為知之，不知為不知。」（5.5/35/18）

《禮記·曲禮上》：「很毋求勝，分毋求多。」孔穎達《疏》：「孔子戒子路云『不知為不知』也。」（1/10）

《孔子家語·三恕》引孔子：「故君子知之曰知〔之〕，言之要也。」（9/16/14）

《荀子·儒效》：「知之曰知之，不知曰不知。」（8/33/1）

《荀子·子道》引孔子：「故君子知之曰知之，不知曰不知，言之要也。」（29/143/4）

《說苑·雜言》引孔子：「故君子知之為知之，不知為不知，言之要也。」（17.25/146/2）

《莊子·知北遊》：「於是泰清中而歎曰：『弗知乃知乎！知乃不知乎！孰知不知之知〔，知之不知乎〕？』」（22/62/24）

《文子·微明》：「知之乃不知，不知乃知之，孰知知之為不知，不知之為知乎！」（7/34/22）

子張學干祿。子曰：「多聞闕疑，慎言其餘，則寡尤；多見闕殆，慎行其餘，則寡悔。言寡尤，行寡悔，祿在其中矣。」（2.18/4/3）

《爾雅·釋言》：「干、流，求也。」邢昺《疏》引《論語》：「子張學干祿。」（3/70）

《史記·仲尼弟子列傳》：「子張問干祿，孔子曰：『多聞闕疑，慎言其餘，則寡尤；多見

闕殆，慎行其餘，則寡悔。言寡尤，行寡悔，祿在其中矣。』」（67/2204）

《漢書·藝文志》：「博學者又不思多聞闕疑之義。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『多聞闕疑，慎言其餘，則寡尤』。」（30/1723）

《漢書·敘傳下》：「疑殆匪闕。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『多聞闕疑，慎言其餘則寡尤；多見闕殆，慎行其餘則寡悔。』」（100下/4261）

《鹽鐵論·遵道》：「君子多聞闕疑。」（5.4/32/22）

哀公問曰：「何為則民服？」孔子對曰：「舉直錯諸枉，則民服；舉枉錯諸直，則民不服。」（2.19/4/6）

《書·旅獒》：「所寶惟賢，則邇人安。」孔穎達《疏》引《論語》：「舉直錯諸枉，則民服。」（13/389）

《詩·小雅·小明》：「靖共爾位，正直是與。神之聽之，式穀以女。」孔穎達《疏》引《論語》：「舉直錯諸枉，能使枉者直。」（13之1/939）

《詩·周頌·閔予小子》：「念茲皇祖，陟降庭止。」孔穎達《疏》引《論語》：「舉直措諸枉。」（19之3/1580）

《史記·孔子世家》：「季康子問政，曰：『舉直錯諸枉，則枉者直。』」司馬貞《索隱》：「《論語》『季康子問政，子曰『政者，正也』」。又『哀公問曰『何為則人服』？子曰『舉直錯諸枉則人服』」。」（47/1935）

季康子問：「使民敬、忠以勸，如之何？」子曰：「臨之以莊，則敬；孝慈，則忠；舉善而教不能，則勸。」（2.20/4/9）

《史記·平津侯主父列傳》引孔子：「舉善而教不能則勸。」（112/2963）

《中論·法象》：「臨下也莊，奉上也敬。」（2/3/8）

《風俗通義·過譽》：「蓋舉善以教，則不能者勸。」（4.1/25/27）

或謂孔子曰：「子奚不為政？」子曰：「《書》云：『孝乎惟孝，友于兄弟，施於有政。』是亦為政，奚其為為政？」（2.21/4/12）

《書·君陳》：「惟孝友于兄弟，克施有政。」（49/46/5）

《白虎通·五經》引孔子：「《書》曰：『孝乎惟孝，友于兄弟，施於有政，是以為政』也。」（39/65/24）

子曰：「人而無信，不知其可也。大車無輓，小車無軌，其何以行之哉？」（2.22/4/15）

《新序·節士》引孔子：「大輿無輓，小輿無軌，其何以行之哉！」（7.13/38/21）

子張問：「十世可知也？」子曰：「殷因於夏禮，所損益，可知也；周因於殷禮，所損益，可知也。其或繼周者，雖百世可知也。」（2.23/4/18）

《禮記·標題下孔穎達《疏》：「《論語》云『殷因於夏禮』，『周因於殷禮』。」（1/3）

《禮記·禮器》：「三代之禮一也，民共由之，或素或青，夏造殷因。」鄭玄《注》引孔子：「殷因於夏禮，所損益可知也。周因於殷禮，所損益可知也。」（23/866）

《禮記·樂記》：「禮樂之情同，故明王以相沿也。」鄭玄《注》引孔子：「殷因於夏禮，所損益可知也。周因於殷禮，所損益可知也。」（37/1267）

《孝經·孝治章》：「不敢遺小國之臣，而況於公侯伯子男乎？」邢昺《疏》引《論語》：「殷因於夏禮，周因於殷禮。」（4/27）

《史記·孔子世家》：「觀殷夏所損益，曰：『後雖百世可知也，以一文一質。周監二代，郁郁乎文哉！吾從周。』」（47/1936）

《史記·劉敬叔孫通列傳》：「故夏、殷、周之禮所因損益可知者。」（99/2722）

《漢書·禮樂志》引孔子：「殷因於夏禮，所損益，可知也；周因於殷禮，所損益，可知也；其或繼周者，百世可知也。」（22/1075）

《漢書·地理志上》：「殷因於夏，亡所變改。周既克殷，監於二代而損益之。」（28 上/1539）

《漢書·叔孫通傳》：「故夏、殷、周禮所因損益可知者，謂不相復也。」（43/2126）

《漢書·董仲舒傳》引孔子：「殷因於夏禮，所損益可知也；周因於殷禮，所損益可知也；其或繼周者，雖百世可知也。」（56/2518）

《法言·五百》：「其有繼周者，雖百世，可知也。」（8/19/28）

《論衡·實知》引孔子：「其或繼周者，雖百世可知也。」（78/331/2）

《論衡·正說》引孔子：「殷因於夏禮，所損益可知也。周因於殷禮，所損益可知也。」（81/353/3）

子曰：「非其鬼而祭之，諂也。見義不為，無勇也。」（2.24/4/21）

《周禮·地官·調人》：「凡殺人而義者，不同國，令勿讎，讎之則死。」賈公彥《疏》引《論語》：「見義不為，無勇也。」（14/424）

《周禮·春官·大宗伯》：「大師之禮，用眾也。」鄭玄《注》：「用其義勇。」賈公彥《疏》

引《論語》：「見義不為，無勇也。」（18/549）

《禮記·曲禮下》：「非其所祭而祭之，名曰淫祀。淫祀無福。」（2.22/10/1）

《史記·管晏列傳》：「豈所謂『見義不為無勇』者邪？」（62/2136）

《說苑·反質》引孔子：「非其鬼而祭之，（諂）〔諂〕也。」（20.2/173/16）

《風俗通義·祀典》引《論語》：「非其鬼而祭〔之，諂〕也。」（8/57/19）

《風俗通義·怪神》：「蓋『非其鬼而祭之、（諂）〔諂〕也』。」（9/64/20）又引《經》：  
「非其鬼而祭之、（諂）〔諂〕也。」（9.5/67/30）

## 卷三 八佾第三

孔子謂季氏，「八佾舞於庭，是可忍也，孰不可忍也？」（3.1/4/25）

《韓詩外傳》卷十：「季氏為無道，僭天子，舞八佾，旅泰山，以《雍》徹。孔子曰：『是可忍也，孰不可忍也！』」（10.14/75/26）

《白虎通·禮樂》引《論語》：「季氏八佾舞於庭。」（6/16/6）

《漢書·禮樂志》：「陪臣管仲、季氏之屬，三歸《雍》徹，八佾舞庭。」（22/1042）

《漢書·劉向傳》：「季氏八佾舞於庭。」（36/1958）

《漢書·貨殖傳序》：「八佾舞於庭。」（91/3681）

《前漢紀·惠帝紀》：「大夫八佾舞于庭。」（5/9a/11）

《論衡·問孔》：「專魯莫過季氏，譏八佾之舞庭。」（28/123/6）

三家者以《雍》徹。子曰：「『相維辟公，天子穆穆』，奚取於三家之堂？」（3.2/4/27）

《韓詩外傳》卷十：「季氏為無道，僭天子，舞八佾，旅泰山，以《雍》徹。」（10.14/75/26）

《周禮·春官·樂師》：「及徹，帥學士而歌徹。」賈公彥《疏》引《論語》：「三家者以《雍》徹。」（23/706）

《周禮·春官·樂師》：「及徹，帥學士而歌徹。」賈公彥《疏》引孔子：「相維辟公，天子穆穆，奚取於三家之堂。」（23/706）

《周禮·春官·小師》：「徹，歌。」賈公彥《疏》引《論語·八佾》：「孔子云：『相維辟公，天子穆穆，奚取於三家之堂。』」（23/724）

《漢書·禮樂志》：「三歸《雍》徹。」（22/1042）

《漢書·劉向傳》：「三家者以《雍》徹。」（36/1958）

《漢書·毋將隆傳》引孔子：「奚取於三家之堂！」顏師古《注》引《論語》：「三家者，以《雍》徹。孔子曰：『相維辟公，天子穆穆，奚取於三家之堂！』」（77/3264）

《漢書·貨殖傳序》：「《雍》徹於堂。」（91/3681）

《前漢紀·哀帝紀下》引孔子：「奚取於三家之堂。」（29/3b/10）

子曰：「人而不仁，如禮何？人而不仁，如樂何？」（3.3/4/29）

《禮記·儒行》：「禮節者，仁之貌也；言談者，仁之文也；歌樂者，仁之和也。」

（42.12/164/14）

《漢書·翟方進傳》引孔子：「人而不仁如禮何！人而不仁如樂何！」（84/3419）

林放問禮之本。子曰：「大哉問！禮，與其奢也，寧儉；喪，與其易也，寧戚。」

（3.4/5/1）

《大戴禮記·曾子立事》：「與其奢也，寧儉；與其倨也，寧句。」（4.1/26/10）

《公羊傳·宣公六年》：「遂刎頸而死。」何休《解詁》引孔子：「禮與其奢也，寧儉。」

（15/385）

《史記·平津侯主父列傳》：「禮，與奢也寧儉。」（112/2963）

《漢書·五行志上》引孔子：「禮，與其奢也，寧儉。」（27 上/1338）

《前漢紀·元帝紀中》：「禮，與其奢也寧儉。」（22/6b/1）

《鹽鐵論·論誹》引孔子：「禮，與其奢也，寧儉；喪，與其易也，寧戚。」（5.5/33/7）

《淮南子·本經訓》：「處喪有禮矣，而哀為主。」高誘《注》引《論語》：「喪，與其易也，寧戚。」（8/11b/2）

子曰：「夷狄之有君，不如諸夏之亡也。」（3.5/5/4）

《詩·小雅·苕之華》：「苕之華，芸其黃矣。」孔穎達《疏》引《論語》：「不如諸夏之亡。」（15 之 3/1107）

《公羊傳·襄公七年》：「陳侯逃歸。」何休《解詁》引孔子：「夷狄之有君，不如諸夏之亡。」（19/490）

《論衡·問孔》：「夷狄之有君，不若諸夏之亡。」（28/128/14）

季氏旅於泰山。子謂冉有曰：「女弗能救與？」對曰：「不能。」子曰：「嗚呼！曾謂泰山不如林放乎？」（3.6/5/6）

《書·禹貢》：「蔡、蒙旅平，和夷底績。」孔安國《傳》：「祭山曰旅。」孔穎達《疏》：「《論語》云：『季氏旅於泰山。』是『祭山曰旅』也。」（6/183）

《周禮·秋官·司儀》：「皆旅擯。」鄭玄《注》引鄭司農：「旅讀為『旅於太山』之旅。」（38/1196）

《禮記·王制》：「諸侯祭名山大川之在其地者。」孔穎達《疏》引《論語》：「季氏旅於泰山。」（12/451）

《史記·封禪書》：「季氏旅於泰山，仲尼譏之。」（28/1364）

《漢書·郊祀志上》：「是時，季氏專魯，旅於泰山，仲尼譏之。」顏師古《注》：「陪臣祭泰山，僭諸侯之禮。孔子非之曰：『嗚乎，曾謂泰山不如林放乎！』事見《論語》。」（25上/1199）

《論衡·感類》：「季氏旅於太山，孔子曰：『曾謂泰山不如林放乎？』」（55/246/14）

子曰：「君子無所爭。必也射乎！揖讓而升，下而飲。其爭也君子。」（3.7/5/9）

《詩·小雅·賓之初筵》：「發彼有的，以祈爾爵。」鄭玄《箋》引《論語》：「下而飲，其爭也君子。」（14之3/1028）

《禮記·射義》引孔子同。（47.11/172/2）

《白虎通·禮樂》引《論語》：「揖讓而升，下而飲，其爭也君子。」（6/13/16）

子夏問曰：「『巧笑倩兮，美目盼兮，素以為絢兮。』何謂也？」子曰：「繪事後素。」

曰：「禮後乎？」子曰：「起予者商也！始可與言《詩》已矣。」（3.8/5/11）

《韓詩外傳》卷三：「子夏問《詩》，學一以知二。孔子曰：『起予者，商也。始可與言《詩》已矣！』」（3.15/19/12）

《周禮·考工記·畫績》：「凡畫績之事，後素功。」鄭玄《注》引鄭司農引《論語》：「績事後素。」（40/1307）

《儀禮·士冠禮》：「皮弁服，素積，緇帶，素鞶。」賈公彥《疏》引《論語》：「績事後素。」（2/25）

《說文解字·糸部》「繪」下引《論語》：「繪事後素。」（13上/6a/6）

《史記·仲尼弟子列傳》：「子夏問：『「巧笑倩兮，美目盼兮，素以為絢兮」，何謂也？』」

子曰：『繪事後素。』曰：『禮後乎？』孔子曰：『商始可與言《詩》已矣。』」（67/2202）

《前漢紀·元帝紀下》引孔子：「繪事後素。」（23/11b/9）

《東觀漢記·桓郁傳》：「上謂郁曰：『我為孔子，卿為子夏，起予者商也。』」（16.10/106/19）

子曰：「夏禮，吾能言之，杞不足徵也；殷禮，吾能言之，宋不足徵也。文獻不足故也。足，則吾能徵之矣。」（3.9/5/16）

《禮記·曲禮上》：「禮，不諱嫌名，二名不偏諱。」孔穎達《疏》引《論語》：「足則吾能徵之矣。」（3/100）

《禮記·禮運》引孔子：「我欲觀夏道，是故之杞，而不足徵也；吾得《夏時》焉。我欲觀殷道，是故之宋，而不足徵也；吾得《坤乾》焉。」（9.3/60/6）

《禮記·中庸》引孔子：「吾說夏禮，杞不足徵也。吾學殷禮，有宋存焉。吾學周禮，今用之，吾從周。」（32.29/146/30）

《白虎通·三正》引《論語》：「夏禮吾能言之，杞不足徵也。殷禮吾能言之，宋不足徵也。」（27/52/30）

《史記·孔子世家》引孔子：「夏禮吾能言之，杞不足徵也。殷禮吾能言之，宋不足徵也。足，則吾能徵之矣。」（47/1936）

《漢書·藝文志》引仲尼：「夏禮吾能言之，杞不足徵也；殷禮吾能言之，宋不足徵也。文獻不足故也，足則吾能徵之矣。」（30/1715）

《孔子家語·問禮》引孔子：「我欲觀夏道，是故之杞，而不足徵〔也〕，吾得《夏時》焉；我欲觀殷道，是故之宋，而不足徵也，吾得《乾坤》焉。」（6.2/7/23）

子曰：「禘自既灌而往者，吾不欲觀之矣。」（3.10/5/19）

《易·觀》：「觀：盥而不薦，有孚顒若。」王弼《注》引孔子：「禘自既灌而往者，吾不欲觀之矣。」（3/114）

《爾雅·釋天》：「禘，大祭也。」邢昺《疏》引《論語》：「禘自既灌。」（6/201）

《史記·禮書》引仲尼：「禘自既灌而往者，吾不欲觀之矣。」（23/1158）

或問禘之說。子曰：「不知也。知其說者之於天下也，其如示諸斯乎！」指其掌。（3.11/5/21）

《禮記·仲尼燕居》引孔子：「明乎郊社之義，嘗禘之禮，治國其如指諸掌而已乎！」（29.3/136/31）

《禮記·中庸》引孔子：「明乎郊社之禮，禘嘗之義，治國其如示諸掌乎！」（32.13/144/21）

《春秋繁露·爵國》：「故治天下如視諸掌上。」（8.2/36/16）

《爾雅·釋言》：「觀、指，示也。」邢昺《疏》引《論語》：「指其掌。」（3/66）

《史記·封禪書》：「或問禘之說，孔子曰：『不知。知禘之說，其於天下也視其掌。』」（28/1364）



《孔子家語·論禮》引孔子：「明乎郊社之義、禘嘗之禮，治國其如指諸掌而已。」（27.1/51/1）

祭如在，祭神如神在。子曰：「吾不與祭，如不祭。」（3.12/5/24）

《儀禮·特牲饋食禮》：「特牲饋食之禮。不諏日。」賈公彥《疏》引《論語》：「吾不與祭，如不祭。」（44/967）

《禮記·玉藻》：「凡祭，容貌顏色，如見所祭者。」（13.32/84/3）

《禮記·祭義》：「祭之日，入室，僂然必有見乎其位。」孔穎達《疏》引《論語》：「祭如在。」（47/1530）

《公羊傳·桓公八年》：「士不及茲四者，則冬不裘，夏不葛。」何休《解詁》引孔子：「吾不與祭，如不祭。」（5/107）

《春秋繁露·祭義》引孔子：「吾不與祭，祭神如神在。」（16.5/75/16）

《漢書·韋賢傳》：「傳不云乎？『吾不與祭，如不祭。』」（73/3116）

王孫賈問曰：「『與其媚於奧，寧媚於竈』，何謂也？」子曰：「不然。獲罪於天，無所禱也。」（3.13/5/26）

《周禮·天官·亨人》：「職外內饗之饗亨煮，辨膳羞之物。」賈公彥《疏》：「《論語》王孫賈云『寧媚於竈』。」（4/114）

《儀禮·士虞禮》：「魚、腊饗亞之，北上。」賈公彥《疏》：「故王孫賈問孔子曰：『與其媚於奧，寧媚於竈。』」（42/920）

《儀禮·特牲饋食禮》：「主婦視饌饗于西堂下。」賈公彥《疏》：「故《論語》王孫賈云：『與其媚於奧，寧媚於竈。』」（44/981）

《春秋繁露·郊祭》引孔子：「獲罪於天，無所禱也。」（15.2/67/23）

《太平經·丙部》：「得罪於天地，無可禱也。」（3.21/48/15）

《太平經·己部》：「得罪於天，無所禱也。」（6.18/160/22）

子曰：「周監於二代，郁郁乎文哉！吾從周。」（3.14/5/29）

《禮記》標題下孔穎達《疏》引《論語》：「周監於二代，郁郁乎文哉！吾從周。」（1/1）

《禮記·檀弓下》引孔子：「殷已慤，吾從周。」（4.15/23/21）

《禮記·坊記》引孔子：「死，民之卒事也，吾從周。」（31.12/141/11）

《禮記·中庸》引孔子：「吾學周禮，今用之，吾從周。」（32.29/146/30）

《史記·孔子世家》引孔子：「周監二代，郁郁乎文哉。吾從周。」（47/1936）

《漢書·哀帝紀》：「郁郁乎文哉！吾從周。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『周監於二代，郁郁乎文哉！吾從周』。」（11/339）

《漢書·禮樂志》：「周監於二代，……孔子美之曰：『郁郁乎文哉！吾從周。』」（22/1029）

《漢書·儒林傳序》引孔子：「周監於二代，郁郁乎文哉！吾從周。」（88/3589）

《漢書·王莽傳上》引孔子同。（99上/4089）

《前漢紀·惠帝紀》：「周監於二代，……孔子美之曰：『郁郁乎文哉！吾從周。』」（5/8a/3）

《論衡·超奇》：「周有郁郁之文者，在百世之末也。」（39/190/3）

《論衡·齊世》引孔子同。（56/249/9）

《蔡中郎集·陳太丘碑》引《傳》：「郁郁乎文哉。」（2.3/10/28）

子入太廟，每事問。或曰：「孰謂鄒人之子知禮乎？入太廟，每事問。」子聞之，曰：「是禮也。」（3.15/6/1）

《春秋繁露·郊事對》：「臣聞孔子入太廟，每事問，慎之至也。」（15.6/71/7）

《論衡·知實》：「子入太廟，每事問。」（79/335/16）

子曰：「射不主皮，為力不同科，古之道也。」（3.16/6/4）

《周禮·春官·大宗伯》：「大役之禮，任眾也。」賈公彥《疏》引《論語》：「為力不同科。」（18/549）

《儀禮·鄉射禮》：「禮射不主皮。主皮之射者，勝者又射，不勝者降。」（5/29/22）

《穀梁傳·昭公八年》：「是以知古之貴仁義，而賤勇力也。」楊士勛《疏》引《論語》：「射不主皮。」（17/326）

子貢欲去告朔之餼羊。子曰：「賜也！爾愛其羊，我愛其禮。」（3.17/6/6）

《儀禮·聘禮》：「餼之以其禮，上賓大牢，積唯芻禾，介皆有餼。」賈公彥《疏》引《論語》：「告朔之餼羊。」（19/424）

《禮記·玉藻》：「玄端而朝日於東門之外，聽朔於南門之外，閏月則闔門左扉，立于其中。」孔穎達《疏》引《論語》：「子貢欲去告朔之餼羊。」（29/1016）

《禮記·玉藻》：「皮弁以聽朔於大廟。」孔穎達《疏》引《論語》：「告朔之餼羊。」（29/1024）

《左傳·文公六年》：「閏月不告月，猶朝于廟。」孔穎達《疏》引《論語》：「子貢欲去

告朔之餼羊。」(19上/585)

《左傳·文公十六年》：「夏，五月，公四不視朔。」孔穎達《疏》引《論語》：「子貢欲去告朔之餼羊。」(20/647)

《穀梁傳·文公六年》：「閏月不告月，猶朝于廟。」楊士勛《疏》引《論語》：「子貢欲去告朔之餼羊。」(10/192)

《漢書·律曆志上》：「故子貢欲去其餼羊，孔子愛其禮。」顏師古《注》：「子貢見其禮廢而欲去其羊，孔子曰：『賜也，汝愛其羊，我愛其禮。』」(21上/980)

《漢書·張禹傳》引孔子：「賜愛其羊，我愛其禮。」顏師古《注》引《論語》：「子貢欲去告朔之餼羊，孔子曰：『賜也，爾愛其羊，我愛其禮。』」(81/3350)

《論衡·非韓》：「子貢去告朔之餼羊，孔子曰：『賜也！爾愛其羊，我愛其禮。』」(29/134/5)

《蔡中郎集·明堂月令論》：「自是告朔遂闕而徒用其羊，子貢非廢其令而請去之。仲尼曰：『賜也，爾愛其羊，我愛其禮。』」(10.1/54/4)

定公問：「君使臣，臣事君，如之何？」孔子對曰：「君使臣以禮，臣事君以忠。」(3.19/6/10)

《左傳·僖公四年》：「楚屈完來盟于師，盟于召陵。」孔穎達《疏》引孔子：「君使臣以禮，臣事君以忠。」(12/375)

《孝經·事君章》：「進思盡忠。」邢昺《疏》引《論語》：「臣事君以忠。」(8/64)

《白虎通·禮樂》引《論語》：「君使臣以禮，臣事君以忠。」(6/13/17)

《國語·魯語下》：「君以諸侯之故，貺使臣以大禮。」(2.17/31/26)

《蔡中郎集·朱公叔謚議》引孔子：「臣事君以忠。」(1.7/5/16)

子曰：「《關雎》，樂而不淫，哀而不傷。」(3.20/6/13)

《詩·周南·關雎序》：「是以《關雎》樂得淑女以配君子，憂在進賢，不淫其色。哀窈窕，思賢才，而無傷善之心焉，是《關雎》之義也。」毛亨《傳》引《論語》：「哀而不傷。」

孔穎達《疏》引《論語》：「《關雎》樂而不淫，哀而不傷。」(1之1/24)

哀公問社於宰我。宰我對曰：「夏后氏以松，殷人以柏，周人以栗，曰：使民戰栗。」

子聞之，曰：「成事不說，遂事不諫，既往不咎。」(3.21/6/15)

《周禮·地官·大司徒》：「各以其野之所宜木。」賈公彥《疏》引《論語》：「哀公問社

於宰我，對云『夏后氏以松，殷人以柏，周人以栗』。」（10/285）

《左傳·桓公六年》：「奉酒醴以告曰『嘉栗旨酒』。」孔穎達《疏》引《論語》：「使民戰栗。」（6/202）

《左傳·文公二年》：「丁丑，作僖公主。」杜預《注》：「主者，殷人以柏，周人以栗。」孔穎達《疏》引《論語》：「哀公問主於宰我。宰我對曰：『夏后氏以松，殷人以柏，周人以栗。』」（18/562）

《公羊傳·文公二年》：「練主用栗。」何休《解詁》：「夏后氏以松，殷人以柏，周人以栗。」（13/323）

《白虎通·宗廟》：「《論語》云：『哀公問主于宰我，宰我對曰：『夏后氏以松。』』松者，所以自竦動。『殷人以柏』，柏者，所以自迫促。『周人以栗』，栗者，所以自戰慄。」（44.2/82/26）

《爾雅·釋詁下》：「戰、慄、震、驚、慙、竦、恐、懼、慄，懼也。」邢昺《疏》引《論語》：「使民戰栗。」（2/33）

子曰：「管仲之器小哉！」或曰：「管仲儉乎？」曰：「管氏有三歸，官事不攝，焉得儉？」然則管仲知禮乎？」曰：「邦君樹塞門，管氏亦樹塞門。邦君為兩君之好，有反坫，管氏亦有反坫。管氏而知禮，孰不知禮？」（3.22/6/18）

《儀禮·士冠禮》：「爵弁、皮弁、緇布冠各一匱，執以待于西坫南，南面，東上。」賈公彥《疏》引《論語》：「兩君之好，有反坫。」（2/31）

《儀禮·大射》：「厥明，司宮尊于東楹之西，兩方壺，膳尊兩甒在南，有豐。」賈公彥《疏》引《論語》：「邦君為兩君之好，有反坫。」（16/350）

《禮記·郊特牲》：「臺門而旅樹，反坫，繡黼丹朱中衣，大夫之僭禮也。」鄭玄《注》：「管氏樹塞門。」孔穎達《疏》引《論語》：「邦君為兩君之好，有反坫。」（25/910）

《禮記·雜記下》：「婦人非三年之喪，不踰封而弔。」孔穎達《疏》：「《論語》云『邦君樹塞門』，『邦君為兩君之好，有反坫』。」（43/1421）

《春秋繁露·精華》：「管仲之器小哉！」（3.2/13/16）

《爾雅·釋宮》：「坫謂之坫。」邢昺《疏》引《論語》：「邦君為兩君之好，有反坫。」（5/139）

《史記·管晏列傳》：「管仲富擬於公室，有三歸、反坫。」（62/2134）

《新序·雜事四》引孔子：「小哉管仲之器！」（4.2/18/4）

《論衡·感類》：「夫管仲為反坫，有三歸，孔子譏之，以為不賢。」（55/247/6）

子語魯大師樂，曰：「樂其可知也：始作，翕如也；從之，純如也，皦如也，繹如也，以成。」（3.23/6/25）

《詩·小大雅譜》：「天子饗元侯，歌肆夏，合文王。」孔穎達《疏》引《論語》：「始作翕如也。」（9之1/637）

《周禮·春官·大司樂》：「乃奏黃鍾，歌大呂，舞雲門。」賈公彥《疏》引《論語》：「始作，翕如也。」（22/682）

《史記·孔子世家》：「孔子語魯大師：『樂其可知也。始作翕如，縱之純如，皦如，繹如也，以成。』」（47/1936）

儀封人請見，曰：「君子之至於斯也，吾未嘗不得見也。」從者見之。出曰：「二三子何患於喪乎？天下之無道也久矣，天將以夫子為木鐸。」（3.24/6/28）

《史記·孔子世家》引孔子：「天下無道久矣。」（47/1944）

子謂《韶》，「盡美矣，又盡善也。」謂《武》，「盡美矣，未盡善也。」（3.25/6/31）

《詩·周南·采芣苢序》：「和平則婦人樂有子矣。」孔穎達《疏》引《論語》：「《武》盡美矣，未盡善也。」（1之3/61）

《禮記·樂記》：「干戚之舞，非備樂也。」鄭玄《注》：「孔子曰：『《韶》盡美矣，又盡善也。』謂：『《武》盡美矣，未盡善也。』」（37/1271）

《漢書·董仲舒傳》引孔子：「《韶》盡美矣，又盡善（也）〔矣〕。」又引孔子：「《武》盡美矣，未盡善也。」（56/2509）

《漢書·賈捐之傳》：「故孔子稱堯曰『大哉』，《韶》曰『盡善』，禹曰『無間』。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰……『《韶》，盡美矣，又盡善也。』」（64下/2831）

《前漢紀·元帝紀上》：「故孔子稱堯曰『大哉』，舜曰『韶盡美矣』，禹曰『吾無間然矣。』」（21/8a/4）

子曰：「居上不寬，為禮不敬，臨喪不哀，吾何以觀之哉？」（3.26/7/1）

《書·大禹謨》：「帝德罔愆，臨下以簡，御眾以寬。」孔穎達《疏》引《論語》：「居上不寬，吾何以觀之哉？」（4/109）

《禮記·曲禮上》：「臨喪則必有哀色。」（1.35/5/23）

《大戴禮記·曾子立事》：「臨事而不敬，居喪而不哀，祭祀而不畏，朝廷而不恭，則吾無由知之矣。」（4.1/26/29）

《春秋繁露·仁義法》：「是故以自治之節治人，是居上不寬也；以治人之度自治，是為禮不敬也。」（8.3/39/24）

《白虎通·禮樂》引孔子：「為禮不敬，吾何以觀之哉？」（6/13/18）

《漢書·五行志下之上》引孔子：「居上不寬，吾何以觀之哉！」（27 下之上/1441）

## 卷四 里仁第四

子曰：「里仁為美。擇不處仁，焉得知？」（4.1/7/5）

《禮記·大學》：「於止，知其所止，可以人而不如鳥乎？」鄭玄《注》引《論語》：「里仁為美。擇不處仁，焉得知？」（60/1861）

《孟子·公孫丑上》引孔子：「里仁為美。擇不處仁，焉得智？」（3.7/18/15）

《爾雅·釋言》：「里，邑也。」邢昺《疏》引《論語》：「里仁為美。」（3/84）

《漢書·敘傳上》：「里上仁之所廬。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『里仁為美，擇不處仁，焉得智？』」（100上/4213）

《荀子·大略》：「仁有里，義有門。」（27/127/27）

《說苑·貴德》引孔子：「里仁為美，擇不處仁，焉得智？」（5.7/33/8）

子曰：「不仁者不可以久處約，不可以長處樂。仁者安仁，知者利仁。」（4.2/7/7）

《禮記·表記》：「仁者安仁，知者利仁。」（33.7/148/21）

《禮記·中庸》：「小人行險以徼幸。」孔穎達《疏》引《論語》：「不仁者，不可以久處約。」（52/1672）

《禮記·中庸》：「或安而行之，或利而行之。」孔穎達《疏》引《論語》：「知者利仁。」（52/1683）

《史記·刺客列傳》：「而高漸離念久隱畏約無窮時。」司馬貞《索隱》引《論語》：「不可以久處約。」（86/2537）

《史記·滑稽列傳》：「傳曰：『子產治鄭，民不能欺；子賤治單父，民不忍欺；西門豹治鄴，民不敢欺。』三子之才能誰最賢哉？辨治者當能別之。」《集解》引鍾繇、華歆、王朗對問：「前志稱『仁者安仁，智者利仁，畏罪者強仁』。」（126/3213）

《孔子家語·屈節解》：「仁者不窮約。」（37.2/63/26）

《鹽鐵論·地廣》：「故惟仁者能處約樂貧。」（4.1/23/3）

子曰：「唯仁者能好人，能惡人。」（4.3/7/9）

《禮記·大學》：「此謂唯仁人為能愛人，能惡人。」（43.2/166/16）

《東觀漢記·下邳惠王衍傳》引孔子：「惟仁者能好人，能惡人。」（7.20/45/15）

《國語·楚語下》引子高：「唯仁者可好也，可惡也，可高也，可下也。」（6.18/110/29）

子曰：「苟志於仁矣，無惡也。」（4.4/7/11）

《春秋繁露·玉英》：「苟志於仁，無惡。」（3.1/11/6）

《孟子·離婁上》：「苟不志於仁，終身憂辱，以陷於死亡。」（7.9/37/16）

子曰：「富與貴，是人之所欲也；不以其道得之，不處也。貧與賤，是人之所惡也；不以其道得之，不去也。君子去仁，惡乎成名？君子無終食之間違仁，造次必於是，顛沛必於是。」（4.5/7/13）

《穀梁傳·僖公二十三年》：「以其不教民戰，則是棄其師也。為人君而棄其師，其民孰以為君哉！」范甯《集解》引何休：「孔子曰：『君子去仁，惡乎成名？造次必於是，顛沛必於是。』」（9/165）

《鹽鐵論·論儒》：「君子執德秉義而行，故造次必於是，顛沛必於是。」（2.5/15/26）

《申鑒·時事》：「君子之道，匪闕終日，造次必於是。」（2/9/7）

《論衡·本性》：「造次必於是，顛沛必於是。」（13/38/21）

《論衡·問孔》引孔子：「富與貴，是人之所欲也，不以其道得之，不居也；貧與賤，是人之所惡也，不以其道得之，不去也。」（28/123/10）

《論衡·刺孟》：「夫富貴者，人之所欲也，不以其道得之，不居也。」（30/140/9）

子曰：「我未見好仁者、惡不仁者。好仁者，無以尚之；惡不仁者，其為仁矣，不使不仁者加乎其身。有能一日用其力於仁矣乎？我未見力不足者。蓋有之矣，我未之見也。」（4.6/7/17）

《禮記·表記》引孔子：「無欲而好仁者，無畏而惡不仁者，天下一人而已矣。」（33.7/148/19）

子曰：「人之過也，各於其黨。觀過，斯知（仁）〔人〕矣。」（4.7/7/21）

《禮記·表記》引孔子：「與仁同過，然後其仁可知也。」（33.7/148/21）

《漢書·外戚傳上·孝昭上官皇后》：「觀過知仁。」顏師古《注》：「《論語》云孔子曰：『人之過也，各於其黨，觀過斯知仁矣。』」（97上/3959）



《論衡·問孔》引孔子：「觀過，斯知仁矣。」（28/126/5）

《風俗通義·顯禮》：「而云觀過知仁。」（3.2/21/25）

《風俗通義·過譽》：「蓋觀過知仁。」（4/25/21）

子曰：「朝聞道，夕死可矣。」（4.8/7/23）

《漢書·夏侯勝傳》：「霸曰：『朝聞道，夕死可矣。』」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『朝聞道，夕死可矣。』」（75/3157）

《前漢紀·宣帝紀一》：「霸曰：『朝聞道，夕死可矣！』」（17/4b/7）

《東觀漢記·公孫述傳》：「朝聞道，夕死尚可，況十二乎！」（23.17/171/9）

《新序·雜事一》引孔子：「朝聞〔道，〕夕死可矣。」（1.6/2/18）

子曰：「君子之於天下也，無適也，無莫也，義之與比。」（4.10/7/27）

《白虎通·諫諍》：「以為君之於臣，無適無莫，義之與比。」（12/33/13）

《風俗通義·十反》：「蓋人君者闢門開窗，號咷博求，得賢而賞，聞善若驚，無適也，無莫也。」（5.9/36/14）

子曰：「君子懷德，小人懷土；君子懷刑，小人懷惠。」（4.11/7/29）

《漢書·貢禹傳》：「傳曰亡懷土。」顏師古《注》：「《論語》孔子曰：『君子懷德，小人懷土。』」（72/3074）

《漢書·韋賢傳》：「嗟我小子，豈不懷土？」（73/3105）

《鹽鐵論·毀學》：「君子懷德，小人懷土。」（4.3/25/20）

子曰：「放於利而行，多怨。」（4.12/8/1）

《禮記·檀弓上》：「梁木其壞乎？」孔穎達《疏》引《論語》：「放於利而行。」（7/241）

《孟子·梁惠王上》：「王曰：『何以利吾國？』大夫曰：『何以利吾家？』士庶人曰：『何以利吾身？』上下交征利，而國危矣。」趙岐《注》引《論語》：「放於利而行，多怨。」（1上/3）

《史記·孟子荀卿列傳》：「放於利而行，多怨。」（73/2343）

《漢書·公孫劉田王楊蔡陳鄭傳贊》：「放於末利。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『放於利而行，多怨』也。」（66/2903）

子曰：「能以禮讓為國，〔於從政〕乎何有？不能以禮讓為國，如禮何？」（4.13/8/3）

《禮記·禮運》：「故治國不以禮，猶無耜而耕也。」（9.35/63/28）

《漢書·匡衡傳》引孔子：「能以禮讓為國乎，何有？」（81/3334）

《漢書·王莽傳上》引孔子：「能以禮讓為國乎何有。」（99 上/4057）

《東觀漢記·劉愷傳》：「侍中賈逵上書曰：『孔子稱：『能以禮讓為國，於從政乎何有？』』」（17.8/119/20）

《孔子家語·禮運》：「故治國不以禮，猶無耜而耕〔也〕。」（32/58/11）

《鹽鐵論·輕重》引孔子：「能以禮讓為國乎？何有。」（3.2/18/19）

《風俗通義·十反》引《論語》：「能以禮讓為國乎？何有？」（5.14/39/14）

子曰：「不患無位，患所以立。不患莫己知，求為可知也。」（4.14/8/5）

《孝經·庶人章》：「故自天子至於庶人，孝無終始，而患不及者，未之有也。」邢昺《疏》：

「《論語》『不患人之不己知』，又曰『不患無位』。」（3/20）

《潛夫論·忠貴》引孔子：「不患無位，患己不立。」（11/20/3）

《中論·治學》：「學者，不患才之不贍，而患志之不立。」（1/1/22）

《中論·考偽》引孔子：「不患人之不己知。」（11/16/7）

《風俗通義·過譽》：「不患無位。」（4.5/28/26）

子曰：「參乎！吾道一以貫之。」曾子曰：「唯。」子出，門人問曰：「何謂也？」

曾子曰：「夫子之道，忠恕而已矣。」（4.15/8/7）

《韓詩外傳》卷三：「故君子之道，忠恕而已矣。」（3.38/25/28）

《禮記·中庸》引孔子：「忠恕違道不遠。」（32.8/143/20）

《〈孝經〉序》：「分注錯經，理亦條貫。」邢昺《疏》引《論語》：「參乎！吾道一以貫之。」（20）

《漢書·王莽傳上》：「一以貫之，可謂備矣！」顏師古《注》：「《論語》稱孔子謂曾子曰『參乎，吾道一以貫之』。」（99 上/4060）

《風俗通義·過譽》引孔子：「君子之道，忠恕而已。」（4/25/19）

子曰：「君子喻於義，小人喻於利。」（4.16/8/11）

《詩·大雅·瞻卬》：「如賈三倍，君子是識。婦無公事，休其蠶織。」毛亨《傳》引孔子：

「君子喻於義，小人喻於利。」（18 之 5/1480）

《淮南子·繆稱訓》：「故君子懼失義，小人懼失利。」（10/82/27）又云：「君子思義而不慮利，小人貪利而不顧義。」（10/88/13）

子曰：「見賢思齊焉，見不賢而內自省也。」（4.17/8/13）

《漢書·王莽傳下》：「下詔申敕公卿思與厥齊。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『見賢思齊。』」（99 下/4164）

《荀子·脩身》：「見善，脩然，必有以自存也；見不善，愀然，必以自省也。」（2/5/3）

《說苑·雜言》引孔子：「見賢思齊焉，見不賢而內自省。」（17.23/145/17）

子曰：「事父母幾諫，見志不從，又敬不違，勞而不怨。」（4.18/8/15）

《禮記·曲禮下》：「子之事親也，三諫而不聽，則號泣而隨之。」孔穎達《疏》引《論語》：「事父母，幾諫。」（5/175）

《禮記·檀弓上》：「事親有隱而無犯。」鄭玄《注》引《論語》：「事父母，幾諫。」（6/196）

《禮記·坊記》引孔子：「從命不忿，微諫不倦，勞而不怨，可謂孝矣。」鄭玄《注》引《論語》：「事父母幾諫，見志不從，又敬不違。」（51/1645）

《大戴禮記·曾子立孝》：「微諫不倦。」（4.3/29/10）

《孝經·諫諍章》：「敢問子從父之令，可謂孝乎？」邢昺《疏》引《論語》：「事父母幾諫，見志不從，又敬不違。」（7/56）

《孟子·萬章上》：「萬章曰：『父母愛之，喜而不忘；父母惡之，勞而不怨。』」（9.1/45/28）

《白虎通·諫諍》：「《論語》：『事父母幾諫。』下言『又敬不違』。」（12/32/13）

子曰：「父母在，不遠遊，遊必有方。」（4.19/8/17）

《禮記·玉藻》：「親老，出不易方，復不過時。」孔穎達《疏》引《論語》：「父母在，不遠遊，遊必有方。」（30/1074）

子曰：「三年無改於父之道，可謂孝矣。」（4.20/8/19）

《禮記·坊記》引《論語》：「三年無改於父之道，可謂孝矣。」（31.9/140/19）

《大戴禮記·曾子本孝》：「父死三年，不敢改父之道。」（4.2/28/25）

《白虎通·三教》：「明子無改父之道也。」（28/53/18）

《漢書·五行志下之上》：「子三年不改父道。」（27 下之上/1473）

《漢書·師丹傳》：「三年無改於父之道。」（86/3503）

《鹽鐵論·憂邊》：「父沒，則子不改父之道也。」（2.6/17/8）

子曰：「父母之年，不可不知也。一則以喜，一則以懼。」（4.21/8/21）

《東觀漢記·郊祀志》：「今予末小子，巡祭封禪，德薄而任重，一則以喜，一則以懼。」（5.5/30/3）

子曰：「古者言之不出，恥躬之不逮也。」（4.22/8/23）

《禮記·雜記下》：「有其言，無其行，君子恥之。」（21.39/113/6）

《孔子家語·好生》：「有其言而以無其行，君子恥之。」（10.15/18/25）

《鹽鐵論·能言》：「言之不出，恥（窮）〔躬〕之不逮。」（7.4/53/18）

《說苑·談叢》：「有其言，無其行，君子恥之。」（16.175/136/7）

子曰：「以約失之者鮮矣。」（4.23/8/25）

《漢書·外戚傳下·孝成許皇后》：「以約失之者鮮。」（97下/3980）

子曰：「君子欲訥於言而敏於行。」（4.24/8/27）

《大戴禮記·曾子立事》：「微言而篤行之，行必先人，言必後人。」盧辯《注》：「君子欲訥於而言而敏於行。」（4/1b/8）

《史記·萬石張叔列傳》引仲尼：「君子欲訥於言而敏於行。」（103/2773）

《史記·太史公自序》：「訥於言，敏於行。」（130/3316）

《漢書·萬石衛直周張傳贊》引仲尼：「君子欲訥於言而敏於行。」（46/2205）

子曰：「德不孤，必有鄰。」（4.25/8/29）

《易·坤·文言》：「敬義立而德不孤。」（2/5/6）

《韓詩外傳》卷十引齊桓公：「至德不孤。」（10.1/71/23）

《漢書·禮樂志》：「王侯秉德，其鄰翼翼。」顏師古《注》：「鄰，言德不孤必有鄰也。」（22/1047）

《漢書·董仲舒傳》引孔子：「德不孤，必有鄰。」（56/2500）

《漢書·敘傳上》：「謨先聖之大繇兮，亦弘惠而助信。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『德不孤，必有鄰。』」（100上/4223）

《鹽鐵論·論誹》引孔子：「德不孤，必有鄰。」（5.5/33/16）

《說苑·復恩》引孔子：「德不孤，必有鄰。」（6.1/39/8）

《京氏易傳·井》引《傳》：「德不孤，必有鄰。」（14/5/16）

## 卷五 公冶長第五

子謂公冶長，「可妻也。雖在縲紲之中，非其罪也。」以其子妻之。（5.1/9/5）

《史記·仲尼弟子列傳》：「孔子曰：『長可妻也，雖在累紲之中，非其罪也。』以其子妻之。」（67/2208）

《漢書·司馬遷傳》：「幽於纍紲。」（62/2720）

《論衡·問孔》：「孔子曰：『公冶長可妻也，雖在縲紲之中，非其罪也。』以其子妻之。」（28/123/28）

《論衡·定賢》：「公冶以非罪在縲紲。」（80/344/14）

子謂南容，「邦有道，不廢；邦無道，免於刑戮。」以其兄之子妻之。（5.2/9/7）

《大戴禮記·衛將軍文子》：「其聞之《詩》也，一日三復『白圭之玷』，是南宮縚之行也。夫子信其仁，以為異姓。」盧辯《注》：「為以兄之子妻之也。」（6/7a）

《史記·仲尼弟子列傳》引孔子：「國有道，不廢；國無道，免於刑戮。」（67/2209）

《論衡·問孔》：「誠似妻南容云：『國有道、不廢，國無道、免於刑戮。』」（28/124/7）

子謂子賤，「君子哉若人！魯無君子者，斯焉取斯？」（5.3/9/9）

《白虎通·號》引《論語》：「君子哉若人。」（2/5/26）

《史記·仲尼弟子列傳》：「孔子謂『子賤君子哉！魯無君子，斯焉取斯？』」（67/2207）

《孔子家語·子路初見》：「孔子喟然謂子賤曰：『君子哉若人！魯無君子者，則子賤焉取此。』」（19.4/38/22）

《新序·雜事二》引孔子：「君子哉子賤！魯無君子者，斯安取斯！」（2.5/7/23）

《說苑·政理》：「孔子謂子賤曰：『君子哉若人！君子哉若人！魯無君子也，斯焉取斯！』」（7.28/53/8）

子貢問曰：「賜也何如？」子曰：「女，器也。」曰：「何器也？」曰：「瑚璉也。」（5.4/9/11）

《孟子·盡心上》：「君子之所以教者五。……有達財者。」孫奭《疏》：「子貢問曰：賜也何如？子曰：女，器也。曰：何器也？曰：瑚璉也。」（13下/441）

《史記·仲尼弟子列傳》：「子貢既已受業，問曰：『賜何人也？』孔子曰：『汝器也。』曰：『何器也？』曰：『瑚璉也。』」（67/2196）

或曰：「雍也仁而不佞。」子曰：「焉用佞？禦人以口給，屢憎於人。不知其仁，焉用佞？」（5.5/9/14）

《禮記·檀弓上》：「且胡為其不可以反宿也？」孔穎達《疏》引《論語》：「禦人以口給。」（7/250）

《左傳·成公十三年》：「寡人不佞。」孔穎達《疏》引《論語》：「焉用佞？禦人以口給，屢憎於人。」（27/873）

《〈孟子〉題辭》：「佞偽馳騁。」孫奭《疏》引《論語》：「仁而不佞。」（6）

《論衡·刺孟》：「如彭更以孟子之言，可謂『禦人以口給』矣。」（30/144/14）

《論衡·答佞》：「或曰：『雍也仁而不佞。』孔子曰：『焉用佞？禦人以口給，屢憎於民。』」（33/165/17）

子使漆彫開仕。對曰：「吾斯之未能信。」子說。（5.6/9/17）

《史記·仲尼弟子列傳》：「漆彫開字子開。孔子使開仕，對曰：『吾斯之未能信。』孔子說。」（67/2213）

《孔子家語·七十二弟子解》：「漆雕開，蔡人，字子若。少孔子十一歲，習《尚書》，不樂仕。孔子曰：『子之齒可以仕矣。』時將過，子若報其書曰：『吾斯之未能信。』孔子悅焉。」（38/68/12）

子曰：「道不行，乘桴浮于海。從我者，其由與？」子路聞之喜。子曰：「由也好勇過我，無所取材。」（5.7/9/19）

《詩·周南·漢廣》：「漢之廣矣，不可泳思。」孔穎達《疏》引《論語》：「乘桴浮於海。」（1之3/64）

《爾雅·釋言》：「舫，汭也。」邢昺《疏》引《論語》：「乘桴浮於海。」（3/81）

《爾雅·釋水》：「庶人乘汭。」邢昺《疏》引《論語》：「乘桴浮於海。」（7/249）

《說文解字·羊部》「羴」下引孔子：「道不行，欲之九夷，乘桴浮於海。」（4上/17b/3）

《史記·仲尼弟子列傳》引孔子：「由也好勇過我，無所取材。」（67/2192）

《漢書·地理志下》：「故孔子悼道不行，設浮於海。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『道不行，乘桴浮於海，從我者其由也歟！』」（28下/1658）

孟武伯問：「子路仁乎？」子曰：「不知也。」又問。子曰：「由也，千乘之國，可使治其賦也，不知其仁也。」「求也何如？」子曰：「求也，千室之邑，百乘之家，可使為之宰也，不知其仁也。」「赤也何如？」子曰：「赤也，束帶立於朝，可使與賓客言也，不知其仁也。」（5.8/9/22）

《禮記·坊記》：「故制國不過千乘，都成不過百雉，家富不過百乘，以此坊民，諸侯猶有畔者。」孔穎達《疏》引《論語》：「百乘之家。」（51/1636）

《禮記·大學》：「百乘之家，不畜聚斂之臣。」孔穎達《疏》引《論語》：「百乘之家。」（60/1872）

《左傳·昭公五年》：「因其十家九縣。」孔穎達《疏》引《論語》：「百乘之家。」（43/1406）

《史記·仲尼弟子列傳》：「季康子問孔子曰：『冉求仁乎？』曰：『千室之邑，百乘之家，求也可使治其賦。仁則吾不知也。』復問：『子路仁乎？』孔子對曰：『如求。』」（67/2190）又云：「季康子問：『仲由仁乎？』孔子曰：『千乘之國可使治其賦，不知其仁。』」（67/2192）

《漢書·刑法志》引孔子：「由也，千乘之國，可使治其賦也。」（23/1084）

《孔子家語·七十二弟子解》：「公西赤，……束帶立於朝，閑賓主之儀。」（38/67/20）

子謂子貢曰：「女與回也孰愈？」對曰：「賜也何敢望回？回也聞一以知十，賜也聞一以知二。」子曰：「弗如也，吾與女弗如也。」（5.9/9/30）

《史記·仲尼弟子列傳》：「子貢利口巧辭，孔子常黜其辯。問曰：『汝與回也孰愈？』對曰：『賜也何敢望回！回也聞一以知十，賜也聞一以知二。』」（67/2195）

《新序·雜事二》引子貢：「回也聞一以知十。」（2.7/8/10）

《中論·治學》：「昔顏淵之學聖人也，聞一以知十；子貢聞一以知二。」（1/2/1）

《中論·智行》：「仲尼問子貢曰：『汝與回也孰愈？』對曰：『賜也何敢望回？回也聞一以知十，賜也聞一以知二。』」（9/12/19）

《論衡·問孔》：「子謂子貢曰：『汝與回也孰愈？』曰：『賜也何敢望回？回也聞一以知十，賜也聞一以知二。』子曰：『弗如也，吾與汝俱不如也。』」（28/124/10）



宰予晝寢。子曰：「朽木不可雕也，糞土之牆不可朽也；於予與何誅？」子曰：「始吾於人也，聽其言而信其行；今吾於人也，聽其言而觀其行。於予與改是。」  
(5.10/10/1)

《易·恆》：「九三：不恆其德，或承之羞，貞吝。」孔穎達《疏》引《論語》：「於予與何誅。」(4/170)

《詩·大雅·棫樸》：「追琢其章，金玉其相。」孔穎達《疏》引《論語》：「朽木不可彫。」  
(16之3/1173)

《韓詩外傳》卷四：「朽木不可雕。」(4.31/33/11)

《大戴禮記·五帝德》引孔子：「吾欲以語言取人，於予邪改之。」(7.1/43/2)

《大戴禮記·文王官人》：「女推其往言，以揆其來行，聽其來言，以省往行。」盧辯《注》引孔子：「始吾於人，聽其言而信其行；今吾於人，聽其言而觀其行也。」(10/8a/2)

《爾雅·釋宮》：「鋟謂之朽。」邢昺《疏》引《論語》：「糞土之牆不可朽。」(5/139)

《史記·仲尼弟子列傳》：「宰予晝寢。子曰：『朽木不可雕也，糞土之牆不可朽也。』」  
(67/2195)又引孔子：「吾以言取人，失之宰予。」(67/2206)

《漢書·董仲舒傳》引孔子：「腐朽之木不可彫也，糞土之牆不可朽也。」(56/2504)

《漢書·貢禹傳》：「牆塗而不凋，木摩而不刻。」(72/3069)

《漢書·揚雄傳上》：「非木摩而不彫，牆塗而不畫。」(87上/3534)

《孔子家語·子路初見》引孔子：「以辭取人〔乎〕，則失之宰予。」(19.8/39/17)

《鹽鐵論·殊路》：「宰予晝寢，欲損三年之喪。孔子曰：『糞土之牆，不可朽也。』」  
(5.2/30/22)

《韓非子·顯學》引孔子：「以言取人乎，失之宰予。」(50/151/23)

《論衡·骨相》：「以言取人，失於宰予也。」(11/33/15)

《論衡·問孔》：「宰我晝寢，子曰：『朽木不可彫也，糞土之牆不可朽也。於予，予何誅？』」  
(28/124/26)又云：「子曰：『始吾於人也，聽其言而信其行；今吾於人也，聽其言而觀其行。於予，予改是。』」(28/125/13)

子曰：「吾未見剛者。」或對曰：「申枨。」子曰：「枨也慾，焉得剛？」(5.11/10/5)

《易·損·彖傳》：「損剛益柔有時。」(41/49/2)

《易·損·象傳》：「君子以懲忿窒欲。」(41/49/5)

《漢書·蓋諸葛劉鄭孫毋將何傳贊》引孔子：「吾未見剛者。」(77/3269)

子貢曰：「我不欲人之加諸我也，吾亦欲無加諸人。」（5.12/10/7）

《韓詩外傳》卷九引《傳》：「子貢應之曰：『……己所不欲，勿施於人。子何言吾師之名焉？』」（9.9/67/1）

《禮記·中庸》：「施諸己而不願，亦勿施於人。」（32.8/143/21）

《孟子·離婁上》：「得其心有道：所欲與之聚之，所惡勿施，爾也。」（7.9/37/13）

《說苑·敬慎》：「己所不欲，勿施於人。」（10.31/84/16）

《管子·小問》：「語曰，澤命不渝，信也；非其所欲，勿施於人，仁也；堅中外正，嚴也；質信以讓，禮也。」（16.3/119/13）

《管子·版法解》：「己之所不安，勿施於人。」（21.2/152/32）

《尸子·恕》：「己所不欲，毋加諸人。」（1.7/7/16）

子貢曰：「夫子之文章，可得而聞也；夫子之言性與天道，不可得而聞也。」（5.13/10/10）

《史記·孔子世家》引子貢：「夫子之文章，可得聞也。夫子言天道與性命，弗可得聞也已。」（47/1941）

《漢書·睦兩夏侯京翼李傳贊》引子貢：「夫子之文章可得而聞，夫子之言性與天道不可得而聞。」（75/3194）

《漢書·張禹傳》：「性與天道，自子貢之屬不得聞。」顏師古《注》引《論語》：「夫子之言性與天道不可得而聞也。」（81/3351）

《漢書·外戚傳序》：「非通幽明之變，惡能識乎性命！」顏師古《注》：「《論語》稱子貢曰：『夫子之文章可得而聞也，夫子之言性與天道不可得而聞也已矣！』」（97上/3933）

《前漢紀·成帝紀四》：「故聖人罕言命，性與天道，子貢不得聞。」（27/5a/11）

子路有聞，未之能行，唯恐有聞。（5.14/10/13）

《韓詩外傳》卷一引孔子：「君子有三憂。……學而不行，可無憂與？」（1.18/4/11）

《禮記·雜記下》：「君子有三患：……既學之，患弗能行也。」（21.39/113/5）

《大戴禮記·曾子立事》：「君子既學之，患其不（博）〔博〕也；……既知之，患其不能行也。」（4.1/25/6）

《史記·仲尼弟子列傳》同。（67/2192）

《說苑·談叢》：「君子博學，患其不習；既習之，患其不能行之。」（16.208/139/5）

子貢問曰：「孔文子何以謂之『文』也？」子曰：「敏而好學，不恥下問，是以謂之『文』也。」（5.15/10/15）

《前漢紀·元帝紀下》：「敏而好學。」（23/7a/5）

《逸周書·諡法解》：「學勤好問曰文。」（54/28/2）

《蔡中郎集·朱公叔謚議》：「子貢疑焉。惟『敏而好學、不恥下問』，仲尼與之。是勤學好問之稱文也。」（1.7/6/1）

子曰：「晏平仲善與人交，久而敬之。」（5.17/10/21）

《漢書·藝文志》：「《晏子》八篇。名嬰，諡平仲，相齊景公，孔子稱善與人交，有《列傳》。」（30/1742）

《孔叢子·詰墨》引子魚：「〔子〕曰：『晏平仲善與人交，久而敬之。』」（6.1/62/26）

《風俗通義·愆禮》：「且晏平仲稱善與人交，豈徒拜伏而已哉！」（3.7/24/10）

子曰：「臧文仲居蔡，山節藻梲，何如其知也？」（5.18/10/23）

《左傳·文公二年》：「作虛器。」杜預《注》：「謂居蔡山節藻梲也。」孔穎達《疏》引《論語》：「子曰：臧文仲居蔡，山節藻梲，何如其知也？」（18/571）

《左傳·襄公二十三年》：「臧武仲自邾使告臧賈，且致大蔡焉。」孔穎達《疏》引《論語》：「臧文仲居蔡。」（35/1144）

子張問曰：「令尹子文三仕為令尹，無喜色；三已之，無愠色。舊令尹之政，必以告新令尹。何如？」子曰：「忠矣。」曰：「仁矣乎？」曰：「未知，焉得仁？」  
「崔子弑齊君，陳文子有馬十乘，棄而違之。至於他邦，則曰：『猶吾大夫崔子也。』違之。之一邦，則又曰：『猶吾大夫崔子也。』違之。何如？」子曰：「清矣。」曰：「仁矣乎？」曰：「未知，焉得仁？」（5.19/10/25）

《爾雅·釋詁上》：「如、適、之、嫁、徂、逝，往也。」邢昺《疏》引《論語》：「之一邦。」（1/13）

《漢書·古今人表》引孔子：「未知，焉得仁？」（20/861）

《國語·楚語下》引鬬且：「昔鬬子文三舍令尹，無一日之積」（6.12/107/25）

《鹽鐵論·晁錯》：「陳文子有馬十乘，棄而違之。」（2.2/12/2）

《中論·智行》引仲尼：「未知焉得仁。」（9/13/8）

《呂氏春秋·知分》：「孫叔敖三為令尹而不喜，三去令尹而不憂。」（20.3/130/28）

《淮南子·道應訓》：「昔孫叔敖三得令尹，無喜志；三去令尹，無憂色。」（12/117/28）

《淮南子·汜論訓》：「孫叔敖三去令尹而無憂色，爵祿不能累也。」（13/130/8）

《論衡·問孔》：「子張問：『令尹子文三仕為令尹，無喜色；三已之，無慍色。舊令尹之政，必以告新令尹。何如？』子曰：『忠矣。』曰：『仁矣乎？』曰：『未知，焉得仁？』」（28/125/26）

季文子三思而後行。子聞之，曰：「再，斯可矣。」（5.20/11/3）

《左傳·文公六年》：「過求何害？」杜預《注》：「所謂文子三思。」（19上/591）

《左傳·哀公二十七年》引文子：「君子之謀也，始、衷、終皆舉之，而後入焉。」杜預《注》：「謀一事，則當慮此三變，然後入而行之，所謂君子三思。」（60/1977）

《孟子·盡心上》：「其進銳者，其退速。」孫奭《疏》引《論語》：「季文子三思而後行也。」（13下/443）

子曰：「甯武子，邦有道，則知；邦無道，則愚。其知可及也，其愚不可及也。」（5.21/11/5）

《詩·大雅·抑》：「抑抑威儀，維德之隅。人亦有言：『靡哲不愚。』」毛亨《傳》：「國有道則知，國無道則愚。」（18之1/1366）

《左傳·文公四年》：「臣以為肄業及之也。」杜預《注》：「魯人失所賦，甯武子佯不知，此其愚不可及。」孔穎達《疏》引《論語》：「甯武子其知可及，其愚不可及。」（18/579）

子在陳，曰：「歸與！歸與！吾黨之小子狂簡，斐然成章，不知所以裁之。」（5.22/11/8）

《詩·鄘風·淇奥》：「有匪君子，如切如磋，如琢如磨。」毛亨《傳》：「匪，文章貌。」孔穎達《疏》引《論語》：「斐然成章。」（3之2/254）

《詩·小雅·巷伯》：「萋兮斐兮，成是貝錦。」孔穎達引《論語》：「斐然成章。」（12之3/897）

《禮記·表記》：「子言之：『歸乎，君子隱而顯，不矜而莊，不厲而威，不言而信。』」孔穎達《疏》引《論語》：「子在陳，稱『歸與，歸與，吾黨之小子』。」（54/1713）

《孟子·盡心下》：「孔子在陳，曰：『盍歸乎來？吾黨之小子狂簡，進取不忘其初。』」

孫奭《疏》引《論語》：「子在陳，曰：『歸與歸與，吾黨之小子狂簡，斐然成章，不知所以裁之。』」（14下/476）

《史記·孔子世家》：「孔子居陳三歲，……孔子曰：『歸與歸與！吾黨之小子狂簡，進取不忘其初。』」（47/1923）又引孔子：「歸乎歸乎！吾黨之小子狂簡，斐然成章，吾不知所以裁之。」（47/1927）

《史記·儒林列傳》：「故孔子在陳，曰『歸與歸與！吾黨之小子狂簡，斐然成章，不知所以裁之』。」（121/3117）

子曰：「伯夷、叔齊不念舊惡，怨是用希。」（5.23/11/11）

《大戴禮記·衛將軍文子》引孔子：「不克不忌，不念舊惡，蓋伯夷、叔齊之行也。」盧辯《注》引《論語》同。（6/8a/7）

《史記·伯夷列傳》引孔子：「伯夷、叔齊，不念舊惡，怨是用希。」（61/2122）

《孔子家語·弟子行》引孔子：「不克不忌，不念舊怨，蓋伯夷叔齊之行也。」（12/22/19）

子曰：「巧言、令色、足恭，左丘明恥之，丘亦恥之。匿怨而友其人，左丘明恥之，丘亦恥之。」（5.25/11/15）

《書·堯命》：「無以巧言令色、便辟側媚。」孔安國《傳》：「無得用巧言無實、令色無質、便辟足恭、側媚諂諛之人。」孔穎達《疏》引《論語》：「巧言、令色、足恭，左丘明恥之。」（19/626）

《禮記·曲禮上》：「是以君子恭敬撝節退讓以明禮。」孔穎達《疏》引《論語》：「巧言令色足恭。」（1/17）

《禮記·曲禮上》：「故君子戒慎，不失色於人。」孔穎達《疏》引《論語》：「巧言令色足恭。」（3/91）

《禮記·仲尼燕居》引孔子：「給奪慈仁。」鄭玄《注》：「巧言足恭之人似慈仁，實鮮仁。」（50/1614）

《大戴禮記·曾子立事》：「足恭而口聖，而無常位者，君子弗與也。巧言令色，能小行而篤，難於仁矣。」（4.1/26/20）

《大戴禮記·文王官人》：「巧言、令色、足恭，一也。」（10.1/60/13）

《春秋繁露·五行相勝》：「足恭小謹，巧言令色。」（13.4/61/1）

《史記·五宗世家》：「彭祖為人巧佞卑諂，足恭而心刻深。」（59/2098）

《漢書·劉歆傳》：「歆以為左丘明好惡與聖人同。」顏師古《注》：「《論語》載孔子曰：『巧言令色足恭，左丘明恥之，丘亦恥之；匿怨而友其人，左丘明恥之，丘亦恥之。』」（36/1967）

《說苑·臣術》：「巧言令色。」（2.1/12/3）

顏淵季路侍。子曰：「盍各言爾志？」子路曰：「願車馬衣（輕）裘與朋友共，敝之而無憾。」顏淵曰：「願無伐善，無施勞。」子路曰：「願聞子之志。」子曰：「老者安之，朋友信之，少者懷之。」（5.26/11/18）

《書·大禹謨》：「汝惟不矜，天下莫與汝爭能。汝惟不伐，天下莫與汝爭功。」孔穎達《疏》引《論語》：「願無伐善。」（4/111）

《詩·大雅·蕩》：「曾是彊禦，曾是掊克，曾是在位，曾是在服。」孔穎達《疏》引《論語》：「願無伐善。」（18之1/1358）

《韓詩外傳》卷四：「則老者安之，少者懷之，朋友信之。」（4.11/28/22）

《韓詩外傳》卷六：「則老者安之，少者懷之，朋友信之。」（6.7/43/12）

《白虎通·三綱六紀》引《論語》：「子路云：『願車馬衣輕裘與朋友共，敝之。』」（29/55/5）

《爾雅·釋言》：「曷，盍也。」邢昺《疏》引《論語》：「盍各言爾志。」（3/90）

《漢書·楊惲傳》引孔子：「各言爾志。」顏師古《注》：「《論語》云顏回季路侍，子曰『盍各言爾志』。」（66/2894）

《風俗通義·愆禮》引《語》：「願車馬衣輕裘與朋友共，弊之而無憾。」（3.6/23/20）

《蔡中郎集·太尉陳公贊》：「少者是懷，老者是安。」（12.17/66/24）

子曰：「已矣乎！吾未見能見其過而內自訟者也。」（5.27/11/22）

《韓詩外傳》卷三：「今不內自訟過，不悅百姓，將何錫之哉？」（3.27/22/28）

子曰：「十室之邑，必有忠信如丘者焉，不如丘之好學也。」（5.28/11/24）

《禮記·曲禮上》：「入里必式。」孔穎達《疏》引《論語》：「十室之邑，必有忠信如丘者焉。」（3/114）

《漢書·武帝紀》：「夫十室之邑，必有忠信。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子云：『十室之邑，必有忠信如丘者焉。』」（6/166）

《漢書·李尋傳》引孔子：「十室之邑，必有忠信。」（75/3190）

《前漢紀·武帝紀三》：「夫十室之邑，必有忠信」（12/1b/8）

《東觀漢記·馮衍傳》：「夫十室之邑，必有忠信。」（14.5/93/24）

《說苑·談叢》：「十室之邑，必有忠士。」（16.41/126/14）

《潛夫論·實貢》：「十室之邑，必有俊士。」（14/26/17）

《論衡·書虛》：「夫十室之邑，必有忠信若孔子。」（16/52/8）

## 卷六 雍也第六

子曰：「雍也可使南面。」（6.1/11/28）

《詩·鄭風·羔裘》：「羔裘如濡，洵直且侯。」孔穎達《疏》引孔子：「雍也，可使南面。」（4之3/341）

《禮記·檀弓上》：「夫明王不興，而天下其孰能宗予？予殆將死也。」孔穎達《疏》引《論語》：「雍也可使南面。」（7/242）

《史記·仲尼弟子列傳》：「孔子以仲弓為有德行，曰：『雍也可使南面。』」（67/2190）

《說苑·脩文》：「當孔子之時，上無明天子也，故言『雍也可使南面』。」（19.34/169/5）

仲弓問子桑伯子。子曰：「可也簡。」仲弓曰：「居敬而行簡，以臨其民，不亦可乎？居簡而行簡，無乃太簡乎？」子曰：「雍之言然。」（6.2/11/30）

《書·大禹謨》：「帝德罔愆，臨下以簡，御眾以寬。」孔穎達《疏》引《論語》：「居敬而行簡，以臨其民，不亦可乎？」（4/109）

《說苑·脩文》：「雍之所以得稱南面者，問子桑伯子於孔子，孔子曰：『可也，簡。』仲弓曰：『居敬而行簡以道民，不亦可乎？居簡而行簡，無乃太簡乎？』子曰：『雍之言然。』」（19.34/169/6）

哀公問：「弟子孰為好學？」孔子對曰：「有顏回者好學，不遷怒，不貳過。不幸短命死矣，今也則亡，未聞好學者也。」（6.3/12/4）

《易·繫辭下》：「子曰：『顏氏之子，其殆庶幾乎？有不善未嘗不知，知之未嘗復行也。』」（66/83/16）

《大戴禮記·衛將軍文子》引子貢：「夙興夜寐，諷誦崇禮，行不貳過，稱言不苟，是顏（淵）〔回〕之行也。」（6.2/37/26）

《史記·伯夷列傳》：「且七十子之徒，仲尼獨薦顏淵為好學。」（61/2124）

《史記·仲尼弟子列傳》：「魯哀公問：『弟子孰為好學？』孔子對曰：『有顏回者好學，不遷怒，不貳過。不幸短命死矣，今也則亡。』」（67/2188）



《漢書·谷永傳》：「毋貳微行出飲之過。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子云顏回『不貳過』。」（85/3464）

《古列女傳·楚野辯女》：「君子不遷怒，不貳過。」（6.5/54/18）

《孔子家語·弟子行》引子貢：「行不貳過，稱言不苟，是顏回之行也。」（12/21/12）

《論衡·幸偶》引孔子：「不幸短命死矣。」（5/11/14）

《論衡·問孔》：「哀公問：『弟子孰謂好學？』孔子對曰：『有顏回者，不遷怒，不貳過，不幸短命死矣！今也則亡，未聞好學者也。』」（28/126/8）又云：「哀公問孔子孰為好學，孔子對曰：『有顏回者好學，今也則亡。不遷怒，不貳過。』」（28/126/17）

子華使於齊，冉子為其母請粟。子曰：「與之釜。」請益。曰：「與之庾。」冉子與之粟五秉。子曰：「赤之適齊也，乘肥馬，衣輕裘。吾聞之也：君子周急不繼富。」（6.4/12/7）

《周禮·考工記·陶人》：「庾，實二斛，厚半寸，臂寸。」鄭玄《注》：「庾讀如『請益與之庾』之庾。」（41/1326）

《史記·仲尼弟子列傳》：「子華使於齊，冉有為其母請粟。孔子曰：『與之釜。』請益，曰：『與之庾。』冉子與之粟五秉。孔子曰：『赤之適齊也，乘肥馬，衣輕裘。吾聞君子周急不繼富。』」（67/2217）

原思為之宰，與之粟九百，辭。子曰：「毋以與爾鄰里鄉黨乎？」（6.5/12/15）

《國語·晉語四》：「官宰食加。」韋昭《注》引《論語》：「原憲為家邑宰。」（10/371）

子謂仲弓曰：「犁牛之子騂且角，雖欲勿用，山川其舍諸？」（6.6/12/17）

《史記·仲尼弟子列傳》：「仲弓父，賤人。孔子曰：『犁牛之子騂且角，雖欲勿用，山川其舍諸？』」（67/2190）

《漢書·樊鄴滕灌傅靳周傳贊》引仲尼：「犁牛之子騂且角，雖欲勿用，山川其舍諸？」（41/2089）

子曰：「回也，其心三月不違仁，其餘則日月至焉而已矣。」（6.7/12/19）

《論衡·問孔》引孔子：「回也，其心三月不違仁。」（28/124/18）

季氏使閔子騫為費宰。閔子騫曰：「善為我辭焉！如有復我者，則吾必在汶上矣。」

（6.9/12/27）

《史記·仲尼弟子列傳》：「不仕大夫，不食汙君之祿。」司馬貞《索隱》：「《論語》季氏使閔子騫為費宰，子騫曰『善為我辭焉』。」（67/2189）

《史記·仲尼弟子列傳》引孔子：「如有復我者，必在汶上矣。」（67/2189）

伯牛有疾，子問之，自牖執其手，曰：「亡之，命矣夫！斯人也而有斯疾也！斯人也而有斯疾也！」（6.10/12/30）

《左傳·襄公二十七年》：「崔成有病而廢之。」孔穎達《疏》引《論語》：「伯牛有疾，不欲見人。」（38/1226）

《孟子·盡心上》：「莫非命也，順受其正。」孫奭《疏》引《論語》：「伯牛有疾，孔子自牖執其手，曰亡之命矣，夫斯人也而有斯疾也，斯人也而有斯疾也。」（13 上/413）

《白虎通·壽命》：「冉伯牛危言正行，而遭惡疾，孔子曰：『命矣夫！斯人也而有斯疾也。』」（31/57/26）

《史記·仲尼弟子列傳》：「伯牛有惡疾，孔子往問之，自牖執其手，曰：『命也夫！斯人也而有斯疾，命也夫！』」（67/2189）

《漢書·楚孝王劉囂傳》：「今乃遭命，離于惡疾，夫子所痛，曰：『蔑之，命矣夫，斯人也而有斯疾也！』」顏師古《注》：「《論語》云伯牛有疾，子問之，自牖執其手，曰：『蔑之，命矣夫，斯人也而有斯疾也！』」（80/3319）

《孔子家語·七十二弟子解》：「冉（有）〔耕〕，魯人，字伯牛。以德著名，有惡疾。孔子曰：『命也夫！〔斯人也而有斯疾，命也夫！〕』」（38/65/26）

《新序·節士》：「末之，命矣夫！」（7.2/35/21）

《淮南子·精神訓》：「冉伯牛為厲。」（7/60/16）

《論衡·禍虛》：「伯牛有疾，孔子自牖執其手，曰：『亡之命矣夫！斯人也而有斯疾也！』」（21/79/10）

子曰：「賢哉回也！一簞食，一瓢飲，在陋巷，人不堪其憂，回也不改其樂。賢哉回也！」（6.11/13/3）

《儀禮·士喪禮》：「櫛，於簞。」賈公彥《疏》：「按《論語》云顏回『一簞食』。」（35/781）

《禮記·曲禮上》：「凡進食之禮，左殽右載。食居人之左，羹居人之右。」孔穎達《疏》

引《論語》：「一簞食。」（2/64）

《孟子·離婁下》：「顏子當亂世，居於陋巷，一簞食，一瓢飲，人不堪其憂，顏子不改其樂，孔子賢之。」孫奭《疏》引孔子：「賢哉！回也。」（8下/276）

《史記·仲尼弟子列傳》引孔子：「賢哉回也！一簞食，一瓢飲，在陋巷，人不堪其憂，回也不改其樂。」（67/2187）

《新語·慎微》：「顏回一簞食，一瓢飲，在陋巷之中，人不堪其憂。」（6/10/10）又云：「回也不改其樂。」（6/10/21）

《鹽鐵論·地廣》引孔子：「賢哉回也！一簞食，一瓢飲，在於陋巷，人不堪其憂，回也不改其樂。」（4.1/23/2）

《中論·審大臣》：「且大賢在陋巷也，固非流俗之所識也。」（16/25/13）

《論衡·問孔》引孔子：「賢哉回也！」（28/124/17）

《蔡中郎集·琅邪王傳蔡君碑》：「簞瓢曲肱，不改其樂。」（3.6/19/24）

子謂子夏曰：「女為君子儒！無為小人儒！」（6.13/13/9）

《孟子·盡心上》：「君子之所以教者五。……有達財者。」孫奭《疏》同。（13下/441）

《史記·仲尼弟子列傳》：「子謂子夏曰：『汝為君子儒，無為小人儒。』」（67/2203）

子游為武城宰。子曰：「女得人焉耳乎？」曰：「有澹臺滅明者，行不由徑，非公事，未嘗至於偃之室也。」（6.14/13/11）

《史記·伯夷列傳》：「行不由徑。」（61/2125）

《史記·仲尼弟子列傳》：「澹臺滅明，……行不由徑，非公事不見卿大夫。」（67/2205）

《風俗通義·十反》引《論語》：「澹臺滅明非公事未嘗至於偃之室也。」（5.15/40/5）

子曰：「孟之反不伐，奔而殿，將入門，策其馬，曰：『非敢後也，馬不進也。』」（6.15/13/14）

《左傳·哀公十一年》：「孟之側後入以為殿，抽矢策其馬，曰：『馬不進也。』」（B12.11.1/450/7）

子曰：「誰能出不由戶？何莫由斯道也？」（6.17/13/19）

《禮記·禮器》：「未有入室而不由戶者。」（10.22/66/25）

《春秋繁露·身之養重於義》引孔子：「誰能出不由戶，何莫由斯道也！」（9.1/41/24）

《論衡·詰術》引孔子：「誰能出不由戶？」（74/319/3）

《風俗通義·祀典》引《論語》：「誰能出不由戶？」（8.8/61/19）

子曰：「質勝文則野，文勝質則史。文質彬彬，然後君子。」（6.18/13/21）

《說文解字·人部》「份」下引《論語》：「文質份份。」（8上/3a/6）

《新書·容經》：「語曰：『……質勝文則野，文勝質則史。文質彬彬，然後君子。』」（6.2/44/17）

《潛夫論·交際》引孔子：「文質彬彬，然後君子。」（30A/59/8）

子曰：「人之生也直，罔之生也幸而免。」（6.19/13/23）

《詩·檜風·隰有萇楚》：「隰有萇楚，猗猗其枝。」毛亨《傳》：「萇楚，鉞弋也。」鄭玄《箋》：「鉞弋之性，始生正直。」孔穎達《疏》引《論語》：「人之生也直。」（7之2/544）

《公羊傳·僖公二十六年》：「患之起，必自此始也。」何休《解詁》引孔子：「人之生也直，罔之生也幸而免。」（12/296）

《前漢紀·高后紀》引孔子：「幸而免。」（6/5b/8）

《論衡·幸偶》引孔子：「人之生也直，罔之生也幸。」（5/11/24）

子曰：「中人以上，可以語上也；中人以下，不可以語上也。」（6.21/13/27）

《穀梁傳·僖公二年》：「此中知以上乃能慮之，臣料虞君，中知以下也。」楊士勛《疏》引《論語》：「中人以上，可以語上。」（7/128）

《漢書·古今人表》引孔子：「中人以上，可以語上也。」（20/861）

《漢書·東方朔傳》：「中人已上可以語上也。」（65/2869）

《前漢紀·高后紀》：「故上智下愚不移，至於中人，可上下者也。」（6/6a/1）

《論衡·本性》引孔子：「中人以上，可以語上也；中人以下，不可以語上也。」（13/37/6）

樊遲問知。子曰：「務民之義，敬鬼神而遠之，可謂知矣。」問仁。曰：「仁者先難而後獲，可謂仁矣。」（6.22/13/29）

《禮記·表記》：「事鬼敬神而遠之。」（33.12/150/1）、（33.13/150/5）

《春秋繁露·仁義法》引孔子：「治身者，先難後獲。」（8.3/39/17）

《白虎通·宗廟》：「生死殊路，故敬鬼神而遠之。」（44.2/82/5）

《前漢紀·武帝紀一》：「敬鬼神而遠之。」（10/4b/5）

《前漢紀·成帝紀一》引仲尼：「務民之義，敬鬼神而遠之。」（24/4b/7）

《潛夫論·卜列》：「敬鬼神而遠之。」（25/48/19）

子曰：「知者樂水，仁者樂山。知者動，仁者靜。知者樂，仁者壽。」（6.23/14/1）

《尚書大傳·略說下》：「子張曰：『仁者何樂於山也？』孔子曰：『……此仁〔者〕之樂于山者也。』」（6.2/29/11）

《韓詩外傳》卷三：「夫智者何以樂於水也？……此智者所以樂於水也。」（3.25/22/12）又云：「夫仁者何以樂於山也？……此仁者所以樂於山也。」（3.26/22/18）

《孔子家語·五儀解》：「哀公問於孔子曰：『智者壽乎？仁者壽乎？』」（7.6/10/11）

《孔叢子·論書》引孔子：「此仁者之所以樂乎山也。」（1.2/4/30）

《說苑·雜言》：「夫智者何以樂水也？……樂水之謂也。夫仁者何以樂山也？……樂山之謂也。」（17.47/149/1）

《申鑒·俗嫌》：「仁者壽，何謂也？」（3/12/5）

《中論·夭壽》引孔子：「仁者壽。」（14/20/24）、（14/21/3）、（14/21/21）又引孔子：「爾者以仁者壽。」（14/21/22）

《論衡·驗符》引孔子：「知者樂，仁者壽。」（59/260/24）

子曰：「齊一變，至於魯；魯一變，至於道。」（6.24/14/3）

《漢書·地理志下》引孔子：「齊一變至於魯，魯一變至於道。」（28 下/1662）

子曰：「觚不觚，觚哉！觚哉！」（6.25/14/5）

《鹽鐵論·殊路》引孔子同。（5.2/30/28）

宰我問曰：「仁者，雖告之曰：『井有仁焉。』其從之也？」子曰：「何為其然也。君子可逝也，不可陷也；可欺也，不可罔也。」（6.26/14/7）

《古列女傳·衛靈夫人》：「夫可欺而不可罔者，其明智乎！」（3.7/25/29）

子曰：「君子博學於文，約之以禮，亦可以弗畔矣夫！」（6.27/14/10）

《前漢紀·成帝紀二》：「故孔子曰：『博學於文，約之以禮，亦可以弗畔矣。』」（25/5a/1）

《蔡中郎集·胡公碑》：「然而約之以禮，守之以恭，寬之以納眾，汎愛多容。」（4.3/24/16）

子見南子，子路不說。夫子矢之曰：「予所否者，天厭之！天厭之！」（6.28/14/12）

《史記·孔子世家》：「子路不說。孔子矢之曰：『予所不者，天厭之！天厭之！』」

（47/1920）

《論衡·問孔》：「孔子見南子，子路不悅。子曰：『予所鄙者，天厭之！天厭之！』」

（28/126/25）又云：「孔子誓以『予所鄙者、天厭之』。」（28/127/8）

子曰：「中庸之為德也，其至矣乎！民鮮久矣。」（6.29/14/14）

《周禮·地官·師氏》：「以三德教國子：一曰至德，以為道本；二曰敏德，以為行本；三

曰孝德，以知逆惡。」鄭玄《注》引孔子：「中庸之為德，其至矣乎。」（14/410）

《禮記·中庸》引孔子：「中庸其至矣乎！民鮮能久矣！」（32.2/142/27）

《風俗通義·過譽》引孔子：「大哉！中庸之為德，其至矣乎！」（4/25/19）

《蔡中郎集·陳太丘碑》：「德務中庸。」（2.3/10/18）

子貢曰：「如有博施於民而能濟眾，何如？可謂仁乎？」子曰：「何事於仁！必也聖乎！堯、舜其猶病諸！夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人。能近取譬，可謂仁之方也已。」（6.30/14/16）

《書·舜典》：「五十載陟方乃死。」孔穎達《疏》引《論語》：「可謂仁之方也已。」（3/100）

《左傳·文公二年》引仲尼：「臧文仲，其不仁者三，不知者三。」杜預《注》：「己欲立而立人。」孔穎達《疏》引《論語》：「仁者，己欲立而立人。」（18/571）

《白虎通·聖人》引《論語》：「聖乎！堯、舜其由病諸。」（23/47/28）

《漢書·古今人表》引孔子：「何事於仁，必也聖乎！」（20/861）

《潛夫論·交際》：「己欲立而立人，己欲達而達人。」（30B/61/14）

《潛夫論·德化》：「己欲立而立人，己欲達而達人。」（33A/69/12）

## 卷七 述而第七

子曰：「述而不作，信而好古，竊比於我老彭。」（7.1/14/22）

《孟子·離婁上》標題下趙岐《注》引《論語》：「述而不作，信而好古。」孫奭《疏》引

《論語》：「述而不作，信而好古，竊比於我老彭。」（7上/218）

《漢書·禮樂志》：「述而不作，信而好古。」（22/1072）

《漢書·儒林傳序》引孔子：「述而不作，信而好古。」（88/3589）

子曰：「默而識之，學而不厭，誨人不倦，何有於我哉？」（7.2/14/24）

《〈書〉序》：「若好古博雅君子，與我同志，亦所不隱也。」孔穎達《疏》引孔子：「何有於我哉。」（1/20）

《孟子·公孫丑上》引孔子：「聖則吾不能，我學不厭而教不倦也。」（3.2/16/17）

《中論·虛道》：「故人願告之而〔不厭，誨之而〕不倦。」（4/6/5）

《呂氏春秋·尊師》引孔子：「吾何足以稱哉？勿已者，則好學而不厭，好教而不倦，其惟此耶。」（4.3/20/4）

《文子·上仁》：「學而不厭，所以治身也；教而不倦，所以治民也。」（10/54/7）

《蔡中郎集·彭城姜伯淮碑》：「然猶學而不厭，誨而不倦。」（2.6/12/28）

子曰：「德之不脩，學之不講，聞義不能徙，不善不能改，是吾憂也。」（7.3/14/26）

《易·益·象傳》：「風雷，《益》。君子以見善則遷，有過則改。」（42/50/9）

《史記·孔子世家》引孔子：「德之不脩，學之不講，聞義不能徙，不善不能改，是吾憂也。」（47/1940）

子之燕居，申申如也，夭夭如也。（7.4/14/28）

《禮記·玉藻》：「君子之飲酒也，受一爵而色洒如也。」孔穎達《疏》：「故《論語》云『申申如也』，『夭夭如也』及『蹢躅如也』，皆謂容色如此。」（29/1037）

《漢書·敘傳下》：「宜爾子孫，夭夭伸伸。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子『燕居，

伸伸如也，夭夭如也』。」（100 下/4251）

《蔡中郎集·故太尉橋公廟碑》：「燕居從容，申申夭夭。」（1.1/2/22）

子曰：「志於道，據於德，依於仁，遊於藝。」（7.6/15/3）

《禮記·少儀》：「士依於德，游於藝。」（17.15/94/11）

《孝經·卿大夫章》：「非先王之德行不敢行。」邢昺《疏》引《論語》：「志於道，據於德。」（2/13）

《中論·藝紀》引孔子：「志於道，據於德，依於仁，游於藝。」（7/11/6）

子曰：「自行束脩以上，吾未嘗無誨焉。」（7.7/15/5）

《禮記·曲禮下》：「童子委摯而退。」孔穎達《疏》引《論語》：「自行束脩以上，則吾未嘗無誨焉。」（5/190）

子曰：「不憤不啟，不悱不發。舉一隅不以三隅反，則不復也。」（7.8/15/7）

《禮記·學記》：「時觀而弗語，存其心也。」鄭玄《注》：「使之悱悱憤憤，然後啟發也。」（36/1230）

《說文解字·支部》「啟」下引《論語》：「不憤不啟。」（3 下/15a/7）

《史記·孔子世家》：「不憤不啟，舉一隅不以三隅反，則弗復也。」（47/1938）

子食於有喪者之側，未嘗飽也。（7.9/15/9）

《禮記·檀弓上》：「食於有喪者之側，未嘗飽也。」（3.67/17/27）

《史記·孔子世家》：「食於有喪者之側，未嘗飽也。」（47/1940）

《鹽鐵論·散不足》：「孔子食於有喪者之側，未嘗飽也。」（6.1/42/23）

子於是日哭，則不歌。（7.10/15/11）

《周禮·春官·女巫》：「凡邦之大裁，歌哭而請。」賈公彥《疏》引《論語》同。（26/812）

《禮記·曲禮上》：「哭日不歌。」孔穎達《疏》引《論語》同。（3/91）

《禮記·檀弓上》：「孟獻子禫，縣而不樂，比御而不入。」孔穎達《疏》引《論語》同。（6/221）

《白虎通·喪服》引《論語》同。（42/76/21）

《史記·孔子世家》：「是日哭，則不歌。」（47/1940）



《鹽鐵論·散不足》同。(6.1/42/24)

《論衡·感類》：「子於是日也，哭則不歌。」(55/244/12)

子謂顏淵曰：「用之則行，舍之則藏，唯我與爾有是夫！」子路曰：「子行三軍，則誰與？」子曰：「暴虎馮河，死而無悔者，吾不與也。必也臨事而懼，好謀而成者也。」(7.11/15/13)

《書·泰誓中》：「勗哉，夫子！罔或無畏，寧執非敵。」孔穎達《疏》引《論語》：「子路曰：『子行三軍則誰與？』孔子曰：『必也臨事而懼。』」(11/330)

《禮記·中庸》：「子路問強。」孔穎達《疏》引《論語》：「子謂顏淵曰：『用之則行，舍之則藏，唯我與爾有是夫？』子路曰『子行三軍，則誰與』。」(52/1667)

《大戴禮記·曾子立事》：「居上位而不淫，臨事而栗者，鮮不濟矣。」(4.1/28/6)

《白虎通·三軍》引《論語》：「子行三軍則誰與？」(10/26/29)

《史記·仲尼弟子列傳》引孔子：「用之則行，捨之則藏，唯我與爾有是夫！」(67/2187)

《新語·慎微》：「故謂顏淵曰：『用之則行，舍之則藏，唯我與爾有是夫。』」(6/10/29)

《尸子·發蒙》引孔子：「臨事而懼，希不濟。」(1.6/6/9)

《蔡中郎集·釋誨》：「且用之則行，聖訓也；舍之則藏，至順也。」(11.8/62/7)

子曰：「富而可求也，雖執鞭之士，吾亦為之。如不可求，從吾所好。」(7.12/15/20)

《韓詩外傳》卷一引孔子：「富而可求〔也〕，雖執鞭之士，吾亦為之。」(1.8/2/20)

《周禮·秋官·條狼氏》：「條狼氏掌執鞭以趨辟。王出入則八人夾道，公則六人，侯伯則四人，子男則二人。」鄭玄《注》引孔子：「富而可求，雖執鞭之士，吾亦為之。」(37/1147)

《孟子·盡心上》：「求則得之，舍則失之，是求有益於得也，求在我者也。」孫奭《疏》引孔子：「如不可求，從吾所好。」(13上/414)

《史記·伯夷列傳》引孔子：「富貴如可求，雖執鞭之士，吾亦為之。如不可求，從吾所好。」(61/2126)

《鹽鐵論·貧富》引孔子：「富而可求，雖執鞭之事，吾亦為之；如不可求，從吾所好。」(4.2/24/6)

《說苑·立節》引孔子：「富而可求，雖執鞭之士，吾亦為之；富而不可求，從吾所好。」(4.3/26/2)

子在齊聞《韶》，三月不知肉味，曰：「不圖為樂之至於斯也。」（7.14/15/25）

《史記·孔子世家》：「孔子適齊……，聞《韶》音，學之，三月不知肉味。」裴駟《集解》：

「周氏曰：『孔子在齊，聞習《韶》樂之盛美，故忘於肉味也。』」司馬貞《索隱》引《論語》：「子在齊聞韶，三月不知肉味。」（47/1910）

《史記·儒林列傳》：「故孔子閱王路廢而邪道興，於是論次《詩》《書》，修起禮樂。適齊聞《韶》，三月不知肉味。」（121/3115）

《漢書·禮樂志》：「故孔子適齊聞《韶》，三月不知肉味，曰『不圖為樂之至於斯！』」（22/1039）

《漢書·董仲舒傳》：「是以孔子在齊而聞《韶》也。」（56/2499）

《漢書·儒林傳序》：「適齊聞《韶》，三月不知肉味。」（88/3589）

《漢書·王莽傳上》：「猶仲尼之聞《韶》。」顏師古《注》：「孔子至彼而及《韶》，聞之，三月不知肉味。」（99 上/4091）

《漢書·敘傳上》：「孔亡味於千載。」顏師古《注》引《論語》：「孔子在齊聞《韶》，三月不知肉味。」（100 上/4223）

《說苑·脩文》：「孔子至彼聞《韶》，三月不知肉味。……於此樂者，不圖為樂至於此。」（19.35/169/10）

冉有曰：「夫子為衛君乎？」子貢曰：「諾，吾將問之。」入，曰：「伯夷、叔齊何人也？」曰：「古之賢人也。」曰：「怨乎？」曰：「求仁而得仁，又何怨？」出，曰：「夫子不為也。」（7.15/15/27）

《春秋·哀公三年》：「三年，春，齊國夏、衛石曼姑帥師圍戚。」孔穎達《疏》引《論語》：「冉有曰：『夫子為衛君乎？』子貢曰：『諾。吾將問之。』入曰：『伯夷、叔齊何人也？』曰：『古之賢人也。』曰：『怨乎？』曰：『求仁而得仁，又何怨乎？』出曰：『夫子不為也。』」（《左傳》57/1869）

《公羊傳·哀公三年》：「是上之行乎下也。」何休《解詁》：「冉有曰：『夫子為衛君乎？』子貢曰：『諾，吾將問之。』入曰：『伯夷、叔齊何人也？』曰：『古之賢人也。』曰：『怨乎？』『求仁而得仁，又何怨？』出曰：『夫子不為也。』」（27/683）

《孟子·盡心上》：「求則得之。」孫奭《疏》引《論語》：「求仁而得仁。」（13 上/414）

《史記·伯夷列傳》引孔子：「求仁得仁，又何怨乎？」司馬貞《索隱》引《論語》：「求仁得仁，又何怨乎。」（61/2122）

《古列女傳·魯黔婁妻》：「求仁而得仁。」（2.11/19/12）

子曰：「飯疏食，飲水，曲肱而枕之，樂亦在其中矣。不義而富且貴，於我如浮雲。」  
（7.16/16/5）

《白虎通·禮樂》引孔子：「樂亦在其中矣。」（6/18/6）

《史記·范雎蔡澤列傳》引聖人：「不義而富且貴，於我如浮雲。」（79/2422）

《漢書·敘傳上》：「是故仲尼抗浮雲之志。」顏師古《注》引張晏：「孔子曰：『不義而富且貴，於我如浮雲。』」（100 上/4227）

《新語·本行》：「不義而富且貴，於我如浮雲。」（10/16/22）

《潛夫論·敘錄》：「不義富貴，仲尼所恥。」（36/85/22）

《論衡·問孔》：「不義而富且貴，於我如浮雲。」（28/132/18）

《蔡中郎集·處士圉叔則銘》：「不義富貴，譬諸浮雲。」（2.9/15/3）

子曰：「加我數年，五十以學，（易）〔亦〕可以無大過矣。」（7.17/16/8）

《史記·孔子世家》引孔子：「假我數年，若是，我於《易》則彬彬矣。」（47/1937）

《風俗通義·窮通》引孔子：「假我數年乎！」（7.12/56/29）

子所雅言，《詩》、《書》、執禮，皆雅言也。（7.18/16/10）

《禮記·曲禮上》：「《詩》、《書》不諱。」孔穎達《疏》引《論語》：「《詩》、《書》執禮。」（3/101）

葉公問孔子於子路，子路不對。子曰：「女奚不曰，其為人也，發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至云爾。」（7.19/16/12）

《詩·陳風·衡門》：「泌之洋洋，可以樂飢。」孔穎達《疏》引孔子：「發憤忘食，不知老之將至云爾。」（7 之 1/519）

《史記·孔子世家》：「葉公問孔子於子路，子路不對。孔子聞之，曰：『由，爾何不對曰「其為人也，學道不倦，誨人不厭，發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至」云爾。』」（47/1928）

《晏子春秋·雜下十三》引晏子：「學問不厭，不知老之將至。」（6.13/54/22）

子曰：「我非生而知之者，好古，敏以求之者也。」（7.20/16/15）

《禮記·中庸》：「或生而知之。」（32.14/144/30）

《孟子·盡心上》：「君子之所以教者五。……有私淑艾者。」孫奭《疏》引《論語》同。  
（13下/441）

子不語：怪、力、亂、神。（7.21/16/17）

《孟子·盡心上》：「君子之所以教者五。……有私淑艾者。」孫奭《疏》引《論語》同。  
（13下/441）

《史記·孔子世家》同。（47/1940）

《漢書·郊祀志下》引《論語》：「子不語怪神。」（25下/1261）

《漢書·張禹傳》：「災變之異深遠難見，故聖人罕言命，不語怪神。」顏師古《注》引《論語》同。（81/3351）

《論衡·案書》：「言多怪，頗與孔子不語怪力相違返也。」（83/359/12）

《風俗通義·怪神》引《論語》同。（9/65/1）

子曰：「三人行，必有我師焉，擇其善者而從之，其不善者而改之。」（7.22/16/19）

《左傳·襄公三十一年》引子產：「其所善者，吾則行之；其所惡者，吾則改之，是吾師也。」  
（B9.31.11/312/8）

《白虎通·禮樂》引孔子：「吾聞擇其善者而從之。」（6/18/5）

《史記·孔子世家》引孔子：「三人行，必得我師。」（47/1940）

《漢書·武帝紀》：「三人並行，厥有我師。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子云：……  
『三人行，必有我師焉。擇其善者而從之，其不善者而改之。』」（6/166）

《前漢紀·武帝紀三》：「三人並行，厥有我師。」（12/1b/9）

《潛夫論·德化》引孔子：「三人行，必有我師焉。擇其善者而從之，其不善者，我則改之。」  
（33A/71/25）

子曰：「天生德於予，桓魋其如予何？」（7.23/16/21）

《〈孟子〉題辭》：「孔子稱天生德於予。」（10）

《史記·孔子世家》引孔子同。（47/1921）

《漢書·王莽傳下》引王莽：「天生德於予，漢兵其如予何！」顏師古《注》：「《論語》

稱孔子曰：『天生德於予，桓魋其如予何？』」（99下4190）

《前漢紀·平帝紀》引王莽：「天生德於予，漢兵其如予何？」（30/20a/9）

子以四教：文、行、忠、信。（7.25/16/26）

《史記·孔子世家》：「孔子以四教：文，行，忠，信。」（47/1938）

子曰：「聖人，吾不得而見之矣；得見君子者，斯可矣。」子曰：「善人，吾不得而見之矣；得見有恆者，斯可矣。亡而為有，虛而為盈，約而為泰，難乎有恆矣。」（7.26/16/28）

《詩·小雅·賓之初筵》：「其未醉止，威儀反反。曰既醉止，威儀幡幡。舍其坐遷，屢舞僊僊。」鄭玄《箋》：「言王既不得君子以為賓，又不得有恆之人。」孔穎達《疏》：「《論語》云：『聖人，吾不得而見之。得見君子者，斯可矣。』又曰：『善人，吾不得而見之。得見有恆者，斯可矣。』」（14之3/1042）

《春秋繁露·深察名號》引孔子：「善人，吾不得而見之，得見有恆者斯可矣。」（10.1/46/24）

《春秋繁露·實性》：「今按聖人言中，本無性善名，而有善人，吾不得見之矣。」（10.2/47/16）

《鹽鐵論·褒賢》：「今舉亡而為有，虛而為盈。」（4.4/26/6）

子釣而不綱，弋不射宿。（7.27/17/4）

《新書·禮》：「不射宿，不涸澤。」（6.1/41/25）

子曰：「蓋有不知而作之者，我無是也。多聞，擇其善者而從之；多見而識之；知之次也。」（7.28/17/6）

《白虎通·禮樂》引孔子：「吾聞擇其善者而從之。多見而志之也。知之次也。」（6/18/5）

《漢書·溝洫志》引孔子：「多聞而志之，知之次也。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子之言曰『多聞擇其善者而從之，多見而志之，知之次也』。」（29/1698）

《漢書·儒林傳·王式》：「疑者丘蓋不言。」顏師古《注》：「《論語》載孔子曰：『蓋有不知而作之者，我無是也。』」（88/3610）

《說苑·建本》引吳子：「多聞而擇焉，所以明智也。」（3.2/19/1）

互鄉難與言，童子見，門人惑。子曰：「與其進也，不與其退也，唯何甚？人絜己以進，與其絜也，不保其往也。」（7.29/17/9）

《孟子·盡心下》：「夫予之設科也，往者不追，來者不拒。」孫奭《疏》引《論語》：「不保其往。」（14下/469）

子曰：「仁遠乎哉？我欲仁，斯仁至矣。」（7.30/17/12）

《漢書·杜周傳》引孔子：「仁遠乎哉！」（60/2672）

《前漢紀·昭帝紀》：「仁遠乎哉！存之則至。」（16/14a/7）

《潛夫論·交際》引孔子：「仁斯至矣。」（30B/62/6）

《潛夫論·德化》引孔子：「仁斯至矣。」（33A/70/10）

陳司敗問昭公知禮乎？孔子曰：「知禮。」孔子退，揖巫馬期而進之，曰：「吾聞君子不黨，君子亦黨乎？君取於吳，為同姓，謂之吳孟子。君而知禮，孰不知禮？」巫馬期以告。子曰：「丘也幸，苟有過，人必知之。」（7.31/17/14）

《禮記·坊記》：「以此坊民，《魯春秋》猶去夫人之姓，曰『吳』，其死，曰『孟子卒』。」孔穎達《疏》引《論語》：「謂之吳孟子。」（51/1657）

《左傳·哀公十二年》：「孟子卒。」孔穎達《疏》引《論語》：「君取於吳為同姓，謂之吳孟子。」（59/1915）

《公羊傳·哀公十二年》：「諱娶同姓，蓋吳女也。」徐彥《疏》引《論語》：「君娶于吳為同姓，謂之吳孟子。」（28/703）

《白虎通·諫諍》引《論語》：「陳司敗問：『昭公知禮乎？』孔子曰：『知禮。』」（12/33/12）

《白虎通·嫁娶》引《論語》：「君娶於吳，為同姓，謂之吳孟子。」（40/70/6）

《史記·仲尼弟子列傳》：「陳司敗問孔子曰：『魯昭公知禮乎？』孔子曰：『知禮。』退而揖巫馬旗曰：『吾聞君子不黨，君子亦黨乎？魯君娶吳女為夫人，命之為孟子。孟子姓姬，諱稱同姓，故謂之孟子。魯君而知禮，孰不知禮！』施以告孔子，孔子曰：『丘也幸，苟有過，人必知之。臣不可言君親之惡，為諱者，禮也。』」（67/2218）

《漢書·五行志中之下》：「劉向以為昭取於吳而為同姓，謂之吳孟子。」（27中之下/1423）

《〈風俗通義〉序》引孔子：「幸苟有過，人必知之。」（1A/1/28）

《風俗通義·正失》：「苟有過，人必知之，我能勝仲尼哉！」（2.11/20/22）

子與人歌而善，必使反之，而後和之。（7.32/17/21）

《詩·魏風·園有桃》：「心之憂矣，我歌且謠。」孔穎達《疏》引《論語》：「子與人

歌。」（5之3/427）

《史記·孔子世家》：「使人歌，善，則使復之，然後和之。」（47/1940）

子曰：「若聖與仁，則吾豈敢？抑為之不厭，誨人不倦，則可謂云爾已矣。」公西華曰：「正唯弟子不能學也。」（7.34/17/25）

《孟子·公孫丑上》：「昔者子貢問於孔子曰：『夫子聖矣乎？』孔子曰：『聖則吾不能，我學不厭而教不倦也。』子貢曰：『學不厭，智也；教不倦，仁也。仁且智，夫子既聖矣（乎）。』」（3.2/16/16）

《漢書·古今人表》引孔子：「若聖與仁，則吾豈敢？」（20/861）

《說苑·說叢》：「學問不倦，所以治己也；教誨不厭，所以治人也。」（16.33/125/27）

《呂氏春秋·尊師》：「故子貢問孔子曰：『後世將何以稱夫子？』孔子曰：『吾何足以稱哉？勿已者，則好學而不厭，好教而不倦，其惟此耶。』」（4.3/20/3）

子疾病，子路請禱。子曰：「有諸？」子路對曰：「有之。《誄》曰：『禱爾于上下神（祇）〔祇〕。』」子曰：「丘之禱久矣。」（7.35/17/28）

《書·湯誥》：「並告無辜于上下神祇。」（12/14/10）

《書·太甲上》：「以承上下神祇。」（14/15/22）

《周禮·春官·大祝》：「六曰誄。」鄭玄《注》引鄭司農：「或曰誄，《論語》所謂『《誄》曰：禱爾于上下神祇』。」孔穎達《疏》：「引《論語》者，為孔子病，子路請禱，孔子問曰：『有諸？』子路對此辭。」（25/777）

《說文解字·言部》「譌」下引《論語》：「譌曰：禱尔于上下神祇。」（3上/17a/3）

《潛夫論·正列》：「故孔子不聽子路，而云『丘之禱久矣』。」（26/50/4）

《論衡·感虛》：「孔子疾病，子路請禱。孔子曰：『有諸？』子路曰：『有之；《誄》曰：『禱爾于上下神（祇）〔祇〕。』』孔子曰：『丘之禱久矣。』」（19/69/14）

子曰：「奢則不孫，儉則固。與其不孫也，寧固。」（7.36/18/1）

《漢書·董仲舒傳》引孔子：「奢則不遜，儉則固。」（56/2510）

《說苑·權謀》引茂陵徐引孔子：「奢則不遜。」（13.20/105/20）

子曰：「君子坦蕩蕩，小人長戚戚。」（7.37/18/3）

《禮記·禮運》：「君子何嘆？」孔穎達《疏》引《論語》：「君子坦蕩蕩。」（21/766）

## 卷八 泰伯第八

子曰：「泰伯，其可謂至德也已矣。三以天下讓，民無得而稱焉。」（8.1/18/9）

《詩·大雅·皇矣》：「維此王季，因心則友。則友其兄，則篤其慶，載錫之光。」孔穎達

《疏》引《論語》：「大伯三以天下讓，民無得而稱焉。」（16之4/1203）

《春秋繁露·觀德》：「泰伯至德之侔天地也。」（9.3/42/23）

《史記·吳太伯世家》引孔子：「太伯可謂至德矣，三以天下讓，民無得而稱焉。」

（31/1475）

《漢書·地理志下》引孔子：「大伯，可謂至惠也已矣！三以天下讓，民無得而稱焉。」

（28下/1667）

《吳越春秋·吳太伯傳》：「太伯三以天下讓。」（1/1/27）

《風俗通義·過譽》引《論語》：「泰伯三讓，民無得而稱之焉。」（4.7/30/21）

子曰：「恭而無禮則勞，慎而無禮則蒞，勇而無禮則亂，直而無禮則絞。君子篤於親，則民興於仁；故舊不遺，則民不偷。」（8.2/18/11）

《詩·小雅·伐木序》：「不遺故舊，則民德歸厚矣。」（165/73/12）

《周禮·秋官·小司寇》：「二曰議故之辟。」鄭玄《注》引鄭司農：「故舊不遺，則民不偷。」（35/1074）

《禮記·少儀》：「不遺舊故。」鄭玄《注》引孔子：「故舊不遺，則民不偷。」（35/1194）

《禮記·仲尼燕居》：「勇而不中禮，謂之逆。」（29.1/136/24）

《漢書·平帝紀》引傳：「君子篤於親，則民興於仁。」（12/358）

《國語·齊語》引管子：「政不旅舊，則民不偷。」（3.2/42/1）

《風俗通義·愆禮》引《論語》：「恭而無禮則勞。」（3.7/24/9）

曾子有疾，召門弟子曰：「啟予足！啟予手！《詩》云：『戰戰兢兢，如臨深淵，如履薄冰。』而今而後吾知免夫！小子！」（8.3/18/14）

《說文解字·言部》「謬」下引《論語》：「謬予之足。」（3上/11b/6）



《論衡·四諱》：「故曾子有疾，召門弟子曰：『開予足！開予手！而今而後，吾知免夫。小子！』」（68/299/22）

曾子有疾，孟敬子問之。曾子言曰：「鳥之將死，其鳴也哀；人之將死，其言也善。君子所貴乎道者三：動容貌，斯遠暴慢矣；正顏色，斯近信矣；出辭氣，斯遠鄙倍矣。簞豆之事，則有司存。」（8.4/18/17）

《易·小過》：「飛鳥遺之音。」王弼《注》：「飛鳥遺其音聲，哀以求處。」孔穎達《疏》引《論語》：「鳥之將死，其鳴也哀。」（6/287）

《詩·大雅·板》：「辭之輯矣，民之洽矣。辭之懌矣，民之莫矣。」孔穎達《疏》引《論語》：「出辭氣。」（17之4/1346）

《禮記·檀弓下》：「陳乾昔死，其子曰：『以殉葬，非禮也，況又同棺乎？』弗果殺。」孔穎達《疏》引《論語》曾子：「人之將死，其言也善。」（10/345）

《禮記·表記》：「子曰：『君子不失足於人，不失色於人，不失口於人。是故君子貌足畏也，色足懌也，言足信也。……』」（33.2/148/1）

《禮記·冠義》：「禮義之始，在於正容體，齊顏色，順辭令。容體正，顏色齊，辭令順，而后禮義備。」（44/166/28）

《史記·滑稽列傳》引傳：「鳥之將死，其鳴也哀；人之將死，其言也善。」（126/3208）

《鹽鐵論·箴石》：「吾聞諸鄭長（孫）〔者〕曰：『君子正顏色，則遠暴慢；出辭氣，則遠鄙倍矣。』」（6.3/45/11）

《新序·雜事一》引曾子：「鳥之將死，其鳴也哀；人之將死，其言也善。」（1.6/2/17）

《說苑·脩文》：「曾子有疾，孟儀往問之。曾子曰：『鳥之將死，必有悲聲；君子集大辟，必有順辭。禮有三儀，知之乎？』對曰：『不識也。』曾子曰：『坐，吾語汝。君子脩禮以立志，則貪慾之心不來；君子思禮以脩身，則怠惰慢易之節不至；君子脩禮以仁義，則忿爭暴亂之辭遠。若夫置罇俎，列簞豆，此有司之事也，君子雖勿能，可也。』」（19.33/168/21）

曾子曰：「以能問於不能，以多問於寡；有若無，實若虛，犯而不校。昔者吾友嘗從事於斯矣。」（8.5/18/21）

《大戴禮記·衛將軍文子》：「滿而不滿，實如虛，通之如不及，先生難之，……是曾參之行也。」（6.2/38/18）

《孔子家語·弟子行》：「滿而不盈，實而如虛，過之如不及，先王難之，……是曾參之行也。」（12/21/26）

曾子曰：「可以託六尺之孤，可以寄百里之命，臨大節而不可奪也。君子人與？君子人也。」（8.6/18/24）

《周禮·地官·大司徒》：「以保息六養萬民：一曰慈幼，二曰養老，三曰振窮，四曰恤貧，五曰寬疾，六曰安富。」賈公彥《疏》引《論語》：「可以託六尺之孤。」（10/308）

《周禮·地官·鄉大夫》：「國中自七尺以及六十，野自六尺以及六十有五，皆征之。」賈公彥《疏》引《論語》：「可以託六尺之孤。」（12/348）

《儀禮·喪服》：「夫死，妻釋，子幼，子無大功之親，與之適人。」賈公彥《疏》引《論語》：「可以託六尺之孤。」（31/674）

《東觀漢記·東平憲王蒼傳》：「可以託六尺之孤，臨大節而不可奪。」（7.12/42/14）

《古列女傳·魯孝義保》引《論語》：「可以託六尺之孤。」（5.1/41/17）

《風俗通義·過譽》引孔子：「可寄百里之命，託六尺之孤，臨大節而不可奪。」（4.6/30/2）

曾子曰：「士不可以不弘毅，任重而道遠。仁以為己任，不亦重乎？死而後已，不亦遠乎？」（8.7/18/27）

《古列女傳·楚白貞姬》：「夫任重而道遠，『仁以為己任，不亦重乎？死而後已，不亦遠乎？』」（4.11/38/10）

《中論·脩本》引曾子：「士任重而道遠，仁以為己任，不亦重乎？死而後已，不亦遠乎？」（3/5/15）

《論衡·效力》引曾子同。（37/178/17）

子曰：「民可使由之，不可使知之。」（8.9/19/1）

《書·堯典》：「俞，予聞，如何？」孔穎達《疏》引鄭玄《六藝論》：「孔子曰：『人可使由之，不可使知之。』此之謂也。」（2/53）

《儀禮·喪服》：「庶人為國君。」賈公彥《疏》引《論語》：「民可使由之，不可使知之。」（31/686）

《左傳·昭公七年》：「從政有所反之，以取媚也。」杜預《注》：「民不可使知之，故治政或當反道以求媚於民。」孔穎達《疏》引孔子同。（44/1436）

《孟子·盡心上》：「終身由之而不知其道者，眾也。」（13.5/67/26）

《中論·夭壽》：「民可使由之，不可使知之。」（14/21/10）

子曰：「好勇疾貧，亂也。人而不仁，疾之已甚，亂也。」（8.10/19/3）

《公羊傳·僖公二十八年》：「放乎殺母弟者，文公為之也。」徐彥《疏》引《論語》：「人而不仁，疾之已甚，亂也。」（12/306）

《公羊傳·昭公十一年》：「惡乎用之？用之防也。其用之防奈何？蓋以築防也。」何休《解詁》引孔子：「人而不仁，疾之已甚，亂也。」（22/567）

《孟子·離婁下》：「仲尼不為已甚者。」孫奭《疏》引《論語》：「疾之已甚，亂也。」（8上/259）

《鹽鐵論·後刑》引孔子：「人而不仁，疾之已甚，亂也。」（6.6/47/18）

《論衡·問孔》引孔子：「人之不仁，疾之已甚，亂也。」（28/125/1）

子曰：「如有周公之才之美，使驕且吝，其餘不足觀也已。」（8.11/19/5）

《詩·大雅·桑柔》：「如彼遘風，亦孔之僇。民有肅心，芴云不逮。好是稼穡，力民代食。」孔穎達《疏》引孔子同。（18之2/1388）

子曰：「篤信好學，守死善道。危邦不入，亂邦不居。天下有道則見，無道則隱。邦有道，貧且賤焉，恥也；邦無道，富且貴焉，恥也。」（8.13/19/9）

《禮記·儒行》：「身可危也，而志不可奪也。」孔穎達《疏》引《論語》：「守死善道。」（59/1849）

《公羊傳·宣公十七年》：「冬，十有一月，壬午，公弟叔肸卒。」何休《解詁》引孔子：「篤信好學，守死善道。危邦不入，亂邦不居。天下有道則見，無道則隱。」（16/423）

《孝經·事君章》標題下邢昺《疏》引孔子：「天下有道則見，無道則隱。」（8/64）

《孟子·萬章下》：「為貧者，辭尊居卑，辭富居貧。辭尊居卑，辭富居貧，惡乎宜乎？」孫奭《疏》引孔子：「邦無道，富且貴焉，恥也。」（10下/333）

《孟子·盡心上》：「天下有道，以道殉身。天下無道，以身殉道。」孫奭《疏》引《論語》：「天下有道則見，無道則隱。」（13下/442）

《史記·范雎蔡澤列傳》：「國有道則仕，國無道則隱。」（79/2422）

《漢書·王貢兩龔鮑傳贊》：「守死善道。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『篤信

好學，守死善道，危邦不入，亂邦不居。』」（72/3097）

《東觀漢記·伏湛傳》：「篤信好學，守死善道。」（13.1/82/23）

《孔子家語·三恕》引孔子：「國無道，隱之可也；國有道，則袞冕而執玉。」（9.11/16/18）

《孔子家語·正論解》引孔子：「古之士者，國有道則盡忠以輔之，無道則退身以避之。」（41.22/79/14）

《潛夫論·本政》引孔子：「國有道，貧且賤焉，恥也；國無道，富且貴焉，恥也。」（9/15/22）

《中論·爵祿》引孔子：「邦有道，貧且賤焉，恥也。」（10/14/8）又引孔子：「邦無道，富且貴焉，恥也。」（10/14/23）

《論衡·指瑞》：「中國有道則來，無道則隱。」（51/229/6）

子曰：「不在其位，不謀其政。」（8.14/19/12）

《孟子·萬章下》：「為貧者，辭尊居卑，辭富居貧。辭尊居卑，辭富居貧，惡乎宜乎？」

孫奭《疏》引孔子：「不在其位，不謀其政。」（10下/333）

《漢書·梅福傳》：「不在其位，不謀其政。」（67/2924）

《前漢紀·成帝紀二》引梅福：「臣聞不在其位而謀其政者，越職也。」（25/9a/7）

子曰：「師摯之始，《關雎》之亂，洋洋乎盈耳哉！」（8.15/19/14）

《漢書·王莽傳上》：「頌聲洋洋，滿耳而入。」顏師古《注》：「《論語》載孔子曰：『師摯之始，《關雎》之亂，洋洋乎盈耳哉！』」（99上/4083）

《論衡·案書》引孔子同。（83/360/25）

子曰：「狂而不直，侗而不愿，忼忼而不信，吾不知之矣。」（8.16/19/16）

《六韜·選將》：「有忼忼而不信者。」（3.3/19/15）

子曰：「巍巍乎，舜、禹之有天下也而不與焉！」（8.18/19/20）

《孟子·滕文公上》引孔子：「大哉堯之為君！惟天為大，惟堯則之，蕩蕩乎民無能名焉！君哉舜也！巍巍乎有天下而不與焉！」（5.4/29/16）

《白虎通·聖人》引《論語》：「巍巍乎舜、禹之有天下而不預焉。」（23/47/29）

《漢書·王莽傳上》引孔子：「巍巍乎，舜禹之有天下而不與焉！」（99上/4049）

《論衡·語增》引孔子：「巍巍乎！舜、禹之有天下，而不與焉！」（25/104/9）

子曰：「大哉！堯之為君也！巍巍乎！唯天為大，唯堯則之。蕩蕩乎！民無能名焉。」

巍巍乎！其有成功也，煥乎！其有文章〔也〕！」（8.19/19/22）

《書·堯典》：「曰若稽古，帝堯。」孔穎達《疏》：「《論語》稱惟堯則天。」（2/29）

《詩·大雅·卷阿》：「伴奭爾游矣，優游爾休矣。」孔穎達《疏》：「蓋伴為廣大，奭為文章，故孔晁引孔子曰：『奭乎其有文章，伴乎其無涯際。』是分之也。」（17之4/1324）

《詩·大雅·蕩》：「蕩蕩上帝，下民之辟。」孔穎達《疏》引《論語》：「蕩蕩乎，民無能名焉。」（18之1/1356）

《左傳·閔公元年》：「魏，大名也。」孔穎達《疏》引《論語》：「巍巍乎，其有成功。」（11/348）

《春秋繁露·奉本》：「孔子曰：『唯天為大，唯堯則之。』則之者，大也。『巍巍乎其有成功也』，言其尊大以成功也。」（9.4/44/1）

《孟子·公孫丑下》：「大舜有大焉。」趙岐《注》：「孔子稱曰『巍巍』。」孫奭《疏》引《論語》：「巍巍乎其有成功。」（3下/117）

《孟子·滕文公上》引孔子：「大哉堯之為君，惟天為大，惟堯則之，蕩蕩乎民無能名焉。君哉舜也，巍巍乎有天下而不與焉。」（5.4/29/16）

《漢書·律曆志上》引《書》：「唯天為大，唯堯則之。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『大哉堯之為君也，唯天為大，唯堯則之』。」（21上/963）

《漢書·賈捐之傳》：「故孔子稱堯曰『大哉』。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『大哉，堯之為君也』。」（64下/2831）

《漢書·揚雄傳上》：「瞰帝唐之嵩高兮。」顏師古《注》：「孔子云『巍巍乎唯天為大，唯堯則之』也。」（87上/3538）

《漢書·儒林傳序》引孔子：「大哉，堯之為君也！唯天為大，唯堯則之。巍巍乎其有成功也，煥乎其有文章！」（88/3589）

《漢書·敘傳下》：「巍巍乎其有成功，煥乎其有文章也！」（100下/4235）

《東觀漢記·光武帝紀》：「蕩蕩人無能名焉。」（1.1/10/17）

《說苑·至公》引孔子：「巍巍乎，惟天為大，惟堯則之。」（14.1/111/17）

《論衡·初稟》引《論語》：「大哉！堯之為君！唯天為大，唯堯則之。」（12/35/17）

《論衡·藝增》引《論語》：「大哉！堯之為君也，蕩蕩乎民無能名焉。」（27/119/6）

《論衡·自然》：「孔子曰：『大哉，堯之為君也！惟天為大，惟堯則之。』又曰：『巍巍乎！舜、禹之有天下也，而不與焉。』……故曰：『蕩蕩乎，民無能名焉！』」（54/242/1）

- 《論衡·齊世》引孔子：「大哉，堯之為君也！唯天為大，唯堯則之。蕩蕩乎民無能名焉！巍巍乎其有成功也！煥乎其有文章也！」（56/250/24）
- 《論衡·須頌》引孔子：「大哉！堯之為君也，唯天為大，唯堯則之。蕩蕩乎民無能名焉！」（60/261/26）
- 《論衡·正說》：「則蕩蕩民無能名；舜則天下虞樂；禹承二帝之業，使道尚蕩蕩，民無能名；殷則道得中，周武則功德無不至。」（81/354/10）
- 《風俗通義·皇霸》：「故《易》紀三皇，《書》敘唐、虞，惟天為大，唯堯則之，巍巍其有成功，煥乎其有文章。」（1B/2/5）
- 《列子·仲尼》引孔子：「蕩蕩乎民无能名焉。」（4/21/25）
- 舜有臣五人而天下治。武王曰：「予有亂臣十人。」孔子曰：「才難，不其然乎？唐、虞之際，於斯為盛。有婦人焉，九人而已。三分天下有其二，以服事殷。周之德，〔其〕可謂至德也已矣。」（8.20/19/25）
- 《書·西伯戡黎》：「西伯既戡黎。」孔穎達《疏》引《論語》：「三分天下有其二，以服事殷。」（10/307）
- 《書·泰誓上》：「惟十有三年春，大會于孟津。」孔安國《傳》：「三分二諸侯，及諸戎狄。」孔穎達《疏》引《論語》：「三分天下有其二。」（11/320）
- 《詩·周南召南譜》：「於時三分天下有其二，以服事殷。」（12）
- 《詩·小雅·四牡》：「四牡，勞使臣之來也。有功而見知，則說矣。」毛亨《傳》：「文王為西伯之時，三分天下有其二，以服事殷。」（9之2/654）
- 《詩·周頌·酌》：「於鑠王師，遵養時晦。時純熙矣，是用大介。」孔穎達《疏》引《論語》：「三分天下有其二，以服事殷，周之德可謂之至德。」（19之4/1610）
- 《左傳·襄公二十九年》：「使工為之歌《周南》、《召南》。」孔穎達《疏》：「三分天下有其二，以服事殷。」（39/1259）
- 《孟子·梁惠王上》：「寡人之囿方四十里，民猶以為大，何也？」孫奭《疏》引《論語》：「三分天下有其二，以服事殷。」（2上/42）
- 《孟子·盡心下》：「散宜生。」孫奭《疏》引《論語》：「武王曰：『予有亂臣十人。』」（14下/481）
- 《白虎通·號》引《論語》：「唐、虞之際。」（2/7/3）
- 《爾雅·釋詁下》：「乂、亂、靖、神、弗、澁，治也。」郭璞《注》引《論語》：「予有

亂臣十人。」(2/55)

《漢書·楚元王傳贊》引仲尼：「材難不其然與！」(36/1972)

《漢書·王嘉傳》引孔子：「材難，不其然與！」(86/3489)

《逸周書·太子晉解》：「如文王者，其大道仁，其小道惠，三分天下而有其二，敬人無方，服事於商。」(64/40/16)

《東觀漢記·殤帝紀》引孔子：「有婦人焉。」(2.4/17/25)

《中論·亡國》：「故舜有臣五人而天下治，周有亂臣十人而四海服，此非用寡之驗歟！」(18/28/17)

《論衡·佚文》引孔子：「才難。」(61/265/3)又引孔子：「唐、虞之際，於斯為盛。周之德，其可謂至德已矣！」(61/267/1)

《風俗通義·皇霸》：「《論語》：『文王率殷之叛國』，『以服事殷。』時尚臣屬，何緣便得列三王哉！經美文王，三分天下有其二，王業始兆於此耳。」(1.3/4/6)

子曰：「禹，吾無間然矣。菲飲食而致孝乎鬼神，惡衣服而致美乎黻冕，卑宮室而盡力乎溝洫。禹，吾無間然矣。」(8.21/19/29)

《書·大禹謨》：「克勤于邦，克儉于家，不自滿假，惟汝賢。」孔安國《傳》：「言禹惡衣薄食，卑其宮室，而盡力為民，執心謙沖，不自盈大。」孔穎達《疏》引《論語》：「惡衣服，菲飲食，卑宮室，而盡力乎溝洫。」(4/111)

《詩·小雅·信南山》：「信彼南山，維禹甸之。」孔穎達《疏》：「《論語》說『禹盡力乎溝洫』。」(13之2/964)

《左傳·宣公十六年》：「戊申，以黻冕命士會將中軍，且為大傅。」孔穎達《疏》引《論語》：「禹惡衣服而致美乎黻冕。」(24/774)

《孟子·離婁下》：「禹思天下有溺者，由己溺之也；稷思天下有飢者，由己飢之也：是以如是其急。」孫奭《疏》引孔子：「禹，吾無間然矣。」(8下/276)

《說文解字·水部》「洫」下引《論語》：「盡力于溝洫。」(11上/17a/8)

《史記·夏本紀》：「薄衣食，致孝于鬼神。卑宮室，致費於溝洫。」(2/51)

《史記·平津侯主父列傳》：「夏禹卑宮室，惡衣服，後聖不循。」(112/2963)

《漢書·五行志上》：「故禹卑宮室。」顏師古《注》：「《論語》載孔子曰：『禹，吾無間然矣，卑宮室而盡力乎溝洫。』」(27上/1338)

《漢書·賈捐之傳》：「故孔子稱堯曰『大哉』，《韶》曰『盡善』，禹曰『無間』。」顏

師古《注》：「《論語》稱孔子曰……『禹，吾無間然矣』。」（64 下/2831）

《前漢紀·元帝紀上》：「禹入聖域而不優，故孔子稱堯曰『大哉』，舜曰『韶盡美矣』，

禹曰『吾無間然矣』。以三聖之德，地不過數千里。」（21/8a/4）

《新語·本行》：「故聖人卑宮室而高道德，〔惡衣〕服而謹仁義。」（10/17/2）

《風俗通義·山澤》引《論語》：「禹盡力乎溝洫。」（10.19/79/21）



## 卷九 子罕第九

子罕言利與命與仁。（9.1/20/5）

《孟子·告子上》標題下趙岐《注》引《論語》：「子罕言命。」（11 上/345）

《史記·孔子世家》同。（47/1938）

《史記·外戚世家》：「孔子罕稱命，蓋難言之也。」（49/1967）

《史記·孟子荀卿列傳》：「夫子罕言利者，常防其原也。」（74/2343）

《漢書·張禹傳》：「災變之異深遠難見，故聖人罕言命，不語怪神。」顏師古《注》引《論語》同。（81/3351）

《漢書·外戚傳序》：「孔子罕言命，蓋難言之。」顏師古《注》引《論語》同。（97 上/3933）

達巷黨人曰：「大哉孔子！博學而無所成名。」子聞之，謂門弟子曰：「吾何執？執御乎？執射乎？吾執御矣。」（9.2/20/7）

《禮記·曲禮上》：「君車將駕，則僕執策立於馬前。」孔穎達《疏》引孔子：「吾執御矣。」（3/110）

《禮記·學記》：「大道不器。」孔穎達《疏》引《論語》：「孔子博學而無所成名。」（36/1248）

《史記·孔子世家》：「達巷黨人曰：『大哉孔子，博學而無所成名。』子聞之曰：『我何執？執御乎？執射乎？我執御矣。』」（47/1941）

《漢書·吾丘壽王傳》引孔子：「吾何執？執射乎？」（64 上/2796）

《風俗通義·十反》引《論語》：「吾何執？執御乎？」（5.11/37/14）

子曰：「麻冕，禮也；今也純，儉，吾從眾。拜下，禮也；今拜乎上，泰也。雖違眾，吾從下。」（9.3/20/10）

《詩·小雅·都人士》：「彼都人士，臺笠緇撮。」孔穎達《疏》引《論語》：「今也純儉。」（15 之 2/1071）

《周禮·地官·媒氏》：「凡嫁子娶妻，入幣純帛，無過五兩。」賈公彥《疏》引《論語》：

「麻冕，禮也，今也純儉。」（14/430）

《儀禮·士冠禮》：「爵弁服，纁裳，純衣，緇帶，韎韐。」賈公彥《疏》引《論語》：「麻冕，禮也。今也純，儉。」（2/22）

《儀禮·公食大夫禮》：「命之，成拜，階上北面再拜稽首。」賈公彥《疏》引《論語》：「拜下，禮也，今拜乎上，泰也。」（25/556）

《禮記·玉藻》：「天子佩白玉而玄組紱，公侯佩山玄玉而朱組紱，大夫佩水蒼玉而純組紱，世子佩瑜玉而綦組紱，士佩瑀而緼組紱。」孔穎達《疏》引《論語》：「麻冕，禮也，今也純，儉。」（30/1065）

《左傳·桓公二年》：「袞、冕、黻、珽。」孔穎達《疏》引《論語》：「麻冕，禮也。」（5/161）

《白虎通·紱冕》引《論語》：「麻冕，禮也。」（41/73/14）

《說文解字·糸部》「純」下引《論語》：「今也純，儉。」（13上/1b/4）

《史記·禮書》：「郊之麻纁。」裴駰《集解》引《論語》：「麻冕，禮也。」（23/1169）

《鹽鐵論·憂邊》引孔子：「麻冕，禮也。今也純，儉，吾從眾。」（2.6/17/13）

《風俗通義·釋忌》：「尼父猶云『從眾』。」（11.7/131/29）

《蔡中郎集·獨斷》引孔子：「麻冕，禮也。今也純儉。」（15.1/94/13）

子絕四：毋意，毋必，毋固，毋我。（9.4/20/13）

《儀禮·士昏禮》：「擯者出請事，入告。」賈公彥《疏》引《論語》：「無必。」（4/70）

《儀禮·鄉射禮》：「司射作射如初，一耦揖升如初。司馬命去侯，獲者許諾。司馬降，釋弓反位。司射猶挾一个，去扑，與司馬交于階前，升，請釋獲于賓。」賈公彥《疏》：「《論語》孔子云君子『無必、無固、無我』。」（12/238）

《儀禮·既夕禮》：「凡將禮，必請而后拜送。」賈公彥《疏》引孔子：「無必，無固。」（39/863）

《公羊傳·昭公十二年》：「伯于陽者何？公子陽生也。子曰：『我乃知之矣。』在側者曰：『子苟知之，何以不革？』曰：『如爾所不知何？』」何休《解詁》同。（22/567）

《史記·孔子世家》：「絕四：毋意，毋必，毋固，毋我。」（47/1938）

子畏於匡，曰：「文王既沒，文不在茲乎？天之將喪斯文也，後死者不得與於斯文也；天之未喪斯文也，匡人其如予何？」（9.5/20/15）

《〈左傳〉序》引仲尼：「文王既沒，文不在茲乎？」（1/30）

《穀梁傳·哀公十四年》：「十有四年，春，西狩獲麟。」范甯《集解》引杜預引孔子：「文王既沒，文不在茲乎？」楊士勛《疏》引《論語》：「文王既沒，其為文之道，實不在我身乎。」（20/398）

《白虎通·禮樂》引孔子：「天之將喪斯文也。」（6/18/6）

《白虎通·聖人》引孔子：「文王既沒，文不在茲乎？」（23/47/23）

《史記·孔子世家》引孔子：「文王既沒，文不在茲乎？天之將喪斯文也，後死者不得與于斯文也。天之未喪斯文也，匡人其如予何！」（47/1919）

《漢書·儒林傳序》引孔子：「文王既沒，文不在茲乎？」（88/3589）

《論衡·超奇》引孔子：「文王既沒，文不在茲乎！」（39/189/19）

《論衡·佚文》引孔子：「文王既歿，文不在茲乎！」（61/266/16）

《蔡中郎集·玄文先生李子材銘》：「僉以為仲尼既歿，文不在茲。」（2.8/14/21）

太宰問於子貢曰：「夫子聖者與？何其多能也？」子貢曰：「固天縱之將聖，又多能也。」子聞之，曰：「太宰知我乎！吾少也賤，故多能鄙事。君子多乎哉？不多也。」（9.6/20/18）

《白虎通·聖人》：「《論語》曰：『太宰問子貢曰：「夫子聖者歟？」』孔子曰：『太宰知我乎？』」（23/47/22）

《論衡·自然》：「又曰：『吾少也賤，故多能鄙事。』」（54/243/8）

《論衡·知實》：「太宰問於子貢曰：『夫子聖者歟？何其多能也？』子貢曰：『故天縱之將聖，又多能也。』」（79/339/17）

《風俗通義·窮通》引《論語》：「固天縱之。」（7/49/14）

牢曰：「子云：『吾不試，故藝。』」（9.7/20/24）

《史記·孔子世家》：「牢曰：『子云「不試，故藝」。』」（47/1941）

《論衡·自然》同。（54/243/7）

我叩其兩端而竭焉。（9.8/20/26）

《詩·齊風·載驅》：「無禮義故。」毛亨《傳》：「故猶端也。」孔穎達《疏》引《論語》：「叩其兩端。」（5之2/411）

子曰：「鳳鳥不至，河不出圖，吾已矣夫！」（9.9/20/29）

《書·君奭》：「我則鳴鳥不聞。」孔穎達《疏》引孔子：「鳳鳥不至。」（16/517）

《乾坤鑿度》引孔子：「天也！命也！鳳鳥不來，河無圖至。嗚呼！天命之也。」（下/9b）

《〈左傳〉序》：「仲尼曰：『文王既沒，文不在茲乎？』此制作之本意也。歎曰：『鳳鳥不至，河不出圖，吾已矣夫！』」（1/30）

《〈穀梁傳〉序》：「先王之道既弘，麟感而來應。」楊士勛《疏》引《論語》：「鳳鳥不至，河不出圖，吾已矣夫。」（9）

《穀梁傳·哀公十四年》：「十有四年，春，西狩獲麟。」范甯《集解》引杜預引孔子同。（20/398）

《史記·孔子世家》引仲尼：「河不出圖，雒不出書，吾已矣夫！」（47/1942）

《漢書·董仲舒傳》引孔子同。（56/2503）

《漢書·儒林傳》引孔子同。（88/3589）

《前漢紀·武帝紀二》引孔子同。（11/2b/9）

《鹽鐵論·論儒》引孔子同。（2.5/15/6）

《墨子·備城門》：「禽滑釐問於子墨子曰：『由聖人之言，鳳鳥之不出，諸侯畔殷周之國，甲兵方起於天下，大攻小，強執弱，吾欲守小國，為之奈何？』」（14.1/116/26）

《論衡·書虛》引孔子同。（16/50/10）

《論衡·問孔》引孔子同。（28/127/18）

《論衡·指瑞》引孔子同。（51/231/5）

《論衡·宣漢》引孔子同。（57/252/5）

顏淵喟然歎曰：「仰之彌高，鑽之彌堅。瞻之在前，忽焉在後。夫子循循然善誘人，博我以文，約我以禮，欲罷不能。既竭吾才，如有所立卓爾。雖欲從之，末由也已。」（9.11/21/1）

《詩·周頌·天作》：「彼作矣，文王康之。彼徂矣，岐有夷之行。」孔穎達《疏》引《論語》：「如有所立卓爾。」（19之1/1522）

《儀禮·大射》：「由下物少退，誘射。」鄭玄《注》：「夫子循循然，善誘人。」（17/373）

《春秋繁露·服制像》：「雖欲從之，末由也已！」（6.1/23/11）

《春秋繁露·二端》：「雖欲從之，末由也已。」（6.2/23/22）

《史記·孔子世家》：「顏淵喟然歎曰：『仰之彌高，鑽之彌堅。瞻之在前，忽焉在後。夫

子循循然善誘人，博我以文，約我以禮，欲罷不能。既竭我才，如有所立，卓爾。雖欲從之，蔑由也已。」」（47/1941）

《漢書·敘傳下》：「博我以文。」顏師古《注》：「《論語》稱顏回喟然歎曰『夫子博我以文』。」（100下/4250）

《論衡·別通》引顏淵：「博我以文。」（38/182/26）

《論衡·恢國》：「顏淵喟然歎曰：『仰之彌高，鑽之彌堅。』」（58/255/7）

《列子·仲尼》引關尹喜：「瞻之在前，忽焉在後。」（4/25/14）

《蔡中郎集·文烈侯楊公碑》：「鑽之斯堅，仰之彌高。」（3.4/18/16）

《蔡中郎集·胡公碑》：「然而約之以禮，守之以恭，寬之以納眾，汎愛多容。」（4.3/24/16）

子疾病，子路使門人為臣。病間，曰：「久矣哉，由之行詐也！無臣而為有臣。吾誰欺？欺天乎！且予與其死於臣之手也，無寧死於二三子之手乎！且予縱不得大葬，予死於道路乎！」（9.12/21/5）

《〈左傳〉序》：「子路欲使門人為臣，孔子以為欺天。」孔穎達《疏》引《論語》：「孔子疾病，子路使門人為臣。病間，曰：久矣哉，由之行詐也！無臣而為有臣，吾誰欺？欺天乎！」（1/34）

《漢書·薛宣朱博傳贊》引孔子：「久矣哉，由之行詐也！」顏師古《注》：「《論語》云子疾病，子路欲使門人為臣。子曰：『久矣哉，由之行詐也！無臣而為有臣，吾誰欺？欺天乎？』」（83/3409）

《論衡·感類》：「子疾病，子路遣門人為臣。病間，曰：『久矣哉由之行詐也！無臣而為有臣。吾誰欺？欺天乎？』」（55/246/11）

子貢曰：「有美玉於斯，韞匱而藏諸？求善賈而沽諸？」子曰：「沽之哉！沽之哉！我待賈者也。」（9.13/21/9）

《白虎通·商賈》引《論語》：「沽之哉，我待價者也。」（25/49/9）

《新語·術事》：「美玉韞匱而深藏。」（2/4/17）

《蔡中郎集·玄文先生李子材銘》：「韞櫝美玉，喪莫賈之。」（2.8/14/21）

子欲居九夷。或曰：「陋。如之何？」子曰：「君子居之，何陋之有？」（9.14/21/12）

《論衡·問孔》同。（28/128/8）

子曰：「吾自衛反魯，然後樂正，《雅》、《頌》各得其所。」（9.15/21/14）

《〈書〉序》：「先君孔子，生於周末，覩史籍之煩文，懼覽之者不一，遂乃定《禮》、《樂》，明舊章，刪《詩》為三百篇，約史記而修《春秋》，讚《易》道以黜八索，述《職方》以除九丘。」孔穎達《疏》引《論語》：「吾自衛反魯，然後樂正，《雅》、《頌》各得其所。」（1/9）

《〈詩譜〉序》：「本之由此風、雅而來，故皆錄之，謂之《詩》之正經。」孔穎達《疏》引《論語》：「吾自衛反魯，然後樂正，《雅》、《頌》各得其所。」（7）

《周禮·序周禮廢興》引孔子：「吾自衛反於魯，然後樂正，《雅》、《頌》各得其所。」（8）

《周禮·春官·大師》：「教六詩：曰風，曰賦，曰比，曰興，曰雅，曰頌。」鄭玄《注》引鄭司農引《論語》：「吾自衛反魯，然後樂正，《雅》、《頌》各得其所。」（23/717）

《周禮·考工記》標題下賈公彥《疏》引孔子同。（39/1235）

《儀禮·鄉飲酒禮》：「笙入堂下，磬南，北面立。樂《南陔》、《白華》、《華黍》。」鄭玄《注》引孔子同。（9/172）

《儀禮·燕禮》：「笙入，立于縣中，奏《南陔》、《白華》、《華黍》。」鄭玄《注》引孔子同。（15/316）

《〈左傳〉序》：「說者以為仲尼自衛反魯，脩《春秋》，立素王，丘明為素臣。」（1/28）

《公羊傳·哀公十四年》：「君子曷為為《春秋》？」徐彥《疏》引《論語》孔子：「吾自衛反魯，然後樂正，《雅》、《頌》各得其所。」（28/719）

《爾雅·釋詁下》：「印、吾、台、予、朕、身、甫、余、言，我也。」邢昺《疏》引孔子：「吾自衛反魯。」（2/27）

《史記·孔子世家》引孔子同。（47/1936）

《史記·儒林列傳》：「自衛返魯，然後樂正，《雅》《頌》各得其所。」（121/3115）

《漢書·禮樂志》引孔子同。（22/1042）

《漢書·劉歆傳》：「自衛反魯，然後樂正，《雅》《頌》乃得其所。」（36/1968）

《漢書·儒林傳贊》：「自衛反魯，然後樂正，《雅》《頌》各得其所。」（88/3589）

《論衡·謝短》：「自衛反魯，然後樂正，《春秋》作矣。」（36/175/20）

《論衡·須頌》：「自衛反魯，然後樂正，《雅》、《頌》各得其所也。」（60/261/10）

《論衡·知實》引孔子同。（79/336/5）

子曰：「出則事公卿，入則事父兄，喪事不敢不勉，不為酒困，何有於我哉？」

（9.16/21/16）

《儀禮·士冠禮》：「主人玄冠，朝服，緇帶，素鞵，即位于門東，西面。」賈公彥《疏》

引《論語》：「出則事公卿，入則事父兄。」（1/7）

《禮記·檀弓下》：「勉而為瘠，則吾能，毋乃使人疑夫不以情居瘠者乎哉？我則食食。」

鄭玄《注》引孔子：「喪事不敢不勉。」（9/326）

《孟子·梁惠王上》：「入以事其父兄，出以事其長上。」（1.5/2/29）

《呂氏春秋·本生》：「肥肉厚酒，務以相彊，命之曰爛腸之食。」高誘《注》引《論語》：「不為酒困。」（1/6a/4）

子在川上，曰：「逝者如斯夫！不舍晝夜。」（9.17/21/18）

《春秋繁露·山川頌》：「孔子在川上曰：『逝者如斯夫，不舍晝夜。』」（16.2/72/14）

《孟子·離婁下》：「源泉混混，不舍晝夜，盈科而後進，放乎四海。有本者如是，是之取爾。苟為無本，七八月之間雨集，溝澮皆盈，其涸也，可立而待也。」孫奭《疏》引《論語》同。（8上/263）

子曰：「吾未見好德如好色者也。」（9.18/21/20）

《書·洪範》：「于其無好德。」孔穎達《疏》引《論語》：「未見好德如好色者。」（12/367）

《禮記·大學》：「如惡惡臭，如好好色。」（43.1/165/1）

《禮記·祭義》：「如見親之所愛，如欲色然，其文王與？」孔穎達《疏》引馬昭申引孔子：「吾未見好德如好色者。」（47/1533）

《禮記·坊記》引孔子：「好德如好色。」鄭玄《注》引《論語》：「未見好德如好色。」（51/1658）

《史記·孔子世家》引孔子同。（47/1921）

《東觀漢記·宋弘傳》：「弘正容言曰：『未見好德如好色者。』」（13.6/84/11）

《孔子家語·七十二弟子解》引孔子同。（38/68/20）

子曰：「譬如為山，未成一簣，止，吾止也。譬如平地，雖覆一簣，進，吾往也。」（9.19/21/22）

《書·旅獒》：「為山九仞，功虧一簣。」孔穎達《疏》引《論語》：「譬如為山，未成一

簣。」(13/391)

《左傳·襄公九年》：「陳畚揭。」孔穎達《疏》引《論語》：「為山用簣。」(30/988)

《孟子·盡心上》：「有為者辟若掘井，掘井九仞而不及泉，猶為棄井也。」孫奭《疏》引孔子：「為山未成一簣，止，吾止也。」(13下/432)

《漢書·禮樂志》引孔子：「辟如為山，未成一匱，止，吾止也。」(22/1035)

《漢書·王莽傳上》：「綱紀咸張，成在一匱。」顏師古《注》：「《論語》云孔子曰：『譬如為山，未成一匱，止，吾止也。譬如平地，雖覆一匱，進，吾往也。』」(99上/4091)

《鹽鐵論·西域》：「譬如為山，未成一簣而止。」(8.4/59/23)

子曰：「後生可畏，焉知來者之不如今也？四十、五十而無聞焉，斯亦不足畏也已。」  
(9.23/22/1)

《大戴禮記·曾子立事》：「三十、四十之間而無藝，即無藝矣；五十而不以善聞〔，則無聞〕矣。」(4.1/27/1)

《新序·雜事五》引孔子：「後生可畏，安知來者之不如今？」(5.30/32/6)

《論衡·實知》引孔子：「後生可畏，焉知來者之不如今也？」(78/331/2)

子曰：「法語之言，能無從乎？改之為貴。巽與之言，能無說乎？繹之為貴。說而不繹，從而不改，吾末如之何也已矣。」(9.24/22/4)

《易·序卦》：「《巽》者，入也。入而後說之，故受之以《兌》。」(68/88/28)

《方言》：「悛、憚，改也。」郭璞《注》引《論語》：「悅而不憚。」(6/4a/8)

子曰：「主忠信，毋友不如己者，過則勿憚改。」(9.25/22/7)

《易·乾·文言》：「忠信，所以進德也。」(1/2/13)

《易·益·象傳》：「風雷，《益》。君子以見善則遷，有過則改。」(42/50/9)

《禮記·檀弓下》：「狸首之班然，執女手之卷然。」孔穎達《疏》引《論語》：「主忠信，無友不如己者。」(10/376)

《孟子·萬章下》：「是以論其世也，是尚友也。」孫奭《疏》引孔子：「無友不如己者。」(10下/342)

《孔子家語·屈節解》引子路：「由也昔者聞諸夫子，無友不如己者，過則勿憚改。」(37.4/65/12)

《中論·貴驗》：「故君子不友不如己者。」(5/8/18)



《呂氏春秋·驕恣》：「諸侯之德，能自為取師者王，能自取友者存，其所擇而莫如己者亡。」

高誘《注》引孔子：「無友不如己者，過則勿憚改。」（20/18a/10）

子曰：「三軍可奪帥也，匹夫不可奪志也。」（9.26/22/9）

《禮記·儒行》：「身可危也，而志不可奪也。」（42.5/163/24）

《公羊傳·隱公五年》：「秋，衛師入盛。」徐彥《疏》引《論語》：「子曰『三軍可奪帥』。」（3/56）

《孫子·軍爭》：「故三軍可奪氣，將軍可奪心。」（7/7/17）

子曰：「衣敝緼袍，與衣狐貉者立，而不恥者，其由也與？『不忮不求，何用不臧？』」

子路終身誦之。子曰：「是道也，何足以臧？」（9.27/22/11）

《孟子·離婁下》：「言人之不善，當如後患何！」孫奭《疏》引《論語》：「不忮不求，何用不臧。」（8上/259）

《說文解字·衣部》「袍」下引《論語》：「衣弊緼袍。」（8上/19b/5）

《史記·仲尼弟子列傳》引孔子：「衣敝緼袍與衣狐貉者立而不恥者，其由也與！」（67/2192）

子曰：「歲寒，然後知松柏之後彫也。」（9.28/22/14）

《史記·伯夷列傳》引孔子：「歲寒，然後知松柏之後凋。」（61/2126）

《漢書·傅喜傳》：「傳不云乎？『歲寒然後知松柏之後凋也。』」（82/3382）

《荀子·大略》：「歲不寒，無以知松柏。」（27/133/13）

《潛夫論·交際》：「故歲寒然後知松柏之後凋也。」（30A/57/11）

《呂氏春秋·慎人》：「大寒既至，霜雪既降，吾是以知松柏之茂也。」（14.6/76/23）

《風俗通義·窮通》：「大寒既至，霜雪既降，吾是以知松柏之茂也。」（7.1/50/4）

《莊子·讓王》：「（天）〔大〕寒既至，霜雪既降，吾是以知松柏之茂也。」（28/84/21）

子曰：「知者不惑，仁者不憂，勇者不懼。」（9.29/22/16）

《左傳·文公二年》引仲尼：「臧文仲，其不仁者三，不知者三。」孔穎達《疏》引《論語》：「仁者愛人，知者不惑。」（18/571）

《說苑·權謀》引《語》：「知命者不惑。」（13.2/101/16）

子曰：「可與共學，未可與適道；可與適道，未可與立；可與立，未可與權。」

（9.30/22/18）

《詩·大雅·縣》：「古公亶父，陶復陶穴，未有家室。」孔穎達《疏》引《論語》：「可與適道，未可與權。」（16之2/1149）

《鹽鐵論·遵道》引孔子：「可與共學，未可與權。」（5.4/32/19）

《說苑·權謀》引孔子：「可與適道，未可與權也。」（13.1/101/8）

《潛夫論·明忠》引孔子：「可與權。」（31A/64/10）

《中論·智行》引仲尼：「可與立，未可與權。」（9/13/14）

《淮南子·汜論訓》引孔子：「可以共學矣，而未可與適道也。可與適道，未可以立也。可以立，未可與權。」（13/125/27）

「棠棣之華，偏其反而。豈不爾思？室是遠而。」子曰：「未之思也，夫何遠之有？」

（9.31/22/20）

《春秋繁露·竹林》：「《詩》曰：『棠棣之華，偏其反而。豈不爾思？室是遠而。』子曰：『未之思也，夫何遠之有？』」（2.1/6/27）

# 卷十 鄉黨第十

孔子於鄉黨，恂恂如也，似不能言者。其在宗廟朝廷，便便言，唯謹爾。（10.1/22/25）

《爾雅·釋訓》：「諸諸、便便，辯也。」邢昺《疏》引《論語》：「便便言。」（4/104）

《史記·孔子世家》：「其於鄉黨，恂恂似不能言者。其於宗廟朝廷，辯辯言，唯謹爾。」

（47/1939）

《史記·萬石張叔列傳》：「僮僕訢訢如也，唯謹。」（103/2764）

《史記·李將軍列傳》：「余睹李將軍悛悛如鄙人。」（109/2878）

《漢書·萬石君傳》：「僮僕訢訢如也，唯謹。」顏師古《注》：「訢讀與聞聞同，謹敬之貌也。」（46/2194）

《漢書·李廣蘇建傳贊》：「李將軍恂恂如鄙人。」（54/2469）

《前漢紀·武帝紀五》：「童僕侃侃如也，唯謹爾。」（14/9a/5）

《新語·道基》：「鄉黨以仁恂恂，朝廷以義便便。」（1/3/11）

《潛夫論·交際》：「孔子恂恂，似不能言者，又稱『聞聞言，唯謹也』。」（30A/59/7）

《蔡中郎集·陳太丘碑》：「于鄉黨則恂恂焉、斌斌焉，善誘善導，仁而愛人。」（2.3/10/16）

朝，與下大夫言，侃侃如也；與上大夫言，聞聞如也。君在，蹏蹏如也，與與如也。

（10.2/22/28）

《禮記·玉藻》：「君子之飲酒也，受一爵而色洒如也。」孔穎達《疏》引《論語》：「蹏蹏如也。」（29/1037）

《史記·魯周公世家》：「洙泗之間斷斷如也。」司馬貞《索隱》：「斷音魚斤反，讀如《論語》『聞聞如也』。」（33/1548）

《史記·孔子世家》：「朝，與上大夫言，聞聞如也；與下大夫言，侃侃如也。」（47/1939）

《史記·萬石張叔列傳》：「僮僕訢訢如也，唯謹。」（103/2764）

《漢書·萬石君傳》：「僮僕訢訢如也，唯謹。」顏師古《注》：「訢讀與聞聞同，謹敬之貌也。」（46/2194）

《漢書·公孫劉田王楊蔡陳鄭傳贊》：「斷斷焉，行行焉。」（66/2903）

《前漢紀·武帝紀五》：「童僕侃侃如也，唯謹爾。」（14/9a/5）

《鹽鐵論·雜論》：「聞聞焉，侃侃焉。」（10.6/76/20）

君召使擯，色勃如也，足躩如也。揖所與立，左右手，衣前後，襜如也。趨進，翼如也。賓退，必復命曰：「賓不顧矣。」（10.3/23/1）

《儀禮·聘禮》：「公勞介，介皆再拜稽首，公荅拜。賓出，公再拜送，賓不顧。」鄭玄《注》：「《論語》說孔子之行曰：『君召使擯，色勃如也，足躩如也。賓退，必復命曰，賓不顧矣。』」（21/470）

《儀禮·公食大夫禮》：「介逆出，賓出。公逆于大門內，再拜。賓不顧。」賈公彥《疏》引《論語》：「賓退，必復命曰：賓不顧矣。」（25/573）

《禮記·曲禮上》：「堂上不趨。」孔穎達《疏》引《論語》：「沒階，趨進，翼如也。」（2/47）

《禮記·檀弓下》：「子游擯，由左。」孔穎達《疏》引《論語》：「君召使擯。」（9/305）

《說文解字·走部》「趨」下云：「趨進，趨如也。」（2上/19a/3）

《說文解字·足部》「躩」下云：「足躩如也。」（2下/18a/7）

《說文解字·𠂔部》「𠂔」下引《論語》：「色𠂔如也。」（6下/2a/8）

《說文解字·色部》「艷」下引《論語》：「色艷如也。」（9上/13a/3）

《史記·孔子世家》：「趨進，翼如也。君召使擯，色勃如也。」（47/1939）

入公門，鞠躬如也，如不容。立不中門，行不履闕。過位，色勃如也，足躩如也，其言似不足者。攝齊升堂，鞠躬如也，屏氣似不息者。出，降一等，逞顏色，怡怡如也。沒階，趨進，翼如也。復其位，蹢躅如也。（10.4/23/4）

《詩·大雅·桑柔》：「如彼遘風，亦孔之僇。民有肅心，莽云不逮。好是稼穡，力民代食。」孔穎達《疏》引《論語》：「屏氣似不息者。」（18之2/1388）

《儀禮·士相見禮》：「若不言，立則視足，坐則視膝。」賈公彥《疏》引《論語》：「立不中門。」（7/138）

《儀禮·聘禮》：「下階，發氣，怡焉；再三舉足，又趨。」鄭玄《注》：「孔子之升堂，鞠躬如也，屏氣似不息者，出降一等，逞顏色，怡怡如也。」（24/533）

《禮記·曲禮上》：「堂上不趨。」孔穎達《疏》引《論語》：「沒階，趨進，翼如也。」（2/47）

《禮記·曲禮上》：「下卿位。」孔穎達《疏》：「《論語·鄉黨》云：『入公門。』又云：『過位，色勃如也。』」（3/113）

《禮記·玉藻》：「賓入不中門，不履闕。」（13.26/83/20）

《說文解字·走部》「趨」下云：「趨進，趨如也。」（2上/19a/3）

《說文解字·足部》「躡」下云：「足躡如也。」（2下/18a/7）

《說文解字·卪部》「孛」下引《論語》：「色孛如也。」（6下/2a/8）

《說文解字·色部》「艱」下引《論語》：「色艱如也。」（9上/13a/3'）

《說文解字·門部》「闕」下引《論語》：「行不履闕。」（12上/4b/8）

《史記·孔子世家》：「入公門，鞠躬如也；趨進，翼如也。君召使饋，色勃如也。」（47/1939）

執圭，鞠躬如也，如不勝。上如揖，下如授。勃如戰色，足蹢蹢如有循。享禮，有容色。私覲，愉愉如也。（10.5/23/18）

《儀禮·聘禮》：「執圭，入門，鞠躬焉，如恐失之。及享，發氣焉，盈容。眾介北面，踰焉。私覲，愉愉焉。」（8/54/13）

《禮記·玉藻》：「執龜玉，舉前曳踵，蹢蹢如也。」（13.27/83/23）

《禮記·曲禮下》：「凡執主器，執輕如不克。」孔穎達《疏》引《論語》：「孔子執圭，鞠躬如也，如不勝。」（4/120）

《說文解字·心部》「愉」下引《論語》：「私覲，愉愉如也。」（10下/16a/10）

君子不以紺緌飾，紅紫不以爲褻服。當暑，袵絺綌，必表而出之。緇衣，羔裘；素衣，麕裘；黃衣，狐裘。褻裘長，短右袂。必有寢衣，長一身有半。狐貉之厚以居。去喪，無所不佩。非帷裳，不殺之。羔裘玄冠，不以弔。吉月，必朝服而朝。（10.6/23/25）

《詩·召南·羔羊》：「羔羊之皮，素絲五紵。」毛亨《傳》：「大夫羔裘以居。」孔穎達《疏》引《論語》：「狐貉之厚以居。」（1之4/99）

《詩·鄭風·羔裘》：「羔裘如濡，洵直且侯。」鄭玄《箋》：「緇衣、羔裘，諸侯之朝服也。」（4之3/341）

《詩·秦風·終南》：「錦衣狐裘。」孔穎達《疏》引《論語》：「素衣麕裘。」（6之4/498）

《詩·檜風·羔裘》：「羔裘逍遙，狐裘以朝。」鄭玄《箋》：「諸侯之朝服，緇衣羔裘。」

- 孔穎達《疏》：「《論語》說孔子之服云：『緇衣羔裘。』……《論語》又曰：『羔裘玄冠不以弔。』……《論語》說孔子之服云：『黃衣狐裘。』」（7之2/538）
- 《詩·豳風·七月》：「一之日于貉，取彼狐狸，為公子裘。」毛亨《傳》：「狐狸之厚以居。」（8之1/585）
- 《詩·小雅·都人士》：「彼都人士，狐裘黃黃。其容不改，出言有章。」孔穎達《疏》引孔子：「狐狸之厚以居。」（15之2/1070）
- 《周禮·天官·大宰》：「正月之吉，始和布治于邦國都鄙，乃縣治象之灋于象魏，使萬民觀治象，挾日而斂之。」賈公彥《疏》引《論語·鄉黨》：「吉月，必朝服而朝。」（2/49）
- 《周禮·天官·玉府》：「掌王之燕衣服、衽席、牀第，凡褻器。」賈公彥《疏》引《論語·鄉黨》：「必有寢衣，長一身有半。」（6/186）
- 《周禮·春官·司服》：「凡弔事，弁絰服。」鄭玄《注》引《論語》：「羔裘玄冠不以弔。」（21/652）
- 《周禮·考工記·鍾氏》：「三入為纁，五入為緌，七入為緇。」鄭玄《注》：「鄭司農說以《論語》曰『君子不以紺纁飾』，又曰『緇衣羔裘。』」（40/1308）
- 《儀禮·聘禮》：「裼，降立。」鄭玄《注》引《論語》：「素衣，麕裘。」（20/454）
- 《儀禮·喪服》：「朋友，麻。」鄭玄《注》：「《論語》曰：『緇衣羔裘。』又曰：『羔裘玄冠不以弔。』」（34/739）
- 《儀禮·既夕禮》：「薦乘車，鹿淺幣，干、笄、革鞞、載旌，載皮弁服，纓、轡、貝勒縣于衡。」賈公彥《疏》：「《鄉黨》孔子云『素衣麕裘』。」（41/908）
- 《禮記·曲禮下》：「龜筮、几杖、席蓋、重素、衫絺綌，不入公門。」鄭玄《注》引孔子：「當暑，衫絺綌，必表而出之。」（4/130）
- 《禮記·檀弓上》：「羔裘玄冠，夫子不以弔。」（3.82/19/19）
- 《禮記·檀弓下》：「士大夫既卒哭，麻不入。」孔穎達《疏》引《論語》：「羔裘玄冠，不以弔。」（10/375）
- 《禮記·玉藻》引孔子：「朝服而朝，卒朔然後服之。」（13.13/81/20）
- 《禮記·曾子問》：「朝服而出視朝。」孔穎達《疏》引《論語》：「吉月必朝服而朝。」（18/668）
- 《禮記·郊特牲》：「黃衣、黃冠而祭，息田夫也。」鄭玄《注》引《論語》：「黃衣狐裘。」（26/973）
- 《禮記·玉藻》：「麕裘青豻褻，絞衣以裼之。」鄭玄《注》引孔子：「素衣麕裘。」又曰：

「羔裘豹飾，緇衣以裼之。」鄭玄《注》引孔子：「緇衣羔裘。」又曰：「狐裘，黃衣以裼之。」鄭玄《注》引孔子：「黃衣狐裘。」（30/1049）

《禮記·喪大記》：「弔者襲裘，加武帶經，與主人拾踊。」孔穎達《疏》引《論語》：「羔裘玄冠不以弔。」（44/1451）

《禮記·喪大記》：「袍必有表，不禪，衣必有裳，謂之一稱。」鄭玄《注》引《論語》：「當暑，袵絺綌，必表而出之。」（45/1473）

《左傳·昭公元年》：「吾與子弁冕端委。」孔穎達《疏》引《論語·鄉黨》：「非帷裳，必殺之。」（41/1322）

《穀梁傳·僖公三年》：「秋，齊侯、宋公、江人、黃人會于陽穀。」楊士勛《疏》引《論語》：「羔裘玄冠不以弔。」（7/130）

《孟子·梁惠王下》：「事之以皮幣。」孫奭《疏》：「孔子曰『黃衣狐裘』，又曰『狐貉之厚以居』。」（2下/76）

《白虎通·衣裳》：「〔古者緇衣羔裘，黃衣狐裘。〕」（37/64/8）又引《論語》：「去喪，無所不佩。」（37/64/18）

《白虎通·崩薨》引《論語》：「羔裘玄冠不以（弔）〔弔〕。」（43/79/4）

《說文解字·豸部》「貉」下引《論語》：「狐貉之厚以居。」（9下/17b/3）

《說文解字·糸部》「絪」下引《論語》：「衣長，短右袂。」（13上/10a/9）

齊，必有明衣，布。齊必變食，居必遷坐。（10.7/24/11）

《周禮·天官·膳夫》：「王齊，日三舉。」鄭玄《注》引鄭司農：「齊必變食。」（4/98）

《呂氏春秋·孟春》：「天子乃齋。」高誘《注》引《論語》：「齊必變食，居必遷坐。」（1/2a/6）

食不厭精，膾不厭細。食饅而餒，魚餒而肉敗，不食。色惡，不食。臭惡，不食。失飪，不食。不時，不食。割不正，不食。不得其醬，不食。肉雖多，不使勝食氣。唯酒無量，不及亂。沽酒市脯，不食。不撤薑食，不多食。（10.8/24/15）

《詩·小雅·伐木》：「無酒酤我。」孔穎達《疏》引《論語》：「酤酒市脯不食。」（9之3/681）

《韓詩外傳》卷九：「割不正不食。」（9.1/65/6）

《周禮·天官·內饔》：「辨腥臊羶香之不可食者。」賈公彥《疏》引《論語·鄉黨》：「色

惡不食，臭惡不食。」（4/109）

《儀禮·少牢饋食禮》：「舌皆切本末，亦午割勿沒，其載于胾，橫之。」鄭玄《注》：「凡

割本末，食必正也。」賈公彥《疏》：「《鄉黨》孔子云：『割不正不食。』」（47/1051）

《禮記·曲禮下》：「脯曰『尹祭』。」孔穎達《疏》引《論語》：「沽酒市脯不食。」

（5/182）

《左傳·襄公二年》：「萊人使正與子賂夙沙衛以索馬牛，皆百匹。」孔穎達《疏》引《論語》：「沽酒市脯，不食。」（29/938）

《爾雅·釋器》：「食饅謂之餲。」邢昺《疏》：「《論語》云『失飪不食』。……《論語》云『魚餲而肉敗不食』。……《鄉黨》篇云：『食饅而餲。』」（5/159）

《說文解字·皀部》「既」下引《論語》：「不使勝食既。」（5下/2a/4）

《說文解字·食部》「餲」下引《論語》：「食饅而餲。」（5下/5b/6）

《史記·孔子世家》：「魚餲，肉敗，割不正，不食。」（47/1940）

《漢書·食貨志下》引《論語》：「酤酒不食。」（24下/1182）

《古列女傳·周室三母》：「割不正不食。」（1.6/4/7）

《鹽鐵論·散不足》：「古者，穀物菜果，不時不食。」（6.1/39/24）

《新序·節士》：「故孔子席不正不坐，割不正不食，不飲盜泉之水，積正也。」（7.25/41/29）

《申鑒·俗嫌》：「肉不勝食氣。」（3/12/1）

《墨子·非儒下》：「哀公迎孔丘，席不端弗坐，割不正弗食。」（9.7/66/19）

《呂氏春秋·本生》：「肥肉厚酒，務以相彊，命之曰爛腸之食。」高誘《注》引《論語》：「肉雖多，不使勝食氣。」（1/6a/4）

《論衡·命義》：「《禮》有胎教之法：子在身時，席不正不坐；割不正不食。」（6/15/3）

祭於公，不宿肉。祭肉不出三日。出三日，不食之矣。（10.9/24/19）

《詩·小雅·楚茨》：「諸父兄弟，備言燕私。」孔穎達《疏》引《論語》：「祭於公，不宿肉。」（13之2/961）

《左傳·昭公四年》：「聖人在上，無彘，雖有，不為災。」孔穎達《疏》引劉炫《論語》：「祭肉不出三日。出三日，不食之矣。」（42/1374）

《公羊傳·定公十四年》：「腥曰胾，熟曰燔。」徐彥《疏》引《論語》：「祭於公，不宿肉。」（26/670）



雖蔬食菜羹，（瓜）〔必〕祭，必齋如也。（10.11/24/23）

《公羊傳·襄公二十九年》：「故諸為君者，皆輕死為勇，飲食必祝。」何休《解詁》引《論語》：「雖蔬食、菜羹、瓜，祭。」（21/534）

《論衡·祭意》引孔子：「雖蔬食菜羹，瓜祭必齋如也。」（77/327/25）

席不正，不坐。（10.12/24/25）

《韓詩外傳》卷九：「席不（止）〔正〕不坐。」（9.1/65/6）

《史記·孔子世家》：「席不正，不坐。」（47/1940）

《古列女傳·周室三母》：「席不正不坐。」（1.6/4/7）

《新序·節士》：「故孔子席不正不坐。」（7.25/41/29）

《論衡·命義》：「《禮》有胎教之法：子在身時，席不正不坐；割不正不食。」（6/15/3）

鄉人飲酒，杖者出，斯出矣。（10.13/24/27）

《禮記·曲禮上》：「侍坐者請出矣。」孔穎達《疏》引《論語》：「杖者出，斯出矣。」（2/55）

《說文解字·食部》「饗」下云：「鄉人飲酒也。」（5下/4b/3）

問人於他邦，再拜而送之。（10.15/25/3）

《左傳·成公十六年》：「楚子使工尹襄問之以弓。」孔穎達《疏》引《論語》：「問人於他邦。」（28/897）

《左傳·哀公十一年》：「使問弦多以琴。」孔穎達《疏》引《論語》：「問人於他邦。」（58/1909）

廋焚。子退朝，曰：「傷人乎？」不問馬。（10.17/25/7）

《禮記·雜記下》：「廋焚，孔子拜鄉人為火來者。」（21.46/113/25）

《穀梁傳·隱公五年》：「苞人民、毆牛馬曰侵。斬樹木、壞宮室曰伐。」楊士勛《疏》引何休《穀梁廢疾》：「廋焚，孔子曰：『傷人乎？』不問馬。」（2/25）

《孔子家語·曲禮子貢問》：「孔子為大司寇。國廋焚，子退朝，而之火所。」（42.5/81/18）

《鹽鐵論·刑德》：「魯廋焚，孔子罷朝，問人不問馬，賤畜而重人也。」（10.1/69/23）

君賜食，必正席，先嘗之。君賜腥，必熟而薦之。君賜生，必畜之。侍食於君，君祭，先飯。（10.18/25/9）

《儀禮·士相見禮》：「若君賜之食，則君祭，先飯，徧嘗膳，飲而俟；君命之食，然後食。若有將食者，則俟君之食然後食。」（3/12/22）

疾，君視之，東首，加朝服，拖紳。（10.19/25/12）

《禮記·喪大記》：「寢東首於北牖下。」鄭玄《注》：「謂君來視之時也。」孔穎達《疏》

引《論語·鄉黨》：「疾，君視之，東首，加朝服。」（44/1438）

《說文解字·衣部》「衱」下引《論語》：「朝服衱紳。」（8上/20b/9）

《漢書·龔舍傳》：「東首加朝服拖紳。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子『疾，君視之，東首加朝服拖紳』。」（72/3084）

君命召，不俟駕行矣。（10.20/25/14）

《孟子·公孫丑下》：「禮曰：『父召，無諾；君命召，不俟駕。』」（4.2/20/3）

《孟子·萬章下》引萬章：「孔子，君命召，不俟駕而行。」（10.7/55/19）

《史記·孔子世家》同。（47/1939）

《荀子·大略》：「諸侯召其臣，臣不俟駕，顛倒衣裳而走，禮也。《詩》曰：『顛之倒之，自公召之。』」（27/126/13）

入太廟，每事問。（10.21/25/16）

《春秋繁露·郊事對》：「臣聞孔子入太廟，每事問，慎之至也。」（15.6/71/7）

《論衡·知實》：「子入太廟，每事問。」（79/335/16）

朋友死，無所歸，曰：「於我殯。」（10.22/25/18）

《禮記·檀弓上》：「賓客至，無所館。夫子曰：『生於我乎館，死於我乎殯。』」（3.90/20/7）

《白虎通·三綱六紀》引《論語》：「朋友無所歸，生於我乎〔館〕，死於我乎殯。」（29/55/6）

朋友之饋，雖車馬，非祭肉，不拜。（10.23/25/20）

《禮記·玉藻》：「敵者不在，拜於其室。」孔穎達《疏》引《論語》：「朋友之饋，雖車馬，非祭肉不拜也。」（30/1073）

見齊衰者，雖狎，必變。見冕者與瞽者，雖褻，必以貌。凶服者式之。式負版者。有盛饌，必變色而作。迅雷風烈必變。（10.25/25/24）

《書·舜典》：「納于大麓，烈風雷雨弗迷。」孔穎達《疏》引《論語》稱孔子曰：『迅雷風烈必變。』」（3/61）

《禮記·玉藻》：「若有疾風迅雷甚雨，則必變。」（13.5/80/19）

《左傳·襄公六年》：「宋華弱與樂轡少相狎。」孔穎達《疏》引《論語》：「雖狎必變。」（30/971）

《爾雅·釋詁下》：「肅、齊、遄、速、亟、屢、數、迅，疾也。」邢昺《疏》引《論語》：「迅雷風烈必變。」（2/32）

《史記·孔子世家》：「見齊衰、瞽者，雖童子必變。」（47/1940）

《論衡·雷虛》引《論語》：「迅雷風烈必變。」（23/93/5）

《論衡·順鼓》：「迅雷風烈，君子必變。」（46/213/11）

《論衡·感類》：「迅雷風烈，孔子必變。」（55/247/20）

升車，必正立，執綏。車中，不內顧，不疾言，不親指。（10.26/26/3）

《禮記·曲禮上》：「車上不廣欬，不妄指。……顧不過轂。」孔穎達《疏》引《論語》：「車中不內顧。」（3/114）

《左傳·哀公二年》：「子良授大子綏而乘之。」孔穎達《疏》：「《論語》稱孔子上車，『必正立，執綏』而升。」（57/1866）

《白虎通·車旂》引《論語》：「升車必正立執綏，車中不內顧。」（44.5/85/1）

《漢書·成帝紀》：「升車正立，不內顧，不疾言，不親指。」顏師古《注》引《論語》：「車中不內顧，不疾言，不親指。」（10/330）

《前漢紀·成帝紀四》：「陞車正立，不內顧，不疾言，不親指。」（27/12b/5）

《風俗通義·過譽》引《論語》：「升車，必正立，執綏。不內顧。」（4.8/31/14）

色斯舉矣，翔而後集。曰：「山梁雌雉，時哉時哉！」子路共之，三嗅而作。（10.27/26/7）

《韓詩外傳》卷二引《論語》：「色斯舉矣，翔而後集。」（2.21/12/13）

《孟子·盡心上》：「其進銳者，其退速。」趙岐《注》：「當翔而後集。」孫奭《疏》引《論語》：「翔而後集。」（13 下/443）

《爾雅·釋詁下》：「供、峙、共，具也。」邢昺《疏》引《論語》：「子路共之。」（2/52）

《論衡·定賢》：「翔而（有）〔後〕集，色斯而舉。」（80/343/27）

## 卷十一 先進第十一

子曰：「先進於禮樂，野人也；後進於禮樂，君子也。如用之，則吾從先進。」

（11.1/26/12）

《禮記·檀弓上》：「孔子少孤，不知其墓。」孔穎達《疏》引《論語》：「先進於禮樂，野人也。」（6/205）

《大戴禮記·衛將軍文子》：「吾聞夫子之施教也，先以《詩》。」盧辯《注》引《論語》：「先進於禮樂，野人也；後進於禮樂，君子也。」（6/3b/9）

《史記·孔子世家》：「紂與顏氏女野合而生孔子。」司馬貞《索隱》引《論語》：「先進於禮樂，野人也。」（47/1905）

子曰：「從我於陳、蔡者，皆不及門也。」（11.2/26/14）

《書·舜典》：「詢于四岳，闢四門。」孔穎達《疏》引《論語》：「從我於陳蔡者，皆不及門也。」（3/85）

《詩·大雅·桑柔》：「如彼遘風，亦孔之僇。民有肅心，莽云不逮。好是稼穡，力民代食。」孔穎達《疏》引《論語》：「從我於陳、蔡，皆不及門者。」（18之2/1388）

德行：顏淵、閔子騫、冉伯牛、仲弓。言語：宰我、子貢。政事：冉有、季路。文學：子游、子夏。（11.3/26/16）

《孟子·公孫丑上》：「宰我、子貢善為說辭；冉牛、閔子、顏淵善言德行。」（3.2/16/13）

《史記·禮書》：「自子夏，門人之高弟也。」司馬貞《索隱》引《論語》：「文學子游、子夏。」（23/1159）

《史記·仲尼弟子列傳》：「德行：顏淵，閔子騫，冉伯牛，仲弓。政事：冉有，季路。言語：宰我，子貢。文學：子游，子夏。」（67/2185）又云：「孔子以為子游習於文學。」（67/2202）

《漢書·淮陽憲王劉欽傳》：「子高素有顏冉之資。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『德行顏淵、閔子騫、冉伯牛、仲弓。』」又云：「子貢之辯。」顏師古《注》：「《論

語》稱孔子云『言語，宰我、子貢』。」（80/3315）

《漢書·揚雄傳下》：「德行顏、閔。」（87下/3582）

《漢書·張山拊傳》：「包商、偃之文學。」顏師古《注》引《論語》：「文學子游、子夏。」（88/3605）

《漢書·酷吏傳·嚴延年》：「雖子貢、冉有通藝於政事。」（90/3669）

《鹽鐵論·殊路》：「政事者冉有、季路，言語宰我、子貢。」（5.2/29/31）

《新序·雜事三》引孔子：「言語宰我子貢。」（3.3/13/29）

《〈法言〉序》：「仲尼之後，訖于漢道，德行顏、閔。」（14/37/26）

子曰：「回也非助我者也，於吾言無所不說。」（11.4/26/19）

《中論·智行》引仲尼同。（9/12/21）

子曰：「孝哉閔子騫！人不間於其父母、昆弟之言。」（11.5/26/21）

《史記·仲尼弟子列傳》引孔子：「孝哉閔子騫！人不間於其父母昆弟之言。」（67/2189）

《漢書·杜鄴傳》：「善閔子騫守禮不苟，從親所行，無非理者，故無可間也。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『孝哉閔子騫，人不間於其父母昆弟之言』是也。」（85/3477）

《論衡·知實》引孔子同。（79/336/18）

南容三復白圭，孔子以其兄之子妻之。（11.6/26/23）

《大戴禮記·衛將軍文子》：「其聞之《詩》也，一日三復『白圭之玷』，是南宮縚之行也。」

夫子信其仁，以為異姓。」盧辯《注》：「為以兄之子妻之也。」（6/7a）

《〈孝經〉序》：「朕嘗三復斯言，景行先哲。」邢昺《疏》引《論語》：「南容三復白圭。」（14）

《史記·仲尼弟子列傳》：「南宮括字子容。……三復『白珪之玷』，以其兄之子妻之。」（67/2209）

季康子問弟子孰為好學。孔子對曰：「有顏回者好學，不幸短命死矣，今也則亡。」（11.7/26/25）

《史記·伯夷列傳》：「且七十子之徒，仲尼獨薦顏淵為好學。」（61/2124）

《論衡·幸偶》引孔子：「不幸短命死矣。」（5/11/14）

顏淵死，顏路請子之車以為之槨。子曰：「才不才，亦各言其子也。鯉也死，有棺而無槨。吾不徒行以為之槨。以吾從大夫之後，不可徒行也。」（11.8/26/28）

《禮記·曲禮下》：「不敢與世子同名。」孔穎達《疏》引《論語》：「鯉也死，有棺而無槨。」（4/124）

《左傳·襄公元年》：「敗其徒兵於洧上。」孔穎達《疏》引《論語》：「以吾從大夫之後，不可徒行。」（29/935）

《史記·仲尼弟子列傳》：「回年二十九，髮盡白，蚤死。」司馬貞《索隱》引孔子：「鯉也死，有棺而無槨。」（67/2188）

《史記·仲尼弟子列傳》：「顏回死，顏路貧，請孔子車以葬。孔子曰：『材不材，亦各言其子也。鯉也死，有棺而無槨，吾不徒行以為之槨，以吾從大夫之後，不可以徒行。』」（67/2210）

《潛夫論·浮侈》引孔子：「鯉死，有棺而無槨。」（12/22/19）

《論衡·問孔》：「顏淵死，……顏路請車以為之槨，孔子不予，為大夫不可以徒行也。……孔子曰：『鯉也死，有棺無槨，吾不徒行以為之槨。』」（28/130/11）

顏淵死。子曰：「噫！天喪予！天喪予！」（11.9/27/1）

《禮記·曾子問》：「祝聲三，告曰：『某之子生，敢告。』」孔穎達《疏》引《論語》：「顏淵死，子曰：噫，天喪予！」（18/661）

《公羊傳·哀公十四年》：「顏淵死，子曰：『噫！天喪予。』」（12.14.1/158/10）

《春秋繁露·隨本消息》：「顏淵死，子曰：『天喪予。』」（5.3/20/5）

《史記·孔子世家》：「顏淵死，孔子曰：『天喪予！』」（47/1942）

《漢書·董仲舒傳贊》：「故顏淵死，孔子曰『噫！天喪余。』」（56/2526）

《論衡·偶會》：「顏淵死，子曰：『天喪予。』」（10/26/24）

《論衡·問孔》：「顏淵死，子曰：『噫！天喪予！』」（28/129/15）

顏淵死，子哭之慟。從者曰：「子慟矣！」曰：「有慟乎？非夫人之為慟而誰為？」（11.10/27/3）

《禮記·檀弓上》：「予鄉者入而哭之，遇於一哀而出涕。予惡夫涕之無從也，小子行之！」孔穎達《疏》引《論語》：「顏回之喪，子哭之慟。」（7/239）

《史記·仲尼弟子列傳》：「回年二十九，髮盡白，蚤死。孔子哭之慟。」（67/2188）

《論衡·問孔》：「顏淵死，子哭之慟。門人曰：『子慟矣！』『吾非斯人之慟而誰為？』」  
(28/130/11)

顏淵死，門人欲厚葬之。子曰：「不可。」門人厚葬之。子曰：「回也視予猶父也，予不得視猶子也。非我也，夫二三子也。」(11.11/27/6)

《白虎通·辟雍》引《論語》：「回也視予猶父也。」(15/36/8)

季路問事鬼神。子曰：「未能事人，焉能事鬼？」(11.12/27/11)

《鹽鐵論·論鄒》引孔子：「未能事人，焉能事鬼神？」(9.5/67/3)

閔子侍側，閭閭如也；子路，行行如也；冉有、子貢，侃侃如也。子樂。「若由也，不得其死然。」(11.13/27/15)

《說文解字·川部》「侃」下引《論語》：「子路侃侃如也。」(11 下/2a/10)

《史記·魯周公世家》：「洙泗之間斷斷如也。」司馬貞《索隱》：「斷音魚斤反，讀如《論語》『閭閭如也』。」(33/1548)

《史記·仲尼弟子列傳》：「若由也，不得其死然。」(67/2192)

《史記·萬石張叔列傳》：「僮僕訢訢如也，唯謹。」(103/2764)

《漢書·萬石君傳》：「僮僕訢訢如也，唯謹。」顏師古《注》：「訢讀與閭閭同，謹敬之貌也。」(46/2194)

《漢書·公孫劉田王楊蔡陳鄭傳贊》：「斷斷焉，行行焉。」(66/2903)

《漢書·敘傳上》：「固行行其必凶兮，免盜亂為賴道。」顏師古《注》：「《論語》稱『閔子侍側，閭閭如也；子路，行行如也。子樂，曰：『若由也，不得其死然。』』」  
(100 上/4216)

《前漢紀·高后紀》引孔子：「不得其死。」(6/5b/7)

《前漢紀·武帝紀五》：「童僕侃侃如也，唯謹爾。」(14/9a/5)

《鹽鐵論·殊路》引孔子：「若由不得其死然。」(5.2/30/22)

《鹽鐵論·訟賢》：「若『由不得其死然』。」(5.3/31/10)

《鹽鐵論·雜論》：「閭閭焉，侃侃焉。」(10.6/76/20)

魯人為長府。閔子騫曰：「仍舊貫，如之何？何必改作？」子曰：「夫人不言，言必有中。」(11.14/27/18)

《爾雅·釋詁上》：「績、緒、采、業、服、宜、貫、公，事也。」郭璞《注》引《論語》：「仍舊貫。」（1/24）

《爾雅·釋詁下》：「懷、仍，因也。」邢昺《疏》引《論語》：「仍舊貫。」（2/57）

《漢書·武帝紀》：「《詩》云『九變復貫，知言之選』。」顏師古《注》引《論語》：「仍舊貫。」（6/169）

《漢書·元帝紀》：「不足以充入舊貫之居。」顏師古《注》：「《論語》稱閔子騫云『仍舊貫』。」（9/280）

《漢書·外戚傳下·孝成許皇后》：「魯人為長府，閔子騫曰：『仍舊貫如之何？何必改作！』」（97下/3981）

《鹽鐵論·散不足》：「仍舊貫而不改作。」（6.1/43/9）

《法言·君子》：「君子不言，言必有中也。」（12/31/19）

子曰：「由之瑟奚為於丘之門？」門人不敬子路。子曰：「由也升堂矣，未入於室也。」（11.15/27/21）

《儀禮·鄉射禮》：「及階，揖，升堂，揖。」賈公彥《疏》引《論語》：「由也升堂矣，未入於室。」（12/226）

《儀禮·士喪禮》：「皆饌于西序下，南上。」賈公彥《疏》引《論語》：「由也升堂矣，未入于室。」（35/781）

《〈孝經〉序》：「希升堂者，必自開戶牖。」邢昺《疏》引《論語》：「子曰：『由也升堂矣，未入於室』。」（18）

《史記·仲尼弟子列傳》引孔子：「由也升堂矣，未入於室也。」（67/2192）

子貢問：「師與商也孰賢？」子曰：「師也過，商也不及。」曰：「然則師愈與？」子曰：「過猶不及。」（11.16/27/24）

《禮記·仲尼燕居》引孔子：「師，爾過；而商也，不及。」（29.2/136/26）

《史記·仲尼弟子列傳》：「子貢問：『師與商孰賢？』子曰：『師也過，商也不及。』『然則師愈與？』曰：『過猶不及。』」（67/2203）

季氏富於周公，而求也為之聚斂而附益之。子曰：「非吾徒也。小子鳴鼓而攻之，可也。」（11.17/27/28）



《詩·大雅·桑柔》：「如彼遘風，亦孔之僇。民有肅心，疇云不逮。好是稼穡，力民代食。」

孔穎達《疏》引《論語》：「季氏富於周公，而求也為之聚斂而附益之，非吾徒也。小子鳴鼓而攻之可也。」（18之2/1388）

《周禮·春官·大祝》：「五曰攻。」鄭玄《注》：「攻如其鳴鼓然。」賈公彥《疏》：「孔子責冉有為季氏聚斂之臣，故云小子鳴鼓而攻之可。」（25/775）

《禮記·大學》：「孟獻子曰：『畜馬乘，不察於雞豚。伐冰之家，畜牛羊。百乘之家，不畜聚斂之臣。與其有聚斂之臣，寧有盜臣。』此謂國不以利為利，以義為利也。」鄭玄《注》引《論語》：「季氏富於周公，而求也為之聚斂，非吾徒也，小子鳴鼓而攻之可也。」（60/1872）

《左傳·文公十五年》：「伐鼓于社。」孔穎達《疏》引《論語》：「鳴鼓而攻之。」（19下/644）

《左傳·昭公十七年》：「伐鼓於朝。」孔穎達《疏》引《論語》：「鳴鼓而攻之。」（48/1564）

《孟子·離婁上》：「孔子曰：『求非我徒也，小子鳴鼓而攻之可也。』」孫奭《疏》引《論語》：「季氏富於周公，而求也為之聚斂而附益之。子曰：『非吾徒也，小子鳴鼓而攻之可也。』」（7下/239）

《鹽鐵論·刺議》：「冉有為季氏宰而附益之，孔子曰：『小子鳴鼓而攻之，可也。』」（5.7/36/5）

《論衡·答佞》：「季氏富於周公，而求也為之聚斂而附益之。小子鳴鼓而攻之可也。」（33/165/19）

《論衡·順鼓》：「季氏富於周公，而求也為之聚斂而附益之。孔子曰：『非吾徒也，小子鳴鼓攻之，可也。』」（46/212/12）

《風俗通義·聲音》引《論語》：「小子鳴鼓而攻之，可也。」（6.8/43/6）

《漢書·諸侯王表》：「設附益之法。」顏師古《注》：「附益者，蓋取孔子云『求也為之聚斂而附益之』之義也。」（14/395）

柴也愚，參也魯，師也辟，由也嘑。（11.18/28/1）

《書·無逸》：「乃逸乃諺。」孔穎達《疏》引《論語》：「由也諺。」（16/507）

《孟子·盡心下》：「如琴張、曾皙、牧皮者，孔子之所謂狂矣。」趙岐《注》引《論語》：「師也僻。」（14下/476）

《說文解字·白部》「魯」下引《論語》：「參也魯。」（4上/8b/10）

《史記·仲尼弟子列傳》：「師也辟，參也魯，柴也愚，由也喭，回也屢空。」（67/2185）

《中論·智行》：「柴也愚，何嘗自投於井？」（9/12/26）

子曰：「回也其庶乎，屢空。賜不受命，而貨殖焉，億則屢中。」（11.19/28/3）

《史記·仲尼弟子列傳》：「師也辟，參也魯，柴也愚，由也喭，回也屢空。賜不受命而貨殖焉，億則屢中。」（67/2185）

《史記·貨殖列傳》標題下司馬貞《索隱》引《論語》：「賜不受命而貨殖焉。」（129/3253）

《漢書·眭兩夏侯京翼李傳贊》：「億則屢中。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『賜不受命，而貨殖焉，億則屢中』。」（75/3195）

《漢書·貨殖傳·子贛》引孔子：「回也其庶乎，屢空。賜不受命，而貨殖焉，意則屢中。」（91/3684）

《越絕書·篇敘外傳記》：「億則屢中，貨財殖聚。」（19/55/13）

《鹽鐵論·貧富》：「故刺子貢不受命而貨殖焉。」（4.2/24/7）

《論衡·率性》：「賜不受命，而貨殖焉。」（8/20/1）

《論衡·問孔》引孔子：「賜不受命，而貨殖焉，億則屢中。」（28/129/1）

《論衡·知實》引孔子：「賜不受命，而貨殖焉，億則屢中。」（79/337/12）

《風俗通義·十反》：「端木結駟以貨殖，顏回屢空而弗營。」（5/32/8）

子張問善人之道。子曰：「不踐迹，亦不入於室。」（11.20/28/5）

《漢書·刑法志》：「至於善人，不入於室，然猶百年勝殘去殺矣。」顏師古《注》：「《論語》稱子張問善人之道，子曰：『不踐迹，亦不入于室也。』」（23/1108）

子路問：「聞斯行諸？」子曰：「有父兄在，如之何其聞斯行之？」冉有問：「聞斯行諸？」子曰：「聞斯行之。」公西華曰：「由也問『聞斯行諸』，子曰：『有父兄在』；求也問『聞斯行諸』，子曰：『聞斯行之』。赤也惑，敢問。」子曰：「求也退，故進之；由也兼人，故退之。」（11.22/28/9）

《白虎通·三綱六紀》引《論語》：「有父兄在，如之何其聞斯行之。」（29/55/9）

《史記·仲尼弟子列傳》：「求問曰：『聞斯行諸？』子曰：『行之。』子路問：『聞斯行諸？』子曰：『有父兄在，如之何其聞斯行之！』子華怪之，『敢問問同而答異？』孔子曰：『求也退，故進之。由也兼人，故退之。』」（67/2191）

《孔子家語·七十二弟子解》引孔子：「求也退，故進之。」（38/66/11）

子畏於匡，顏淵後。子曰：「吾以女為死矣。」曰：「子在，回何敢死？」（11.23/28/17）

《史記·孔子世家》：「顏淵後，子曰：『吾以汝為死矣。』顏淵曰：『子在，回何敢死！』」（47/1919）

《呂氏春秋·勸學》：「孔子畏於匡，顏淵後，孔子曰：『吾以汝為死矣。』顏淵曰：『子在，回何敢死？』」（4.2/18/28）

《論衡·知實》：「子畏於匡，顏淵後。孔子曰：『吾以汝為死矣。』」（79/334/24）

季子然問：「仲由、冉求可謂大臣與？」子曰：「吾以子為異之問，曾由與求之問。」

所謂大臣者，以道事君，不可則止。今由與求也，可謂具臣矣。」曰：「然則從之者與？」子曰：「弑父與君，亦不從也。」（11.24/28/19）

《公羊傳·莊公二十四年》：「三諫不從，遂去之。故君子以為得君臣之義也。」何休《解詁》引孔子：「所謂大臣者，以道事君，不可則止。」（8/197）

《史記·仲尼弟子列傳》：「子路為季氏宰，季孫問曰：『子路可謂大臣與？』孔子曰：『可謂具臣矣。』」（67/2193）

《論衡·量知》：「以道事將，不可則止，有大臣之志。」（35/171/2）

子路使子羔為費宰。子曰：「賊夫人之子。」子路曰：「有民人焉，有社稷焉，何必讀書，然後為學？」子曰：「是故惡夫佞者。」（11.25/28/24）

《白虎通·社稷》引《論語》：「『季路使子羔為費宰。』曰：『有民人焉，有社稷焉。』」（5/12/2）

《史記·仲尼弟子列傳》：「子路使子羔為費宰，孔子曰：『賊夫人之子！』子路曰：『有民人焉，有社稷焉，何必讀書然後為學！』孔子曰：『是故惡夫佞者。』」（67/2212）

《漢書·王莽傳下》：「賊夫人之子。」顏師古《注》：「《論語》稱子路使子羔為費宰，孔子曰『賊夫人之子』。」（99下/4170）

《前漢紀·成帝紀二》：「若乃季路之言，何必讀書然後為學。」（25/4b/6）

《論衡·藝增》：「子路使子羔為費宰。」（27/119/21）

《論衡·問孔》：「子路使子羔為費宰，子曰：『賊夫人之子。』子路曰：『有社稷焉，有民人焉，何必讀書，然後為學？』子曰：『是故惡夫佞者！』」（28/128/24）

《論衡·正說》：「子路使子羔為費宰，孔子曰：『賊夫人之子。』子路曰：『有民人焉，有社稷焉，何必讀書然後為學？』」（81/350/9）

子路、曾皙、冉有、公西華侍坐。子曰：「以吾一日長乎爾，毋吾以也。居則曰：『不吾知也！』如或知爾，則何以哉？」子路率爾而對曰：「千乘之國，攝乎大國之間，加之以師旅，因之以饑饉；由也為之，比及三年，可使有勇，且知方也。」夫子哂之。「求！爾何如？」對曰：「方六七十，如五六十，求也為之，比及三年，可使足民。如其禮樂，以俟君子。」「赤！爾何如？」對曰：「非曰能之，願學焉。宗廟之事，如會同，端章甫，願為小相焉。」「點！爾何如？」鼓瑟希，鏗爾，舍瑟而作，對曰：「異乎三子者之撰。」子曰：「何傷乎？亦各言其志也。」曰：「莫春者，春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，風乎舞雩，詠而歸。」夫子喟然歎曰：「吾與點也！」三子者出，曾皙後。曾皙曰：「夫三子者之言何如？」子曰：「亦各言其志也已矣。」曰：「夫子何哂由也？」曰：「為國以禮，其言不讓，是故哂之。」「唯求則非邦也與？」「安見方六七十如五六十而非邦也者？」「唯赤則非邦也與？」「宗廟會同，非諸侯而何？赤也為之小，孰能為之大？」（11.26/29/1）

《詩·大雅·皇矣》：「度其鮮原，居岐之陽，在渭之將。萬邦之方，下民之王。」孔穎達《疏》引《論語》：「且知方也。」（16之4/1211）

《詩·小雅·苕之華序》：「幽王之時，西戎、東夷交侵中國，師旅竝起，因之以饑饉。」（233/115/18）

《周禮·春官·司巫》：「若國大旱，則帥巫而舞雩。」賈公彥《疏》引《論語》曾皙：「春服既成，童子六七人，冠者五六人。」（26/808）

《儀禮·士冠禮》：「玄端，玄裳、黃裳、雜裳可也。緇帶，爵韞。」賈公彥《疏》引《論語》：「端章甫。」（2/26）

《儀禮·士冠禮》：「乃易服，服玄冠、玄端、爵韞，奠摯見于君。遂以摯見於鄉大夫、鄉先生。」賈公彥《疏》引《論語》：「端章甫。」（2/43）

《儀禮·特牲饋食禮》：「及筮日，主人冠端玄，即位于門外，西面。」賈公彥《疏》引《論語》：「端章甫。」（44/969）

《禮記·曲禮下》：「侍於君子，不顧望而對，非禮也。」孔穎達《疏》：「《論語》云，子路、曾皙、冉有、公西華侍於孔子，孔子問四人：『各言其志。』而子路率爾先對云：

- 「願治千乘之國。」而孔子哂之云：「為國以禮，其言不讓，是故哂之。」」（4/126）
- 《禮記·月令》：「命有司為民祈祀山川百源。大雩帝，用盛樂。乃命百縣雩祀百辟卿士有益於民者，以祈穀實。」孔穎達《疏》引《論語》：「舞雩詠而歸。」（16/586）
- 《禮記·玉藻》：「朝服以日視朝於內朝。」孔穎達《疏》引《論語》：「端章甫。」（29/1024）
- 《公羊傳·桓公五年》：「大雩。」徐彥《疏》引《論語》：「冠者五六人，童子六七人。」（4/98）
- 《穀梁傳·僖公三年》：「秋，齊侯、宋公、江人、黃人會于陽穀。」楊士勛《疏》引《論語》：「端章甫，願為小相焉。」（7/130）
- 《白虎通·紼冕》引《論語》：「冠者五六人，童子六七人。」（41/72/28）
- 《說文解字·手部》「掙」下云：「讀若『鏗尔舍瑟而作』。」（12上/22a/5）
- 《說文解字·車部》「輶」下云：「讀若《論語》『鏗尔舍瑟而作』。」（14上/20a/2）
- 《史記·仲尼弟子列傳》：「曾葢字皙。侍孔子，孔子曰：『言爾志。』葢曰：『春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，風乎舞雩，詠而歸。』孔子喟爾歎曰：『吾與葢也！』」（67/2210）
- 《漢書·刑法志》：「而子路亦曰：『千乘之國，攝虞大國之間，加之以師旅，因之以饑饉，由也為之，比及三年，可使有勇，且知方也。』」（23/1084）
- 《孔子家語·七十二弟子解》引《論語》：「浴乎沂，風乎舞雩之下。」（38/68/4）
- 《論衡·問孔》：「子路為國以禮，其言不讓，孔子非之。」（28/124/13）
- 《論衡·明雩》：「曾皙對孔子言其志曰：『暮春者，春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，風乎舞雩，詠而歸。』孔子曰：『吾與點也。』」（45/208/9）
- 《論衡·祭意》引《論語》：「暮春者，春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，風乎舞雩，詠而歸。」（77/326/15）

## 卷十二 顏淵第十二

顏淵問仁。子曰：「克己復禮為仁。一日克己復禮，天下歸仁焉。為仁由己，而由人乎哉？」顏淵曰：「請問其目。」子曰：「非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。」顏淵曰：「回雖不敏，請事斯語矣。」（12.1/30/17）

《易·訟》：「復即命渝，安貞吉。」王弼《注》：「為仁猶己。」（2/57）

《易·大壯·象傳》：「君子以非禮弗履。」（34/41/10）

《書·洪範》：「四曰聽。」孔穎達《疏》引《論語》：「非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。」（12/359）又曰：「會其有極，歸其有極。」孔穎達《疏》引《論語》：「一日克己復禮，天下歸仁焉。」（12/368）

《韓詩外傳》卷十引孔子：「非禮勿視，非禮勿聽。」（10.18/76/27）

《周禮·春官·箬人》：「四曰巫目。」賈公彥《疏》：「《論語》顏回云『請問其目』。」（24/764）

《禮記·曲禮下》：「在朝言禮，問禮，對以禮。」孔穎達《疏》：「《論語》云，孔子謂顏回曰『非禮勿動，非禮勿言，非禮勿視，非禮勿聽』。」（5/189）

《禮記·中庸》：「非禮不動。」（32.16/145/8）

《左傳·莊公八年》：「秋，師還。」杜預《注》：「時史善公克己復禮。」（8/265）

《左傳·昭公十二年》引仲尼：「古也有志：『克己復禮，仁也。』」（B10.12.11/353/18）

《春秋繁露·天道施》：「故君子非禮而不言，非禮而不動。」（17.5/85/13）

《孝經·卿大夫章》：「非先王之法言不敢道。」邢昺《疏》引《論語》：「非禮勿言。」（2/13）

《孟子·萬章上》標題下趙岐《注》：「萬章問舜孝，猶《論語》顏淵問仁，因以題其篇也。」孫奭《疏》引《論語》：「克己復禮為仁。」（9上/285）

《史記·仲尼弟子列傳》：「顏淵問仁，孔子曰：『克己復禮，天下歸仁焉。』」（67/2187）

《漢書·楊胡朱梅云傳贊》：「為仁由己。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『為仁由己，而由人乎哉！』」（67/2928）

《古列女傳·周宣姜后》：「賢而有德，事非禮不言，行非禮不動。」（2.1/12/23）

《古列女傳·楚接輿妻》：「義士非禮不動。」（2.13/20/17）

《孔子家語·正論解》引孔子：「剋己復禮為仁。」（41.7/76/7）

《蔡中郎集·薦邊文禮書》：「非禮勿動，非法不言。」（8.4/46/11）

仲弓問仁。子曰：「出門如見大賓，使民如承大祭。己所不欲，勿施於人。在邦無怨，在家無怨。」仲弓曰：「雍雖不敏，請事斯語矣。」（12.2/30/24）

《書·旅獒》：「狎侮小人，罔以盡其力。」孔穎達《疏》引《論語》：「使民如承大祭。」（13/388）

《韓詩外傳》卷九引《傳》：「子貢應之曰：『……己所不欲，勿施於人。子何言吾師之名焉？』」（9.9/67/1）

《禮記·中庸》：「施諸己而不願，亦勿施於人。」（32.8/143/21）

《左傳·僖公三十三年》：「出門如賓，承事如祭，仁之則也。」（B5.33.6/121/17）

《孟子·離婁上》：「得其心有道：所欲與之聚之，所惡勿施，爾也。」（7.9/37/13）

《史記·仲尼弟子列傳》：「仲弓問政，孔子曰：『出門如見大賓，使民如承大祭。在邦無怨，在家無怨。』」（67/2190）

《說苑·敬慎》：「己所不欲，勿施於人。」（10.31/84/16）

《管子·小問》：「語曰，澤命不渝，信也；非其所欲，勿施於人，仁也；堅中外正，嚴也；質信以讓，禮也。」（16.3/119/13）

《管子·版法解》：「己之所不安，勿施於人。」（21.2/152/32）

《尸子·怨》：「己所不欲，毋加諸人。」（1.7/7/16）

司馬牛問仁。子曰：「仁者，其言也訥。」曰：「其言也訥，斯謂之仁已乎？」子曰：「為之難，言之得無訥乎？」（12.3/30/29）

《公羊傳·宣公八年》：「曷為或言而，或言乃？乃難乎而也。」何休《解詁》引孔子：「其為之也難，言之得無訥乎。」（15/395）

《說文解字·言部》「訥」下引《論語》：「其言也訥。」（3上/10a/2）

《史記·仲尼弟子列傳》：「牛多言而躁。問仁於孔子，孔子曰：『仁者其言也訥。』曰：『其言也訥，斯可謂之仁乎？』子曰：『為之難，言之得無訥乎！』」（67/2214）

司馬牛問君子。子曰：「君子不憂不懼。」曰：「不憂不懼，斯謂之君子已乎？」子曰：「內省不疚，夫何憂何懼？」（12.4/31/1）

《禮記·中庸》：「故君子內省不疚，無惡於志。」（32.30/147/18）

《春秋繁露·楚莊王》：「惡無故自來，君子不恥，內省不疚，何憂何懼，是已矣。」（1.1/1/25）

《史記·仲尼弟子列傳》：「司馬耕字子牛。……問君子，子曰：『君子不憂不懼。』曰：『不憂不懼，斯可謂之君子乎？』子曰：『內省不疚，夫何憂何懼！』」（67/2214）

《鹽鐵論·和親》：「故內省不疚，夫何憂何懼！」（8.6/61/22）

《呂氏春秋·慎人》：「故內省而不疚於道，臨難而不失其德。」（14.6/76/23）

《風俗通義·窮通》：「故內省〔而〕不疚於道，臨難而不失其德。」（7.1/50/3）

《莊子·讓王》引孔子：「故內省而不〔窮〕〔疚〕於道，臨難而不失其德。」（28/84/21）

司馬牛憂曰：「人皆有兄弟，我獨亡。」子夏曰：「商聞之矣：死生有命，富貴在天。君子敬而無失，與人恭而有禮。四海之內，皆兄弟也。君子何患乎無兄弟也？」（12.5/31/5）

《大戴禮記·曾子制言上》：「且夫君子執仁立志，先行後言，千里之外，皆為兄弟。」盧辯《注》：「故曰君子何患無兄弟也。」（5/3a/3）

《大戴禮記·公符》：「分於道謂之命。」盧辯《注》引孔子：「死生有命。」（13/3a/1）

《孟子·萬章上》：「孔子曰：『有命。』孔子進以禮，退以義，得之不得，曰『有命』。」（9.8/50/4）

《漢書·外戚傳下·孝成班婕妤》：「死生有命，富貴在天。」（97下/3984）

《前漢紀·高后紀》引孔子：「死生有節。」（6/5b/7）

《前漢紀·成帝紀二》：「妾聞『死生有命，富貴在天』。」（25/14b/1）

《孔子家語·六本》引孔子：「效其行，脩其禮，千里之外，親如兄弟。」（15.21/31/29）

《說苑·雜言》引孔子：「敏其行，脩其禮，千里之外，親如兄弟。」（17.56/150/15）

《鹽鐵論·和親》：「故君子敬而無失，與人恭而有禮，四海之內，皆為兄弟也。」（8.6/61/21）

《論衡·命祿》引孔子：「死生有命，富貴在天。」（3/8/10）

《論衡·命義》引子夏：「死生有命，富貴在天。」（6/13/3）、（6/13/22）

《論衡·問孔》引孔子：「死生有命，富貴在天。」（28/127/6）



《論衡·感類》：「死生有命，富貴在天。」（55/246/19）

《論衡·辯崇》引孔子：「死生有命，富貴在天。」（72/311/28）、（72/312/5）

《論衡·定賢》：「則富貴者，天命也。」（80/340/21）

《風俗通義·釋忌》引《論語》：「死生有命，富貴在天。」（11.7/132/3）

子張問明。子曰：「浸潤之譖，膚受之愬，不行焉，可謂明也已矣。浸潤之譖，膚受之愬，不行焉，可謂遠也已矣。」（12.6/31/9）

《漢書·五行志上》引孔子：「浸潤之譖、膚受之訴不行焉，可謂明矣。」（27 上/1320）

《漢書·王尊傳》：「孔子曰：『愛之欲其生，惡之欲其死，是惑也。』『浸潤之譖不行焉，可謂明矣。』」（76/3235）

《漢書·谷永傳》：「不聽浸潤之譖，不食膚受之愬。」（85/3455）

《前漢紀·成帝紀一》：「無聽浸潤之譖愬。」（24/7b/4）

《逸周書·謚法解》：「譖訴不行曰明。」（54/28/6）

《新序·雜事二》：「譖愬不行，斯為明也。」（2.1/6/19）

子貢問政。子曰：「足食，足兵，民信之矣。」子貢曰：「必不得已而去，於斯三者何先？」曰：「去兵。」子貢曰：「必不得已而去，於斯二者何先？」曰：「去食。自古皆有死，民無信不立。」（12.7/31/12）

《詩·大雅·下武》：「永言配命，成王之孚。」鄭玄《箋》引《論語》：「民无信不立。」（16 之 5/1229）

《公羊傳·文公三年》：「其為諼奈何？伐楚為救江也。」何休《解詁》引孔子：「自古皆有死，民無信不立。」（13/330）

《孟子·告子下》：「君子不亮，惡乎執？」孫奭《疏》引《論語》：「自古皆有死，民無信不立。」（12 下/404）

《漢書·藝文志》引孔子：「足食足兵。」（30/1762）

《漢書·馬宮傳》：「自古皆有死。」顏師古《注》：「《論語》載孔子言曰：『自古皆有死，民無信不立。』」（81/3366）

《中論·夭壽》引孔子：「自古皆有死，民無信不立。」（14/22/8）

《呂氏春秋·審己》：「非獨存己之國也，又能存魯君之國。」高誘《注》引《論語》：「非信不立。」（9/8b/5）

《論衡·問孔》：「子貢問政，子曰：『足食，足兵，民信之矣。』曰：『必不得已而去，於斯三者何先？』曰：『去兵。』曰：『必不得已而去，於斯二者何先？』曰：『去食。自古皆有死，民無信不立。』」（28/131/1）

《風俗通義·正失》引《論語》：「（曰）〔自〕古皆沒。」（2.3/12/22）

棘子成曰：「君子質而已矣，何以文為？」子貢曰：「惜乎，夫子之說君子也！駟不及舌。文猶質也，質猶文也。虎豹之鞶猶犬羊之鞶。」（12.8/31/19）

《詩·大雅·抑》：「白圭之玷，尚可磨也，斯言之玷，不可為也！」孔穎達《疏》引《論語》：「駟不及舌。」（18之1/1371）

《詩·大雅·瞻卬》：「婦有長舌，維厲之階。」孔穎達《疏》引《論語》：「駟不及舌。」（18之5/1479）

《禮記·曲禮上》：「安定辭。」孔穎達《疏》引《論語》：「駟不及舌。」（1/8）

《說文解字·革部》「鞶」下引《論語》：「虎豹之鞶。」（3下/1a/7）

《前漢紀·成帝紀二》引棘子成：「君子質而已矣。何以文為？」（25/4b/7）

《老子·玄德》：「言者不知。」河上公《注》：「駟不及舌，多言多患。」（56.2B/122/3）

《說苑·談叢》：「一言而非，四馬不能追；一言不急，四馬不能及。」（16.63/127/30）又云：「出言不當，四馬不能追也。」（16.169/135/7）

哀公問於有若曰：「年饑，用不足，如之何？」有若對曰：「盍徹乎？」曰：「二，吾猶不足，如之何其徹也？」對曰：「百姓足，君孰與不足？百姓不足，君孰與足？」（12.9/31/22）

《書·五子之歌》：「關石和鈞，王府則有。荒墜厥緒，覆宗絕祀。」孔安國《傳》：「金鐵曰石，供民器用，通之使和平，則官民足。」孔穎達《疏》引《論語》：「百姓足，君孰與不足？」（7/214）

《詩·大雅·公劉》：「其軍三單，度其隰原，徹田為糧。」鄭玄《箋》：「魯哀公曰：『二，吾猶不足，如之何其徹也。』」（17之3/1314）

《周禮·考工記·匠人》：「九夫為井，井間廣四尺，深四尺，謂之溝。方十里為成，成間廣八尺，深八尺，謂之洫。方百里為同，同間廣二尋，深二仞，謂之澮。」鄭玄《注》：「魯哀公問於有若曰：『年饑，用不足，如之何？』有若對曰：『盍徹與？』曰：『二，吾猶不足，如之何其徹也。』」（42/1356）

《左傳·宣公十五年》：「初稅畝。」杜預《注》：「故哀公曰：『二，吾猶不足。』」（24/765）  
 《穀梁傳·哀公十二年》：「用田賦。」楊士勛《疏》引《論語》：「哀公云：『二吾猶不足，如之何其微也？』」（20/393）

《孟子·告子下》：「白圭曰：『吾欲二十而取一，何如？』」孫奭《疏》：「故魯哀公問有若曰：二吾猶不足，如之何其微也。」（12下/400）

《爾雅·釋詁下》：「疇、孰，誰也。」邢昺《疏》引《論語》：「君孰與不足。」（2/30）

《漢書·谷永傳》引《論語》：「百姓不足，君孰予足？」（85/3471）

《新語·辨惑》：「昔哀公問於有若曰：『年飢，用不足，如之何？』有若對曰：『盍徹乎？』」（5/7/22）

《鹽鐵論·未通》引《論語》：「百姓足，君孰與不足乎？」（3.3/20/16）

《潛夫論·愛日》：「百姓不足，君孰與足？」（18/37/6）

子張問崇德、辨惑。子曰：「主忠信、徙義，崇德也。愛之欲其生，惡之欲其死。既欲其生，又欲其死，是惑也。『誠不以富，亦祇以異。』」（12.10/31/30）

《漢書·王尊傳》引孔子：「愛之欲其生，惡之欲其死，是惑也。」（76/3235）

齊景公問政於孔子。孔子對曰：「君君，臣臣，父父，子子。」公曰：「善哉！信如君不君，臣不臣，父不父，子不子，雖有粟，吾得而食諸？」（12.11/32/3）

《易·家人·彖傳》：「父父、子子、兄兄、弟弟、夫夫、婦婦而家道正，正家而天下定矣。」（37/44/20）

《禮記·大學》：「為人君，止於仁；為人臣，止於敬；為人子，止於孝；為人父，止於慈；與國人交，止於信。」（43.1/165/13）

《史記·孔子世家》：「景公問政孔子，孔子曰：『君君，臣臣，父父，子子。』景公曰：『善哉！信如君不君，臣不臣，父不父，子不子，雖有粟，吾豈得而食諸！』」（47/1911）

《史記·太史公自序》：「夫不通禮義之旨，至於君不君，臣不臣，父不父，子不子。夫君不君則犯，臣不臣則誅，父不父則無道，子不子則不孝。此四行者，天下之大過也。」（130/3298）

《漢書·戾太子劉據傳》：「故父不父則子不子，君不君則臣不臣，雖有粟，吾豈得而食諸！」顏師古《注》：「《論語》云齊景公問政於孔子，孔子對曰：『君君，臣臣，父父，子

子。』公曰：『善哉！信如君不君，臣不臣，父不父，子不子，雖有粟，吾豈得而食諸！』」（63/2744）

《國語·齊語》引管子：「為君不君，為臣不臣，亂之本也。」（3.7/44/2）

子曰：「片言可以折獄者，其由也與？」子路無宿諾。（12.12/32/6）

《尚書·呂刑》：「明清于單辭。」孔穎達《疏》：「孔子美子路云：『片言可以折獄者，其由也與。』」（19/650）

《史記·仲尼弟子列傳》引孔子：「片言可以折獄者，其由也與！」（67/2192）

子曰：「聽訟，吾猶人也。必也使無訟乎！」（12.13/32/10）

《易·訟·象傳》：「天與水違行，訟。君子以作事謀始。」王弼《注》同。（2/55）

《書·呂刑》：「民之亂，罔不中聽獄之兩辭。」孔穎達《疏》引孔子：「必也使無訟乎。」（19/650）

《禮記·大學》引孔子同。（43.2/165/16）

《大戴禮記·禮察》引孔子同。（2.1/9/11）

《史記·酷吏列傳》引孔子同。（122/3131）

《漢書·賈誼傳》引孔子：「聽訟，吾猶人也，必也使毋訟乎！」（48/2253）

《漢書·酷吏傳序》：「聽訟吾猶人也，必也使無訟乎！」（90/3645）

《鹽鐵論·大論》引孔子同。（10.5/75/6）

《潛夫論·愛日》引孔子：「聽訟，吾猶人也。」（18/36/6）

《潛夫論·德化》引孔子同。（33A/69/1）

子曰：「博學於文，約之以禮，亦可以弗畔矣夫！」（12.15/32/14）

《前漢紀·成帝紀二》：「故孔子曰：『博學於文，約之以禮，亦可以弗畔矣。』」（25/5a/1）

《蔡中郎集·胡公碑》：「然而約之以禮，守之以恭，寬之以納眾，汎愛多容。」（4.3/24/16）

子曰：「君子成人之美，不成人之惡。小人反是。」（12.16/32/14）

《穀梁傳·隱公元年》：「《春秋》成人之美，不成人之惡。」（1.1.1/1/7）

《孔子家語·五儀解》引哀公：「夫君子成人之善，不成人之惡。」（7.4/9/26）

《新序》：「成人之美，不成人之惡也。」（11.40/67/6）

《說苑·君道》引哀公：「吾聞君子成人之美，不成人之惡。」（1.5/2/5）

季康子問政於孔子。孔子對曰：「政者，正也。子帥以正，孰敢不正？」（12.17/32/18）

《周禮·夏官·序官》：「乃立夏官司馬，使帥其屬而掌邦政，以佐王平邦國。」賈公彥《疏》

引孔子：「子帥以正，孰敢不正。」（28/872）

《儀禮·鄉飲酒禮》：「司正實觶，降自西階，階間北面坐奠觶，退共，少立。」鄭玄《注》：

「己帥而正，孰敢不正。」（9/178）

《禮記·哀公問》：「孔子侍坐於哀公，……公曰：『敢問何謂為政？』孔子對曰：『政者正也。君為正，則百姓從政矣。君之所為，百姓之所從也。君所不為，百姓何從？』」

（28.2/135/14）

《大戴禮記·主言》：「上者，民之表也，表正則何物不正？」（1.1/2/3）

《大戴禮記·哀公問於孔子》引孔子：「政者，正也。君為正，則百姓從政矣。」（1.3/5/26）

《公羊傳·成公十五年》：「言自近者始也。」何休《解詁》：「季康子問政於孔子，孔子曰『政者，正也。子帥以正，孰敢不正』。」（18/463）

《孝經·聖治章》：「故能成其德教，而行其政令。」邢昺《疏》引《論語》：「孔子對季康子曰：『子率以正，孰敢不正？』」（5/43）

《孟子·離婁上》：「君正，莫不正。一正君而國定矣。」（7.20/39/13）

《釋名·釋言語》：「政，正也，下所取正也。」（4.1/40/27）

《說文解字·支部》「政」下云：「政，正也。」（3下/15b/7）

《史記·平津侯主父列傳》引孔子：「子率而正，孰敢不正。」（112/2963）

《前漢紀·元帝紀中》引孔子：「政者，正也。」（22/6a/8）

《古三墳·氣墳·人皇神農氏政典》：「政者，正也。」（2.3/7/24）

《孔子家語·王言》：「凡上者，民之表也。表正則何物不正？」（3/3/23）

《孔子家語·大昏解》引孔子：「夫政者，正也。君為正，則百姓從而正矣。君之所為，百姓之〔所〕從；君不為正，百姓何所從乎？」（4/4/26）

《管子·法法》：「政者，正也。」（6.1/47/21）

季康子患盜，問於孔子。孔子對曰：「苟子之不欲，雖賞之不竊。」（12.18/32/20）

《史記·孔子世家》：「康子患盜，孔子曰：『苟子之不欲，雖賞之不竊。』」（47/1935）

《論衡·問孔》：「康子患盜，孔子對曰：『苟子之不欲，雖賞之不竊。』」（28/126/22）

季康子問政於孔子曰：「如殺無道，以就有道，何如？」孔子對曰：「子為政，焉用

殺？子欲善而民善矣。君子之德風，小人之德草。草上之風，必偃。」

(12.19/32/22)

《書·君陳》：「爾惟風，下民惟草。」(49/46/9)

《詩·周南·關雎》：「風之始也，所以風天下而正夫婦也，故用之鄉人焉，用之邦國焉。」

毛亨《傳》引《論語》：「君子之德風。」(1之1/5)

《詩·小雅·角弓》：「雨雪瀼瀼，見晛曰消。」孔穎達《疏》引《論語》：「子為政，焉用殺。」(15之1/1063)

《孟子·滕文公上》：「君子之德，風也；小人之德，草也。草上之風，必偃。」(5.2/25/29)

《漢書·地理志下》：「君子之德風也，小人之德草也。」顏師古《注》引《論語》：「君子之德風，小人之德草也，草上之風必偃。」(28下/1654)

《漢書·董仲舒傳》引孔子：「君子之德風，小人之德中，中上之風必偃。」(56/2501)

《漢書·敘傳下》：「我德如風，民應如中。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『君子之德風，小人之德中也。』」(100下/4237)

《新書·大政上》：「君能為善，則吏必能為善矣；吏能為善，則民必能為善矣。」(9.1/63/22)

《說苑·君道》：「夫上之化下，猶風靡草，東風則草靡而西，西風則草靡而東，在風所由而草為之靡。」(1.4/1/18)

《說苑·政理》：「季孫問於孔子曰：『如殺無道，以就有道，何如？』孔子曰：『子為政，焉用殺。子欲善而民善矣。君子之德風也，小人之德草也，草上之風必偃。』」  
(7.2/47/12)

子張問：「士何如斯可謂之達矣？」子曰：「何哉，爾所謂達者？」子張對曰：「在邦必聞，在家必聞。」子曰：「是聞也，非達也。夫達也者，質直而好義，察言而觀色，慮以下人。在邦必達，在家必達。夫聞也者，色取仁而行違，居之不疑。在邦必聞，在家必聞。」(12.20/32/26)

《史記·仲尼弟子列傳》：「子張問：『士何如斯可謂之達矣？』孔子曰：『何哉，爾所謂達者？』子張對曰：『在國必聞，在家必聞。』孔子曰：『是聞也，非達也。夫達者，質直而好義，察言而觀色，慮以下人，在國及家必達。夫聞也者，色取仁而行違，居之不疑，在國及家必聞。』」(67/2204)

《史記·呂不韋列傳》：「孔子之所謂『聞』者，其呂子乎？」裴駰《集解》引《論語》：「夫聞也者，色取仁而行違，居之不疑，在邦必聞，在家必聞。」(85/2514)

《史記·田叔列傳》引孔子：「居是國必聞其政。」（104/2779）

《漢書·王莽傳下》：「豈所謂『在家必聞，在國必聞』，『色取仁而行違』者邪？」

（99 下/4194）

《前漢紀·平帝紀》：「豈所謂『在家必聞，在國必聞』，『色取仁而行違』者，莽既不仁而有邪佞之材。」（30/21a/1）

樊遲從遊於舞雩之下，曰：「敢問崇德、脩慝、辨惑。」子曰：「善哉問！先事後得，非崇德與？攻其惡，無攻人之惡，非脩慝與？一朝之忿，忘其身，以及其親，非惑與？」（12.21/33/1）

《大戴禮記·曾子立事》：「君子攻其惡。」（4.1/24/27）

《春秋繁露·仁義法》：「且《論》已見之，而人不察，曰：君子攻其惡，不攻人之惡。不攻人之惡，非仁之寬歟？」（8.3/39/21）

《孔子家語·顏回》引孔子：「故君子攻其惡，無攻人之惡。」（18.11/37/19）

樊遲問仁。子曰：「愛人。」問知。子曰：「知人。」樊遲未達。子曰：「舉直錯諸枉，能使枉者直。」樊遲退，見子夏曰：「鄉也吾見於夫子而問知，子曰：『舉直錯諸枉，能使枉者直。』何謂也？」子夏曰：「富哉言乎！舜有天下，選於眾，舉皋陶，不仁者遠矣。湯有天下，選於眾，舉伊尹，不仁者遠矣。」（12.22/33/5）

《書·旅獒》：「所寶惟賢，則邇人安。」孔穎達《疏》引《論語》：「舉直錯諸枉，則民服。」（13/389）

《詩·小雅·小明》：「靖共爾位，正直是與。神之聽之，式穀以女。」孔穎達《疏》引《論語》：「舉直錯諸枉，能使枉者直。」（13 之 1/939）

《詩·周頌·閔予小子》：「念茲皇祖，陟降庭止。」孔穎達《疏》引《論語》：「舉直措諸枉。」（19 之 3/1580）

《大戴禮記·主言》：「是故仁者莫大於愛人，知者莫大於知賢。」（1.1/3/6）

《左傳·文公二年》引仲尼：「臧文仲，其不仁者三，不知者三。」孔穎達《疏》引《論語》：「仁者愛人，知者不惑。」（18/571）

《史記·孔子世家》：「季康子問政，曰：『舉直錯諸枉，則枉者直。』」司馬貞《索隱》：「《論語》『季康子問政，子曰『政者，正也』」。又『哀公問曰『何為則人服』？子曰『舉直錯諸枉則人服』」。」（47/1935）

《史記·仲尼弟子列傳》：「樊遲問仁，子曰：『愛人。』問智，曰：『知人。』」（67/2215）

《漢書·劉向傳》：「故湯用伊尹，不仁者遠。」（36/1945）

《漢書·王吉傳》引王吉：「舜、湯不用三公九卿之世而舉皋陶、伊尹，不仁者遠。」

（72/3065）

《孔子家語·三恕》引子貢：「智者知人，仁者愛人。」（9.8/16/2）

《荀子·子道》：「子曰：『賜，知者若何？仁者若何？』子貢對曰：『知者知人，仁者愛人。』」（29/143/9）

《鹽鐵論·論誹》：「故湯興而伊尹至，不仁者遠矣。」（5.5/33/17）

《淮南子·泰族訓》：「所謂仁者，愛人也；所謂知者，知人也。……故仁莫大於愛人，知莫大於知人。」（20/223/11）

《老子》第三十三章：「知人者智。」（33A/11/20）

《文子·微明》：「故仁莫大於愛人，智莫大於知人。」（7/35/19）

子貢問友。子曰：「忠告而善道之，不可則止，毋自辱焉。」（12.23/33/15）

《詩·大雅·板》：「我雖異事，及爾同寮。我即爾謀，聽我囂囂。」鄭玄《箋》：「我就女而謀，欲忠告以善道。」孔穎達《疏》：「《論語》說朋友之交云：『忠告而善道之。』」（17之4/1347）

《孝經·諫諍章》：「士有爭友，則身不離於令名。」李隆基《注》：「言受忠告，故不失其善名。」邢昺《疏》引《論語》：「子貢問友，子曰：『忠告而善道之。』」（7/57）

《蔡中郎集·正交論》：「蓋朋友之道，……惡則忠告善誨之，否則止，無自辱焉。」（13.3/72/17）

曾子曰：「君子以文會友，以友輔仁。」（12.24/33/17）

《詩·鄭風·子衿》：「一日不見，如三月兮！」鄭玄《箋》：「君子之學，以文會友，以友輔仁。」（4之4/369）

《儀禮·喪服》：「朋友，麻。」賈公彥《疏》引《論語》：「以文會友，以友輔仁。」（34/739）



## 卷十三 子路第十三

子路問政。子曰：「先之勞之。」請益。曰：「無倦。」（13.1/33/21）

《書·梓材》：「亦厥君先敬勞，肆徂厥敬勞。」孔安國《傳》：「亦其為君之道，當先敬勞民，故汝往治民，必敬勞來之。」孔穎達《疏》引《論語》：「先之，勞之。」（14/453）

《禮記·曲禮上》：「請業則起，請益則起。」鄭玄《注》同。（2/53）

《孟子·公孫丑上》標題下趙岐《注》：「丑有政事之才，問管晏之功，猶《論語》子路問政，故以題篇。」孫奭《疏》引《論語》同。（3上/81）

《史記·仲尼弟子列傳》：「子路問政，孔子曰：『先之，勞之。』請益。曰：『無倦。』」（67/2191）

仲弓為季氏宰，問政。子曰：「先有司，赦小過，舉賢才。」曰：「焉知賢才而舉之？」曰：「舉爾所知；爾所不知，人其舍諸？」（13.2/33/23）

《易·解·象傳》：「君子以赦過宥罪。」（40/48/1）

《書·咸有一德》：「任官惟賢材，左右惟其人。」（17/17/14）

《書·呂刑》：「五刑之疑有赦，五罰之疑有赦，其審克之。」孔穎達《疏》引《論語》：「赦小過。」（19/642）

《尚書大傳·甫刑》：「有過必赦。」（5.22/22/29）

《大戴禮記·子張問入官》：「民有小罪，必以其善以赦其過。」（8.1/47/12）

《漢書·平帝紀》：「甚謬於赦小過舉賢材之義。」顏師古《注》：「《論語》云仲弓問政，孔子對曰『赦小過，舉賢才』。」（12/348）

《漢書·東方朔傳》：「赦小過。」顏師古《注》：「《論語》仲弓問政於孔子，孔子曰：『赦小過，舉賢才。』」（65/2866）

《漢書·李尋傳》：「赦小過。」（75/3190）

子路曰：「衛君待子而為政，子將奚先？」子曰：「必也正名乎！」子路曰：「有是哉，子之迂也！奚其正？」子曰：「野哉由也！君子於其所不知，蓋闕如也。名

不正，則言不順；言不順，則事不成；事不成，則禮樂不興；禮樂不興，則刑罰不中；刑罰不中，則民無所錯手足。故君子名之必可言也，言之必可行也。君子於其言，無所苟而已矣。」（13.3/33/27）

《韓詩外傳》卷五引《論語》：「必也正名乎。」（5.34/41/19）

《韓詩外傳》卷六引《論語》：「君子於其言，無所苟而已矣。」（6.6/43/5）

《周禮·秋官·鄉士》：「獄訟成，士師受中。協日刑殺，肆之三日。」鄭玄《注》引鄭司農引《論語》：「刑罰不中，則民無所措手足。」（35/1088）

《禮記·檀弓上》：「孔子少孤，不知其墓。」孔穎達《疏》引《論語》：「野哉！由也。」（6/205）

《禮記·檀弓下》：「諸侯之來辱敝邑者，易則易，于則于，易、于難者，未之有也。」孔穎達《疏》引《論語》：「子之迂也。」（10/367）

《公羊傳·莊公十年》：「國已滅矣，無所出也。」何休《解詁》引孔子：「君子於其言，無所苟而已矣。」（7/171）

《公羊傳·襄公五年》：「吳鄫人云則不辭。」何休《解詁》引孔子：「言不順，則事不成。」（19/485）

《穀梁傳·僖公十六年》：「君子之於物，無所苟而已。」（5.16.2/46/13）

《春秋繁露·玉英》：「是故治國之端在正名。」（3.1/9/18）

《春秋繁露·深察名號》：「君子於其言，無所苟而已。」（10.1/45/27）

《春秋繁露·實性》：「孔子曰：『名不正，則言不順。』……聖人於言無所苟而已矣。」（10.2/47/9）、（10.2/47/26）

《白虎通·姓名》引《論語》：「名不正則言不順。」（33/59/26）

《史記·禮書》引孔子：「必也正名。」裴駟《集解》引《論語》：「子路曰『衛君待子而為政，子將奚先？』子曰『必也正名乎！』」（23/1159）

《史記·孔子世家》：「紂與顏氏女野合而生孔子。」司馬貞《索隱》引《論語》：「野哉由也。」（47/1905）

《史記·孔子世家》：「子路曰：『衛君待子而為政，子將奚先？』孔子曰：『必也正名乎！』子路曰：『有是哉，子之迂也！何其正也？』孔子曰：『野哉由也！夫名不正則言不順，言不順則事不成，事不成則禮樂不興，禮樂不興則刑罰不中，刑罰不中則民無所錯手足矣。夫君子為之必可名，言之必可行。君子於其言，無所苟而已矣。』」（47/1933）

《史記·太史公自序》：「然其正君臣上下之分，不可改矣。」司馬貞《索隱》引孔子：「必也正名乎。」（130/3289）

《漢書·刑法志》引孔子：「禮樂不興，則刑罰不中；刑罰不中，則民無所錯手足。」（23/1094）

《漢書·藝文志》引孔子：「必也正名乎！名不正則言不順，言不順則事不成。」（30/1737）

《漢書·司馬遷傳》：「法家嚴而少恩，然其正君臣上下之分，不可改也。」顏師古《注》引孔子：「必也正名乎。」（62/2710）

《漢書·薛宣傳》：「孔子曰：『必也正名。』名不正，則至於刑罰不中；刑罰不中，而民無所錯手足。」（83/3395）

《漢書·王莽傳下》引宣尼公：「名不正，則言不順，至於刑罰不中，民無錯手足。」（99下/4160）

《前漢紀·景帝紀》引孔子：「必也正名乎！」（9/9a/7）

《前漢紀·哀帝紀上》引孔子：「必也正名乎。」（28/3b/3）

《新書·大政上》：「故君子言必可行也，然後〔言之；行必可言也，然後〕行之。」（9.1/63/9）

《鹽鐵論·論儒》引孔子：「名不正則言不順，言不順則事不成。」（2.5/15/25）

《新序·雜事五》引《論語》：「必也正名。」（5.17/28/24）

《申鑒·雜言下》：「必也正名。」（5/18/5）

《尹文子·大道上》引仲尼：「必也正名乎？名不正，則言不順也。」（1/1/4）

《論衡·問孔》：「君子於言，無所苟矣。」（28/128/24）

《風俗通義·正失》引《論語》：「名不正，則言不順。」（2/10/14）

樊遲請學稼。子曰：「吾不如老農。」請學為圃。曰：「吾不如老圃。」樊遲出。子曰：「小人哉，樊須也！上好禮，則民莫敢不敬；上好義，則民莫敢不服；上好信，則民莫敢不用情。夫如是，則四方之民襁負其子而至矣，焉用稼？」（13.4/34/5）

《書·禹貢》：「錫土姓，祗台德先，不距朕行。」孔安國《傳》：「王者常自以敬我德為先，則天下無距違我行著。」孔穎達《疏》引《論語》：「上好禮，則民莫敢不敬。上好義，則民莫敢不服。上好信，則民莫敢不用情。」（6/199）

《左傳·僖公二十七年》：「一戰而霸，文之教也。」孔穎達《疏》引《論語》：「上好禮則民莫敢不敬，上好義則民莫敢不服，上好信則民莫敢不用情。」（16/503）

《公羊傳·桓公元年》：「此魯朝宿之邑也，則曷為謂之許田？諱取周田也。諱取周田，則曷為謂之許田？繫之許也。曷為繫之許？近許也。此邑也，其稱田何？田多邑少稱田，邑多田少稱邑。」徐彥《疏》引《論語》：「四方之民襁負其子而至矣。」（4/80）

《公羊傳·昭公十五年》：「大夫聞君之喪，攝主而往。」徐彥《疏》引《論語》：「四方之民襁負其子而至矣。」（23/579）

《史記·仲尼弟子列傳》：「樊遲請學稼，孔子曰：『吾不如老農。』請學圃，曰：『吾不如老圃。』樊遲出，孔子曰：『小人哉樊須也！上好禮，則民莫敢不敬；上好義，則民莫敢不服；上好信，則民莫敢不用情。夫如是，則四方之民襁負其子而至矣，焉用稼！』」（67/2215）

子曰：「誦《詩》三百，授之以政，不達；使於四方，不能專對；雖多，亦奚以為？」（13.5/34/10）

《漢書·藝文志》引孔子：「誦《詩》三百，使於四方，不能專對，雖多亦奚以為？」（30/1740）

《漢書·王駿傳》：「光祿勳匡衡亦舉駿有專對材。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『使於四方，不能專對，雖多亦奚以為？』」（72/3066）

《荀子·勸學》：「《詩》、《書》故而不切。」楊倞《注》：「故曰『學《詩》三百，使於四方，不能專對』也。」（1/7a/2）

《潛夫論·愛日》：「此所謂誦《詩》三百，授之以政，不達，雖多亦奚以為者也。」（18/36/3）  
《論衡·超奇》引孔子：「誦《詩》三百，授之以政，不達。」（39/186/25）

子曰：「其身正，不令而行；其身不正，雖令不從。」（13.6/34/13）

《韓詩外傳》卷六引孔子：「其身正，不令而行，其身不正，雖令不從。」（6.24/48/1）

《禮記·檀弓下》：「殷人作誓而民始畔，周人作會而民始疑。」鄭玄《注》引孔子：「其身正，不令而行；其身不正，雖令不從。」（10/363）

《孝經·聖治章》：「故能成其德教，而行其政令。」邢昺《疏》引《論語》：「其身正，不令而行。」（5/43）

《孟子·盡心下》：「身不行道，不行於妻子；使人不以道，不能行於妻子。」孫奭《疏》引《論語》：「其身正，不令而行。其身不正，雖令不從。」（14上/453）

《爾雅·釋詁上》：「命、令、禧、畛、祈、請、謁、訊、誥，告也。」邢昺《疏》引《論

語》：「其身正，不令而行。」（1/22）

《史記·李將軍列傳》引《傳》：「其身正，不令而行；其身不正，雖令不從。」（109/2878）

《新序·雜事一》引孔子：「其身正，不令而行。」（1.1/1/13）

《新序·雜事四》引孔子同。（4.25/23/16）

《淮南子·主術訓》引孔子同。（9/75/29）

子曰：「魯、衛之政，兄弟也。」（13.7/34/15）

《史記·孔子世家》引孔子同。（47/1933）

《史記·孫子吳起列傳》：「且魯衛兄弟之國也。」（65/2165）

《漢書·馮立傳》：「政如魯、衛德化鈞。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『魯衛之政，兄弟也。』」（79/3305）

子謂衛公子蒯善居室。始有，曰：「苟合矣。」少有，曰：「苟完矣。」富有，曰：「苟美矣。」（13.8/34/17）

《鹽鐵論·刺權》：「富曰苟美。」（2.3/13/1）

子適衛，冉有僕。子曰：「庶矣哉！」冉有曰：「既庶矣，又何加焉？」曰：「富之。」曰：「既富矣，又何加焉？」曰：「教之。」（13.9/34/20）

《禮記·曲禮上》：「君車將駕，則僕執策立於馬前。」孔穎達《疏》引孔子：「子適衛，冉有僕。」（3/110）

《春秋繁露·仁義法》：「孔子謂冉子曰：『治民者先富之，而後加教。』」（8.3/39/17）

《漢書·禮樂志》：「平其刑辟，牧以賢良，至於家給，既庶且富，則須庠序禮樂之教化矣。」

顏師古《注》：「《論語》云孔子曰：『庶矣哉！』冉有曰：『既庶矣，又何加焉？』曰：『富之。』曰：『既富矣，又何加焉？』曰：『教之。』」（22/1075）

《荀子·大略》：「不富無以養民情，不教無以理民性。」（27/130/24）

《鹽鐵論·授時》引《語》：「既富矣，又何加焉？曰：教之。」（6.7/48/10）

《說苑·建本》：「子貢問為政，孔子曰：『富之。』既富，乃教之也，此治國之本也。」（3.26/24/15）

《潛夫論·愛日》：「孔子稱庶則富之，既富則教之。」（18/35/22）

《論衡·問孔》：「子適衛，冉子僕。子曰：『庶矣哉！』曰：『既庶矣，又何加焉？』曰：

『富之。』曰：『既富矣，又何加焉？』曰：『教之。』」（28/131/11）

子曰：「苟有用我者，期月而已可也，三年有成。」（13.10/34/26）

《史記·孔子世家》引孔子：「苟有用我者，朞月而已，三年有成。」（47/1924）

《史記·儒林列傳》引仲尼：「苟有用我者，期月而已矣。」（120/3115）

《漢書·食貨志上》引孔子：「苟有用我者，期月而已可也，三年有成。」（24 上/1123）

《風俗通義·微稱》引孔子：「如有用我者，期月而已，三年有成。」（11.22/160/26）

子曰：「『善人為邦百年，亦可以勝殘去殺矣。』誠哉是言也！」（13.11/34/28）

《書·大禹謨》：「刑期于無刑，民協于中，時乃功，懋哉！」孔穎達《疏》引《論語》：「勝殘去殺。」（4/109）

《左傳·文公十八年》：「忠、肅、共、懿、宣、慈、惠、和，天下之民謂之『八元』。」

孔穎達《疏》引《論語》：「善人為邦，百年亦可以勝殘去殺矣。」（20/665）

《史記·孝文本紀贊》引孔子：「善人之治國百年，亦可以勝殘去殺。」（10/437）

《史記·律書》：「孔子所稱有德君子者邪！」司馬貞《索隱》引《論語》：「善人為邦百年，亦可以勝殘去殺。」（25/1243）

《漢書·刑法志》引孔子：「善人為國百年，可以勝殘去殺矣。」（23/1108）

《前漢紀·元帝紀下》：「可以勝殘去殺矣。」（23/11b/6）

子曰：「如有王者，必世而後仁。」（13.12/34/30）

《詩·周頌·武》：「嗣武受之，勝殷遏劉，耆定爾功。」孔穎達《疏》引《論語》：「如有王者，必世而後仁。」（19 之 3/1577）

《禮記·緇衣》：「子曰：『禹立三年，百姓以仁遂焉，豈必盡仁？』」孔穎達《疏》引《論語》：「如有王者，必世而後仁。」（55/1753）

《史記·孝文本紀贊》引孔子：「必世然後仁。」（10/437）

《漢書·刑法志》引孔子同。（23/1108）

《漢書·食貨志上》引孔子同。（24 上/1123）

《漢書·董仲舒傳》引孔子同。（56/2508）

《漢書·平當傳》引孔子同。（71/3049）

《前漢紀·文帝紀下》：「故語曰：『如有王者，必世而後仁。』」（8/5b/3）

《潛夫論·敘錄》：「『必世後仁』，仲尼之經。」（36/87/13）

《論衡·宣漢》引孔子：「如有王者，必世然後仁。」（57/253/9）

冉子退朝。子曰：「何晏也？」對曰：「有政。」子曰：「其事也。如有政，雖不吾以，吾其與聞之。」（13.14/35/3）

《詩·鄭風·緇衣》：「緇衣之宜兮，敝，予又改為兮。」孔穎達《疏》引《論語》：「冉子退朝。」（4之2/326）

《左傳·昭公二十五年》：「為政事、庸力、行務，以從四時。」孔穎達《疏》引《論語》：「冉子退朝。子曰：『何晏？』對曰：『有政。』子曰：『其事也。如有政，雖不吾以，吾其與聞之。』」（51/1674）

定公問：「一言而可以興邦，有諸？」孔子對曰：「言不可以若是其幾也。人之言曰：『為君難，為臣不易。』如知為君之難也，不幾乎一言而興邦乎？」曰：「一言而喪邦，有諸？」孔子對曰：「言不可以若是其幾也。人之言曰：『予無樂乎為君，唯其言而莫予違也。』如其善而莫之違也，不亦善乎？如不善而莫之違也，不幾乎一言而喪邦乎？」（13.15/35/6）

《書·大禹謨》：「后克艱厥后，臣克艱厥臣，政乃乂，黎民敏德。」孔安國《傳》：「能知為君難，為臣不易，則其政治，而眾民皆疾修德。」（4/103）

《說苑·善說》：「為人臣者不易，為君亦不易。」（11.12/89/3）

《申鑒·雜言上》：「唯其言而莫予違也，則幾於喪國焉。」（4/15/23）

葉公問政。子曰：「近者說，遠者來。」（13.16/35/17）

《大戴禮記·少間》引孔子：「近者說，遠者至。」（11.3/69/13）

《公羊傳·成公十五年》：「言自近者始也。」何休《解詁》：「葉公問政於孔子，孔子曰『近者說，遠者來』。」（18/463）

《史記·孔子世家》：「葉公問政，孔子曰：『政在來遠附邇。』」（47/1928）

《漢書·武帝紀》：「蓋孔子對定公以徠遠。」顏師古《注》引臣瓚：「《論語》及《韓子》皆言葉公問政於孔子，孔子答以悅近徠遠。今云定公，與二書異。」（6/173）

《孔子家語·王言解》引孔子：「近者說服，遠者來附，政之致也。」（3/4/3）

《韓非子·難三》：「葉公子高問政於仲尼，仲尼曰：『政在悅近而來遠。』」（38/122/21）

《文子·微明》：「使近者悅，遠者來。」（7/39/8）

子夏為莒父宰，問政。子曰：「無欲速，無見小利。欲速，則不達；見小利，〔則〕大事不成。」（13.17/35/19）

《大戴禮記·四代》：「好見小利，妨於政。」（9.2/56/1）

《爾雅·釋詁下》：「肅、齊、遄、速、亟、屢、數、迅，疾也。」邢昺《疏》引《論語》：「無欲速。」（2/32）

《漢書·李尋傳》：「欲速則不達。」（75/3188）

葉公語孔子曰：「吾黨有直躬者，其父攘羊，而子證之。」孔子曰：「吾黨之直者異於是：父為子隱，子為父隱。直在其中矣。」（13.18/35/22）

《韓詩外傳》卷二引孔子：「子為父隱，父為子隱，直在其中矣。」（2.14/10/24）

《公羊傳·文公十五年》：「此有罪，何閔爾？父母之於子，雖有罪，猶若其不欲服罪然。」何休《解詁》引孔子：「父為子隱，子為父隱，直在其中矣。」（14/362）

《春秋繁露·堯舜不擅移湯武不專殺》：「禮，子為父隱惡。」（7.5/34/18）

《白虎通·五行》：「父為子隱，何法？法木之藏火也。子為父隱，何法？法水逃金也。」（9/26/12）

《白虎通·諫諍》引《論語》：「父為子隱，子為父隱，直在其中矣。」（12/33/17）

《漢書·東平思王劉宇傳》引傳：「父為子隱，直在其中矣。」顏師古《注》：「《論語》云葉公謂孔子曰：『吾黨有直躬者，其父攘羊而子證之。』孔子曰：『吾黨之直者異於是，父為子隱，子為父隱，直在其中矣。』」（80/3322）

《古列女傳·珠崖二義》引《論語》：「父為子隱，子為父隱，直在其中矣。」（5.13/49/26）

《鹽鐵論·周秦》：「子為父隱，父為子隱。」（10.3/72/18）

《新序·節士》引孔子：「子為父隱，父為子隱，直在其中矣！」（7.20/40/18）

《中論·貴言》：「葉公之黨，其父攘羊而子證之，欲以為直也，則不如無直焉。」（6/10/4）

《韓非子·五蠹》：「楚之有直躬，其父竊羊，而謁之吏。」（49/147/24）

《呂氏春秋·當務》：「楚有直躬者，其父竊羊而謁之上。」（11.4/56/6）

《淮南子·汜論訓》：「直躬其父攘羊而子證之。」（13/125/14）



樊遲問仁。子曰：「居處恭，執事敬，與人忠。雖之夷狄，不可棄也。」（13.19/35/25）

《詩·小雅·桑扈》：「彼交匪敖，萬福來求。」鄭玄《箋》：「賢者居處恭，執事敬。」

（14之2/1011）

《禮記·中庸》：「正己而不求於人，則無怨。」孔穎達《疏》引《論語》：「言忠信，行篤敬，雖之夷狄，不可棄。」（52/1672）

《鹽鐵論·崇禮》引孔子：「言忠信，行篤敬，雖蠻、貊之邦，不可棄也。」（7.1/50/10）

子貢問曰：「何如斯可謂之士矣？」子曰：「行己有恥，使於四方，不辱君命，可謂士矣。」曰：「敢問其次。」曰：「宗族稱孝焉，鄉黨稱弟焉。」曰：「敢問其次。」曰：「言必信，行必果，硜硜然小人哉！抑亦可以為次矣。」曰：「今之從政者何如？」子曰：「噫！斗筭之人，何足算也？」（13.20/35/27）

《韓詩外傳》卷八引孔子：「使於四方，不辱君命，可謂士矣。」（8.1/56/25）

《韓詩外傳》卷八：「使者可謂不辱君命，其能專對矣。」（8.12/59/30）

《孟子·公孫丑下》：「悻悻然見於其面。」趙岐《注》引《論》：「悻悻然小人哉。」

（4下/148）

《孟子·離婁下》：「大人者，言不必信，行不必果，惟義所在。」（8.11/41/26）

《孟子·盡心上》：「人不可以無恥。」趙岐《注》引《論語》：「行己有恥。」（13上/415）

《爾雅·釋詁下》：「麻、秭、算，數也。」郭璞《注》引《論語》：「何足算也。」邢昺《疏》引《論語》：「子貢問曰：『今之從政者何如？』子曰：『噫！斗筭之人，何足算也。』」（2/54）

《史記·游俠列傳》：「然其言必信，其行必果。」（124/3181）

《漢書·李廣蘇建傳贊》引孔子：「使於四方，不辱君命。」（54/2469）

《漢書·公孫劉田王楊蔡陳鄭傳贊》：「斗筭之徒，何足選也！」顏師古《注》：「《論語》云子貢問曰：『今之從政者何如？』孔子曰：『噫，斗筭之人，何足選也！』」（66/2904）

《前漢紀·武帝紀一》：「遊說之本生於使乎四方，不辱君命，出境有可以安社稷，利國家，則專對解結辭之繹矣，民之慕矣。」（10/3b/9）

《鹽鐵論·雜論》：「斗筭之人，道諛之徒，何足算哉。」（10.6/77/7）

《墨子·兼愛下》：「言必信，行必果。」（4.3/28/5）、（4.3/28/19）

子曰：「不得中行而與之，必也狂狷乎！狂者進取，狷者有所不為也。」（13.21/36/6）

《詩·鄘風·載馳》：「許人尤之，眾穉且狂。」孔穎達《疏》引《論語》：「狂者進取。」

（3之2/251）

《孟子·盡心下》引孔子：「不得中道而與之，必也狂狷乎！狂者進取，狷者有所不為也。」

（14.37/77/27）

《漢書·楊胡朱梅云傳贊》：「昔仲尼稱不得中行，則思狂狷。」顏師古《注》：「《論語》

載孔子曰：『不得中行而與之，必也狂狷乎！狂者進取，狷者有所不為。』」（67/2928）

《漢書·敘傳下》：「是謂狂狷，敝近其衷。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『不得

中行而與之，必也狂狷乎！』」（100下/4258）

《風俗通義·愆禮》：「孔子疾時貪昧，退思狂狷；狷者有所不為，亦其介也。」（3.6/23/25）

子曰：「南人有言曰：『人而無恆，不可以作巫醫。』善夫！『不恆其德，或承之羞。』」

子曰：「不占而已矣。」（13.22/36/8）

《禮記·緇衣》引孔子：「南人有言曰：『人而無恆，不可以為卜筮。』……《易》曰：『不

恆其德，或承之羞。』」（34.23/155/1）

子曰：「君子和而不同，小人同而不和。」（13.23/36/11）

《申鑒·雜言上》引孔子：「君子和而不同。」（4/15/23）

子貢問曰：「鄉人皆好之，何如？」子曰：「未可也。」「鄉人皆惡之，何如？」子

曰：「未可也；不如鄉人之善者好之，其不善者惡之。」（13.24/36/13）

《公羊傳·莊公十七年》：「秋，鄭瞻自齊逃來。」何休《解詁》：「子貢問曰：『鄉人皆

好之，何如？』子曰：『未可。』『鄉人皆惡之，何如？』子曰：『未可。不若鄉人之

善者善之，鄉人之惡者惡之。』」（7/181）

《論衡·定賢》：「子貢問曰：『鄉人皆好之，何如？』孔子曰：『未可也。』『鄉人皆惡

之，何如？』曰：『未可也。不若鄉人之善者好之，其不善者惡之。』」（80/341/10）

子曰：「君子易事而難說也。說之不以其道，不說也；及其使人也，器之。小人難事而

易說也。說之雖不以其道，說也；及其使人也，求備焉。」（13.25/36/18）

《禮記·曲禮上》：「禮不妄說人。」鄭玄《注》：「君子說之不以其道，則不說也。」孔

穎達《疏》引孔子：「君子說之不以其道，則不說也。」（1/14）

《荀子·大略》：「君子難說，說之不以道，不說也。」（27/136/24）

子曰：「君子泰而不驕，小人驕而不泰。」（13.26/36/21）

《鹽鐵論·褒賢》：「泰而不驕。」（4.4/27/9）

子曰：「剛、毅、木、訥近仁。」（13.27/36/23）

《潛夫論·交際》：「剛毅木納，尚近於仁。」（30A/59/8）

子路問曰：「何如斯可謂之士矣？」子曰：「切切偲偲，怡怡如也，可謂士矣。朋友切切偲偲，兄弟怡怡。」（13.28/36/25）

《詩·小雅·常棣》：「雖有兄弟，不如友生。」毛亨《傳》：「兄弟尚恩怡怡然，朋友以義切切然。」孔穎達《疏》引《論語》：「朋友切切偲偲，兄弟怡怡。」（9之2/668）

《大戴禮記·曾子立事》：「兄弟嬉嬉，朋友切切。」盧辯《注》引《論語》：「朋友切切偲偲，兄弟怡怡也。」（4/7a/7）

《東觀漢記·趙孝傳》：「兄弟怡怡。」（17.23/124/18）

子曰：「以不教民戰，是謂棄之。」（13.30/36/30）

《書·洪範》：「八曰師。」孔穎達《疏》引《論語》：「以不教民戰，是謂棄之。」（12/361）

《周禮·春官·大宗伯》：「大田之禮，簡眾也。」賈公彥《疏》：「大司馬田法引《論語》『不教民戰，是謂棄之』。」（18/549）

《周禮·夏官·大司馬》：「中春，教振旅，司馬以旗致民，平列陳，如戰之陳。」鄭玄《注》引孔子同。（29/900）

《公羊傳·桓公六年》：「何以書？蓋以罕書也。」何休《解詁》引孔子同。（4/100）

《穀梁傳·僖公二十三年》：「以其不教民戰，則是棄其師也。」（5.23.2/50/11）

《孟子·告子下》：「魯欲使慎子為將軍。孟子曰：『不教民而用之謂之殃民。……』」（12.8/65/5）

《白虎通·辟雍》引孔子同。（15/37/2）

《白虎通·三教》引《論語》：「不教民戰，是謂棄之。」（28/53/27）

《史記·越王句踐世家》：「教士四萬人。」司馬貞《索隱》引孔子：「以不教民戰，是謂棄之。」（41/1744）

《漢書·刑法志》引孔子同。（23/1084）

《漢書·藝文志》引孔子同。(30/1762)

《漢官儀》：「不教而戰，是謂棄之。」(孫星衍輯本，7.1.262/105/7)

《申鑒·時事》：「不教民戰，是謂棄之。」(2/7/4)

## 卷十四 憲問第十四

憲問恥。子曰：「邦有道，穀；邦無道，穀，恥也。」「克、伐、怨、欲不行焉，可以為仁矣？」子曰：「可以為難矣，仁則吾不知也。」（14.1/37/3）

《史記·仲尼弟子列傳》：「子思問恥。孔子曰：『國有道，穀。國無道，穀，恥也。』子思曰：『克伐怨欲不行焉，可以為仁乎？』孔子曰：『可以為難矣，仁則吾弗知也。』」（67/2207）

子曰：「邦有道，危言危行；邦無道，危行言孫。」（14.3/37/10）

《〈左傳〉序》：「危行言孫。」（1/28）

《漢書·賈捐之傳》：「蒙危言之策。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『邦有道，危言危行』。」（64下/2830）

子曰：「有德者必有言，有言者不必有德。仁者必有勇，勇者不必有仁。」（14.4/37/12）

《鹽鐵論·利議》：「言者不必有德。」（5.8/36/26）

《潛夫論·釋難》：「是以『仁者必有勇』。」（29/56/1）

南宮适問於孔子曰：「羿善射，奭盪舟，俱不得其死然。禹、稷躬稼而有天下。」夫子不答。南宮适出，子曰：「君子哉若人！尚德哉若人！」（14.5/37/14）

《詩·大雅·桑柔》：「如彼遘風，亦孔之僇。民有肅心，芘云不逮。好是稼穡，力民代食。」

孔穎達《疏》引《論語》：「禹、稷躬稼而有天下。」（18之2/1388）

《左傳·襄公四年》：「恃其射也。」杜預《注》：「羿善射。」（29/960）

《孟子·離婁下》：「禹思天下有溺者，由己溺之也；稷思天下有飢者，由己飢之也：是以如是其急。」孫奭《疏》：「南宮适曰『禹、稷躬稼而有天下』，子曰『君子哉若人，尚德哉若人』。」（8下/275）

《說文解字·舛部》「舛」下引《論語》：「舛湯舟。」（10下/7a/7）

《說文解字·弓部》「弣」下引《論語》：「弣善射。」（12下/24b/7）

《白虎通·號》引《論語》：「君子哉若人。」(2/5/26)

《史記·仲尼弟子列傳》：「南宮括字子容。問孔子曰：『羿善射，奭盪舟，俱不得其死然；禹稷躬稼而有天下？』孔子弗答。容出，孔子曰：『君子哉若人！上德哉若人！』」  
(67/2208)

《潛夫論·五德志》：「故南宮括曰：『羿善射，奭盪舟，俱不得其死也。』」(34/76/8)

子曰：「愛之，能勿勞乎？忠焉，能勿誨乎？」(14.7/37/21)

《書·盤庚中》：「予念我先神后之勞爾先，予丕克羞爾，用懷爾然。」孔穎達引《論語》：「愛之，能勿勞乎？」(9/281)

《詩·小雅·隰桑》：「心乎愛矣，遐不謂矣？中心藏之，何日忘之？」鄭玄《箋》引孔子：「愛之能勿勞乎？忠焉能勿誨乎？」(15之2/1083)

《詩·小雅·縣蠻》：「教之誨之。」孔穎達《疏》引《論語》：「愛之能勿勞乎？忠焉能勿誨乎？」(15之3/1094)

《白虎通·諫諍》引《論語》：「愛之能無勞乎？忠焉能無誨乎？」(12/31/5)

《鹽鐵論·授時》：「忠焉能勿誨乎？愛之而勿勞乎？」(6.7/48/14)

《蔡中郎集·朱公叔謚議》引孔子：「忠焉能勿誨乎！」(1.7/5/17)

子曰：「為命，裨諶草創之，世叔討論之，行人子羽脩飾之，東里子產潤色之。」  
(14.8/37/23)

《〈書〉序》：「討論墳、典，斷自唐虞以下，訖于周。」孔穎達《疏》引《論語》：「世叔討論之。」(1/11)

《周禮·春官·大祝》：「二曰命。」鄭玄《注》引鄭司農：「命，《論語》所謂為命裨諶草創之。」(25/777)

《鹽鐵論·非鞅》：「雖有裨諶之草創，無子產之潤色。」(2.1/10/10)

或問子產。子曰：「惠人也。」問子西。曰：「彼哉！彼哉！」問管仲。曰：「人也。奪伯氏駢邑三百，飯疏食，沒齒無怨言。」(14.9/37/26)

《禮記·王制》：「外諸侯，嗣也。」孔穎達《疏》引《論語》：「管氏奪伯氏駢邑三百。」  
(11/412)

《禮記·雜記下》：「大夫之喪，其升正柩也，執引者三百人，執鐸者左右各四人，御柩以

茅。」孔穎達《疏》引《論語》：「管仲奪伯氏駢邑三百。」（43/1419）

《漢書·公孫劉田王楊蔡陳鄭傳贊》：「彼哉！彼哉！」顏師古《注》：「《論語》云或問子西，孔子曰：『彼哉！彼哉！』」（66/2904）

子曰：「孟公綽為趙、魏老則優，不可以為滕、薛大夫。」（14.11/38/3）

《漢書·薛宣傳》：「昔孟公綽優於趙魏而不宜滕薛。」顏師古《注》引《論語》：「孔子曰：孟公綽為趙、魏老則優，不可以為滕、薛大夫。」（83/3389）

子路問成人。子曰：「若臧武仲之知，公綽之不欲，卞莊子之勇，冉求之藝，文之以禮樂，亦可以為成人矣。」曰：「今之成人者何必然？見利思義，見危授命，久要不忘平生之言，亦可以為成人矣。」（14.12/38/5）

《漢書·蕭望之傳》：「公綽之名滅。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『若臧武仲之智，公綽之不欲，卞莊子之勇，冉求之藝，文之以禮樂，可以為成人矣。』」（78/3276）

《漢書·淮陽憲王劉欽傳》：「臧武之智。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『若臧武仲之智』。」（80/3315）

《前漢紀·武帝紀一》：「遊俠之本生於武毅，不撓久要，不忘平生之言，見危授命以救時難。」（10/3b/6）

《孔子家語·顏回》：「顏回問於孔子曰：『成人之行若何？』子曰：『……既能成人，而又加之以仁義禮樂，成人之行也。……』」（18.3/36/17）

《說苑·辨物》：「顏淵問於仲尼曰：『成人之行何若？』子曰：『……既知天道，行躬以仁義，飭身以禮樂。夫仁義禮樂，成人之行也。……』」（18.1/150/20）

《潛夫論·敘錄》：「善其久要。」（36/88/13）

《風俗通義·窮通》引《論語》：「久要不忘平生之言。」（7.12/57/2）

《蔡中郎集·正交論》：「善則久要不忘平生之言。」（13.3/72/17）

子問公叔文子於公明賈曰：「信乎，夫子不言、不笑、不取乎？」公明賈對曰：「以告者過也。夫子時然後言，人不厭其言；樂然後笑，人不厭其笑；義然後取，人不厭其取。」子曰：「其然？豈其然乎？」（14.13/38/9）

《禮記·曲禮上》：「不登高，不臨深，不苟訾，不苟笑。」鄭玄《注》：「君子樂然後笑。」孔穎達《疏》引孔子：「夫子樂然後笑，人不厭其笑也。」（1/34）

《公羊傳·定公十二年》：「孔子行乎季孫，三月不違，曰：『家不藏甲，邑無百雉之城。』」

於是帥師墮郕，帥師墮費。」何休《解詁》：「故君子時然後言，人不厭其言。」（26/665）

《史記·伯夷列傳》：「時然後出言。」司馬貞《索隱》引《論語》：「夫子時然後言。」

（61/2125）

《漢書·東方朔傳》引傳：「時然後言，人不厭其言。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子

問公叔文子於公明賈曰：『信乎夫子不言不笑不取乎？』對曰：『夫子時然後言，人不

厭其言；樂然後笑，人不厭其笑。義然後取，人不厭其取。』」（65/2852）

《鹽鐵論·褒賢》：「故君子時然後言，義然後取。」（4.4/27/8）

《論衡·儒增》引《論語》：「孔子問公叔文子於公明賈曰：『信乎，夫子不言、不笑、不

取乎？』公明賈對曰：『以告者過也。夫子時然後言，人不厭其言也；樂然後笑，人不

厭其笑也；義然後取，人不厭其取也。』子曰：『豈其然乎？豈其然乎？』」（26/112/14）

《論衡·知實》：「孔子問公叔文子於公明賈曰：『信乎，夫子不言、不笑、不取，有諸？』

對曰：『以告者過也。夫子時然後言，人不厭其言；樂然後笑，人不厭其笑；義然後取，

人不厭其取。』孔子曰：『豈其然乎？豈其然乎？』」（79/334/3）

子曰：「臧武仲以防求為後於魯，雖曰不要君，吾不信也。」（14.14/38/16）

《禮記·表記》引孔子：「事君三違而不出竟，則利祿也；人雖曰不要，吾弗信也。」

（33.20/151/1）

子曰：「晉文公譎而不正，齊桓公正而不譎。」（14.15/38/18）

《穀梁傳·僖公四年》：「侵蔡而蔡潰，以桓公為知所侵也。」楊士勛《疏》引《論語》：

「齊桓公正而不譎。」（7/131）

《漢書·鄒陽傳》引孔子：「齊桓公法而不譎。」（51/2355）

《鹽鐵論·遵道》：「晉文公譎而不正，齊桓公正而不譎。」（5.4/32/6）

《風俗通義·皇霸》：「齊桓正而不譎，晉文譎而不正。」（1.4/5/3）

子路曰：「桓公殺公子糾，召忽死之，管仲不死。」曰：「未仁乎？」子曰：「桓公

九合諸侯，不以兵車，管仲之力也。如其仁，如其仁。」（14.16/38/20）

《韓詩外傳》卷十：「桓公之所以九合諸侯，一匡天下，不以兵車者，非獨管仲也，亦遇之

於是。」（10.1/72/2）



《公羊傳·莊公十三年》：「夏，六月，齊人滅遂。」徐彥《疏》引《論語》：「齊桓公九合諸侯，不以兵車之力。」（7/176）

《孟子·告子下》：「五霸桓公為盛。」孫奭《疏》引孔子：「桓公九合諸侯，一匡天下。」（12下/393）

《漢書·藝文志》：「《筌子》八十六篇。名夷吾，相齊桓公，九合諸侯，不以兵車也，有《列傳》。」（30/1729）

《越絕書·外傳計倪》引越王：「孤聞齊威淫佚，九合諸侯，一匡天下，蓋管仲之力也。」（11/38/19）

《孔子家語·觀思》引子路：「召忽死之，管仲不死，是不忠也。」（8.9/12/10）

《新序·雜事四》：「夫管仲能知人，桓公能任賢，所以九合諸侯，一匡天下，不用兵車，管仲之功也。」（4.1/17/26）

《呂氏春秋·勿躬》：「桓公……令五子皆任其事，以受令於管子。十年，九合諸侯，一匡天下，皆夷吾與五子之能也。」（17.4/103/14）

《論衡·效力》：「桓公九合諸侯，一匡天下，管仲之力。」（37/180/18）

子貢曰：「管仲非仁者與？桓公殺公子糾，不能死，又相之。」子曰：「管仲相桓公，霸諸侯，一匡天下，民到于今受其賜。微管仲，吾其被髮左衽矣。豈若匹夫匹婦之為諒也，自經於溝瀆而莫之知也？」（14.17/38/23）

《〈詩譜〉序》：「五霸之末，上無天子，下無方伯，善者誰賞？惡者誰罰？紀綱絕矣。」孔穎達《疏》引《論語》：「管仲相桓公，霸諸侯。」（9）

《左傳·成公二年》：「五伯之霸也。」孔穎達《疏》引《論語》：「管仲相桓公，霸諸侯。」（25/803）

《公羊傳·昭公十三年》：「眾罷而去之，靈王經而死。」徐彥《疏》引《論語》：「豈若匹夫匹婦之為諒也，自經於溝瀆。」（23/571）

《白虎通·爵》引《論語》：「匹夫匹婦之為諒也。」（1/3/11）

《白虎通·號》引《論語》：「管仲相桓公，霸諸侯。」（2/7/11）

《史記·平津侯主父列傳》附王元后詔：「昔者管仲相齊桓，霸諸侯，有九合一匡之功，而仲尼謂之不知禮，以其奢泰侈擬於君故也。」（112/2963）

《漢書·爰盎鼂錯傳贊》：「其父睹之，經於溝瀆。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『豈若匹夫匹婦之為諒也，自經於溝瀆，人莫之知。』」（49/2303）

《漢書·韋賢傳》引孔子：「微管仲，吾其被髮左衽矣。」（73/3126）

《鹽鐵論·褒賢》：「由小器而虧大體，匹夫匹婦之為諒也，經於溝瀆而莫之知也。」

（4.4/26/3）

《中論·智行》：「且管仲背君事讎，奢而失禮，使桓公有九合諸侯、一匡天下之功，仲尼稱之曰：『微管仲，吾其被髮左衽矣。』召忽伏節死難，人臣之美義也；仲尼比為匹夫匹婦之為諒矣。」（9/13/3）

《論衡·感類》：「周衰，諸侯背畔，管仲九合諸侯，一匡天下。孔子曰：『微管仲，吾其被髮左衽矣。』」（55/247/4）

《風俗通義·皇霸》引孔子：「民到于今受其賜。」（1.4/5/2）

子曰：「其言之不怍，則為之也難。」（14.20/39/4）

《大戴禮記·曾子立事》：「是故君子出言以鄂鄂。」盧辯《注》引《論語》：「其言之不怍，其後為之難。」（4/6a/10）

陳成子弑簡公。孔子沐浴而朝，告於哀公曰：「陳恆弑其君，請討之。」公曰：「告夫三子！」孔子曰：「以吾從大夫之後，不敢不告也。君曰『告夫三子』者！」之三子，告，不可。孔子曰：「以吾從大夫之後，不敢不告也。」（14.21/39/6）

《詩·鄭風·褰裳》：「子惠思我，褰裳涉溱。」孔穎達《疏》：「《論語》及《左傳》說陳恆弑其君，孔子告於哀公，請討之。公曰：『告夫三子。』孔子曰：『以吾從大夫之後，不敢不告。』」（4之3/357）

《左傳·哀公十四年》：「甲午，齊陳恆弑其君壬于舒州。孔丘三日齊，而請伐齊三。公曰：『魯為齊弱久矣，子之伐之，將若之何？』對曰：『陳恆弑其君，民之不與者半。以魯之眾加齊之半，可克也。』公曰：『子告季孫。』孔子辭，退而告人曰：『吾以從大夫之後也，故不敢不言。』」（B12.14.5/458/10）

《白虎通·誅伐》引《論語》：「陳恆弑其君，孔子沐浴而朝，請討之。」（11/29/13）

《孔子家語·正論解》：「齊陳恆弑其君簡公。孔子聞之，三日沐浴而適朝，告於哀公曰：『陳恆弑其君，請伐之。』……公曰：『子告季氏。』孔子辭，退而告人曰：『以吾從大夫之後，不敢不告也。』」（41.18/78/21）

《孔叢子·詰墨》：「《記》又曰：『陳常弑其君。孔子齊戒沐浴而朝請討之。』」（6.1/60/28）

子路問事君。子曰：「勿欺也而犯之。」（14.22/39/13）

《禮記·檀弓上》：「事君有犯而無隱。」（3.2/11/1）

子曰：「君子上達，小人下達。」（14.23/39/15）

《風俗通義·微稱》引《論語》：「君子上達。」（11.22/161/25）

子曰：「古之學者為己，今之學者為人。」（14.24/39/17）

《荀子·勸學》：「古之學者為己，今之學者為人。」（1/3/17）

《新序》：「齊王問墨子曰：『古之學者為己，今之學者為人，何如？』」（11.1/61/30）

蘧伯玉使人於孔子。孔子與之坐而問焉，曰：「夫子何為？」對曰：「夫子欲寡其過而未能也。」使者出。子曰：「使乎！使乎！」（14.25/39/19）

《儀禮·聘禮》：「及大門內，公問君。」鄭玄《注》：「蘧伯玉使人於孔子，孔子問曰：『夫子何為？』」（21/470）

《漢書·藝文志》引孔子：「使乎！使乎！」（30/1740）

《論衡·問孔》：「蘧伯玉使人於孔子，孔子曰：『夫子何為乎？』對曰：『夫子欲寡其過而未能也。』使者出，孔子曰：『使乎！使乎！』」（28/131/15）

子曰：「不在其位，不謀其政。」曾子曰：「君子思不出其位。」（14.26/39/24）

《易·艮·象傳》：「君子以思不出其位。」（52/61/25）

《詩·小雅·采芣》：「優哉游哉，亦是戾矣。」鄭玄《箋》：「諸侯有盛德者，亦優游自安止於是，言思不出其位。」（15之1/1056）

《禮記·中庸》：「君子素其位而行，不願乎其外。」鄭玄《注》：「謂思不出其位也。」孔穎達《疏》引《論語》：「君子思不出其位也。」（52/1671）

《孟子·萬章下》：「為貧者，辭尊居卑，辭富居貧。辭尊居卑，辭富居貧，惡乎宜乎？」孫奭《疏》引孔子：「不在其位，不謀其政。」（10下/333）

《漢書·梅福傳》：「不在其位，不謀其政。」（67/2924）

《前漢紀·成帝紀二》引梅福：「臣聞不在其位而謀其政者，越職也。」（25/9a/7）

《風俗通義·十反》引《論語》：「君子思不出其位。」（5.15/40/5）

子曰：「君子恥其言而過其行。」（14.27/39/29）

《禮記·雜記下》：「有其言，無其行，君子恥之。」（21.39/113/6）

《禮記·表記》：「君子……恥有其辭而無其德，恥有其德而無其行。」（33.9/149/11）

《史記·仲尼弟子列傳》：「子貢慚，不懌而去，終身恥其言之過也。」（67/2208）

《孔子家語·七十二弟子解》：「終身恥其言之過〔也〕。」（38/66/7）

《潛夫論·交際》：「是故孔子疾夫言之過其行者。」（30A/58/23）

子曰：「君子道者三，我無能焉：仁者不憂，知者不惑，勇者不懼。」子貢曰：「夫子自道也。」（14.28/40/1）

《左傳·文公二年》引仲尼：「臧文仲，其不仁者三，不知者三。」孔穎達《疏》引《論語》：「仁者愛人，知者不惑。」（18/571）

《孟子·盡心下》：「君子之居於陳蔡之間，無上下之交也。」趙岐《注》引《論語》：「君子之道三，我無能焉。」（14上/458）

《說苑·權謀》引《語》：「知命者不惑。」（13.2/101/16）

子曰：「不患人之不己知，患其不能也。」（14.30/40/6）

《孝經·庶人章》：「故自天子至於庶人，孝無終始，而患不及者，未之有也。」邢昺《疏》引《論語》：「不患人之不己知。」（3/20）

《新序·節士》：「世不己知而行之不已者。」（7.26/42/2）

《中論·考偽》引孔子：「不患人之不己知。」（11/16/7）

子曰：「不逆詐，不億不信，抑亦先覺者，是賢乎！」（14.31/40/8）

《大戴禮記·曾子立事》：「君子不先人以惡，不疑人以不信。」（4.1/25/31）

《漢書·翟方進傳》：「不得用逆詐廢正法。」顏師古《注》：「《論語》子曰『不逆詐』。」（84/3415）

微生畝謂孔子曰：「丘何為是栖栖者與？無乃為佞乎？」孔子曰：「非敢為佞也，疾固也。」（14.32/40/10）

《鹽鐵論·散不足》：「孔子栖栖，疾固也。」（6.1/39/14）

或曰：「『以德報怨』，何如？」子曰：「何以報德？『以直報怨，以德報德。』」  
(14.34/40/15)

《禮記·曲禮上》：「很毋求勝，分毋求多。」孔穎達《疏》引《論語》：「以直報怨。」  
(1/10)

《禮記·表記》：「子曰：『以德報德，則民有所勸；……以德報怨，則寬身之仁也。……』」  
(33.7/148/17)

《左傳·成公三年》：「然則德我乎？」孔穎達《疏》引《論語》：「以德報德。」(26/819)

《漢書·卜式傳》：「朕聞報德以德，報怨以直。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『以直報怨，以德報德』。」(58/2627)

《漢書·傅介子傳》：「以直報怨。」顏師古《注》：「《論語》載孔子言曰『以直報怨，以德報德』。」(70/3002)

《老子》第六十三章：「大小多少，報怨以德。」(63A/21/14)

子曰：「莫我知也夫！」子貢曰：「何為其莫知子也？」子曰：「不怨天，不尤人，  
下學而上達。知我者其天乎！」(14.35/40/18)

《禮記·中庸》：「上不怨天，下不尤人。」(32.8/143/26)

《孟子·公孫丑下》：「前日虞聞諸夫子曰：『君子不怨天，不尤人。』」(4.13/24/21)

《史記·孔子世家》：「孔子……喟然歎曰：『莫知我夫！』子貢曰：『何為莫知子？』子  
曰：『不怨天，不尤人，下學而上達，知我者其天乎！』」(47/1942)

《漢書·五行志下之下》：「下學而上達。」(27 下之下/1508)

《漢書·儒林傳序》引孔子：「下學而上達，知我者其天乎！」(88/3589)

《荀子·榮辱》：「自知者不怨人，知命者不怨天。」(4/13/19)

《新語·術事》：「下學上達。」(2/4/21)

《說苑·至公》引孔子：「不怨天，不尤人，下學而上達，知我者其天乎！」(14.9/114/3)

公伯寮愬子路於季孫。子服景伯以告，曰：「夫子固有惑志於公伯寮，吾力猶能肆諸  
市朝。」子曰：「道之將行也與，命也；道之將廢也與，命也。公伯寮其如命何！」  
(14.36/40/21)

《周禮·秋官·鄉士》：「獄訟成，士師受中。協日刑殺，肆之三日。」鄭玄《注》引鄭司  
農引《論語》：「肆諸市朝。」賈公彥《疏》引《論語·憲問》：「公伯寮愬子路於季

孫。子服景伯謂孔子曰：「吾力猶能肆諸市朝。」（35/1088）

《說文解字·言部》「訴」下引《論語》：「訴子路於季孫。」（3上/15b/2）

《史記·仲尼弟子列傳》：「周愬子路於季孫，子服景伯以告孔子，曰：『夫子固有惑志，繚也，吾力猶能肆諸市朝。』孔子曰：『道之將行，命也；道之將廢，命也。公伯繚其如命何！』」（67/2214）

《漢書·外戚傳序》：「人能弘道，末如命何。」顏師古《注》：「《論語》……稱子路曰：『道之將興，命也；道之將廢，命也。公伯寮如命何？』」（97上/3933）

《論衡·治期》：「公伯寮愬子路於季孫，子服景伯以告孔子，孔子曰：『道之將行也與，命也！道之將廢也與，命也！』」（53/237/11）

子曰：「賢者辟世，其次辟地，其次辟色，其次辟言。」子曰：「作者七人矣。」（14.37/40/26）

《孟子·盡心上》：「見且由不得亟，而況得而臣之乎？」趙岐《注》：「作者七人。」（13上/417）

《風俗通義·十反》：「孔子嘉虞仲、夷逸，作者七人，亦終隱約。」（5.12/38/6）

子擊磬於衛，有荷蕢而過孔氏之門者，曰：「有心哉，擊磬乎！」既而曰：「鄙哉，硜硜乎！莫己知也，斯已而已矣。『深則厲，淺則揭。』」子曰：「果哉！末之難矣。」（14.39/41/4）

《爾雅·釋水》：「濟有深涉，深則厲，淺則揭。」（12.1.17/89/13）

《說文解字·艸部》「蕢」下引《論語》：「有荷與而過孔氏之門。」（1下/21a/10）

《史記·孔子世家》：「孔子擊磬。有荷蕢而過門者，曰：『有心哉，擊磬乎！硜硜乎，莫己知也夫而已矣！』」（47/1925）

《風俗通義·聲音》引《論語》：「子（磬擊）〔擊磬〕於衛，有荷蕢而過者，曰：『有心哉！』」（6.11/44/12）

子張曰：「《書》云：『高宗諒陰，三年不言。』何謂也？」子曰：「何必高宗，古之人皆然。君薨，百官總已以聽於冢宰三年。」（14.40/41/9）

《書·伊訓》：「百官總已以聽冢宰。」（13/15/6）

《尚書大傳·說命》：「《書》曰：『高宗梁闇，三年不言。』……子張曰：『何謂也？』」

孔子曰：『古者君薨，世子聽于冢宰，三年，不敢服先王之服，履先王之位而聽焉。』」

（4.4/12/21）

《周禮·天官·序官》：「乃立天官冢宰，使帥其屬而掌邦治，以佐王均邦國。」鄭玄《注》

引鄭司農引《論語》：「君薨，百官摠己以聽於冢宰。」（1/6）

《禮記·檀弓下》：「子張問曰：『《書》云：「高宗三年不言，言乃讙。」有諸？』仲尼

曰：『胡為其不然也？古者天子崩，王世子聽於冢宰三年。』」（4.30/25/18）

《禮記·喪服四制》：「《書》曰：『高宗諒闇，三年不言。』善之也；王者莫不行此禮。

何以獨善之也？」（50.7/175/11）

《左傳·隱公元年》：「弔生不及哀。」孔穎達《疏》引《論語》：「何必高宗，古之人皆然。」（2/68）

《公羊傳·文公九年》：「緣孝子之心，則三年不忍當也。」何休《解詁》引孔子：「何必高宗，古之人皆然。君薨，百官總己以聽冢宰三年。」（13/339）

《孟子·滕文公上》引孔子：「君薨，聽於冢宰。」（5.2/25/28）

《白虎通·爵》：「《尚書》曰：『高宗諒陰三年。』是也。《論語》〔曰〕：『君薨，百官摠己聽於冢宰三年。』……故《論語》曰：『古之人皆然，君薨，百官總己聽於冢宰三年。』」（1/4/21）

《漢書·師丹傳》引師丹：「古者諒闇不言，聽於冢宰。」顏師古《注》：「《論語》云子張曰：『《書》云高宗諒闇，三年不言。』孔子曰：『何必高宗，古之人皆然。君薨，百官總己以聽於冢宰三年。』」（86/3503）

《前漢紀·文帝紀下》：「《書》云：『高宗諒闇，三年不言。』孔子曰：『古之人皆然。』」（8/16b/8）

《孔子家語·正論解》：「子張問曰：『《書》云：「高宗三年不言，言乃雍。」有諸？』孔子曰：『胡為其不然也！古者天子崩，則世子委政於冢宰三年。成湯既歿，太甲聽於伊尹。武王既喪，成王聽於周公。其義一也。』」（41.19/78/26）

子路問君子。子曰：「脩己以敬。」曰：「如斯而已乎？」曰：「脩己以安人。」曰：「如斯而已乎？」曰：「脩己以安百姓。脩己以安百姓，堯、舜其猶病諸？」（14.42/41/14）

《書·堯典》：「帝曰：『欽哉！』」孔安國《傳》：「歎舜能脩己行敬以安人，則其所能者大矣。」孔穎達《疏》引《論語》：「脩己以安百姓，堯舜其猶病諸。」（2/54）

《白虎通·聖人》引《論語》：「聖乎！堯、舜其由病諸。」（23/47/28）

《潛夫論·志氏姓》：「斯亦有脩己以安人之功矣。」（35/80/22）

《論衡·宣漢》引孔子：「脩己以安百姓，堯、舜其猶病諸！」（57/252/8）

原壤夷俟。子曰：「幼而不孫弟，長而無述焉，老而不死，是為賊。」以杖叩其脛。  
（14.43/41/20）

《大戴禮記·曾子立事》：「少稱不弟焉，恥也；壯稱無德焉，辱也；老稱無禮焉，罪也。」  
（4.1/27/5）

《穀梁傳·僖公十九年》：「叩其鼻以衄社也。」楊士勛《疏》引《論語》：「以杖叩其脛。」  
（9/160）

闕黨童子將命。或問之曰：「益者與？」子曰：「吾見其居於位也，見其與先生並行也。非求益者也，欲速成者也。」（14.44/41/23）

《周禮·地官·黨正》：「黨正，各掌其黨之政令教治。」鄭玄《注》引鄭司農：「《論語》曰：『孔子於鄉黨』。又曰：『闕黨童子』。」（12/357）

《儀禮·既夕禮》：「從徹者而入。」賈公彥《疏》引《論語·憲問》：「童子將命，先生並行。」（41/903）

《禮記·曲禮上》：「五年以長，則肩隨之。」鄭玄《注》：「肩隨者，與之並行差退。」孔穎達《疏》引《論語》：「與先生並行。」（1/32）



# 卷十五 衛靈公第十五

衛靈公問陳於孔子。孔子對曰：「俎豆之事，則嘗聞之矣；軍旅之事，未之學也。」

明日遂行。（15.1/41/28）

《左傳·哀公十一年》：「孔文子之將攻大叔也，訪於仲尼。仲尼曰：『胡簋之事，則嘗學之矣；甲兵之事，未之聞也。』退，命駕而行。」（B12.11.6/451/25）

《〈孟子〉題辭》：「衛靈公問陳於孔子，孔子荅以俎豆。」（10）

《孟子·滕文公上》標題下趙岐《注》：「猶衛靈公問陳於孔子，《論語》因以題篇。」孫奭《疏》：「《論語》第十五篇，衛靈公問陳於孔子，孔子對：俎豆之事，則常聞之；軍旅之事，未之學也。」（5上/152）

《史記·孔子世家》：「靈公問兵陳。孔子曰：『俎豆之事則嘗聞之，軍旅之事未之學也。』明日，……孔子遂行，復如陳。」（47/1926）

《新序·雜事五》：「昔衛靈公問陣，孔子言俎豆，賤兵而貴禮也。」（5.11/27/16）

在陳絕糧，從者病，莫能興。子路慍見曰：「君子亦有窮乎？」子曰：「君子固窮，小人窮斯濫矣。」（15.2/42/1）

《大戴禮記·文王官人》：「貧窮者，觀有德守也。」盧辯《注》引孔子：「君子固窮。」（10/1b/2）

《孟子·盡心下》：「君子之居於陳蔡之間，無上下之交也。」孫奭《疏》引《論語·衛靈公》：「孔子在陳，絕糧，從者病，莫能興。子路慍見曰：『君子亦有窮乎。』子曰：『君子固窮，小人窮斯濫矣。』」（14上/458）

《說文解字·女部》「嫗」下引《論語》：「小人窮斯嫗矣。」（12下/13b/5）

《史記·孔子世家》：「不得行，絕糧。從者病，莫能興。孔子講誦弦歌不衰。子路慍見曰：『君子亦有窮乎？』孔子曰：『君子固窮，小人窮斯濫矣。』」（47/1930）

《孔子家語·在厄》：「孔子不得行，絕糧七日，外無所通，藜羹不充，從者皆病。」（20.1/39/30）

《鹽鐵論·地廣》：「小人富斯暴，貧斯濫矣。」（4.1/23/3）

子曰：「賜也，女以予為多學而識之者與？」對曰：「然，非與？」曰：「非也，予一以貫之。」（15.3/42/4）

《史記·孔子世家》：「孔子曰：『賜，爾以予為多學而識之者與？』曰：『然。非與？』孔子曰：『非也。予一以貫之。』」（47/1930）

子曰：「由！知德者鮮矣。」（15.4/42/7）

《法言·問神》：「知德者鮮，何其光？」（5/13/13）

《潛夫論·德化》引孔子：「知德者鮮。」（33A/70/11）

子曰：「無為而治者其舜也與？夫何為哉？恭己正南面而已矣。」（15.5/42/9）

《詩·大雅·卷阿》：「伴奭爾游矣，優游爾休矣。」鄭玄《箋》引孔子：「無為而治者，其舜也與！恭己正南面而已。」（17之4/1324）

《禮記·中庸》：「是故君子篤恭而天下平。」（32.30/147/22）

《春秋繁露·楚莊王》引孔子：「無為而治者，其舜乎！」（1.1/2/28）

《漢書·董仲舒傳》引孔子：「亡為而治者，其舜乎！」（56/2518）

《新序·雜事四》：「舜舉眾賢在位，垂衣裳，恭己無為而天下治。」（4.2/18/2）

《潛夫論·明忠》：「堯、舜恭己無為而有餘。」（31A/64/3）

《論衡·語增》：「舜承安繼治，任賢使能，恭己無為而天下治。」（25/104/9）

《論衡·自然》：「舜、禹承安繼治，任賢使能，恭己無為天下治。」（54/242/3）

子張問行。子曰：「言忠信，行篤敬，雖蠻貊之邦，行矣。言不忠信，行不篤敬，雖州里，行乎哉？立則見其參於前也，在輿則見其倚於衡也，夫然後行。」子張書諸紳。（15.6/42/11）

《詩·大雅·韓奕》：「王錫韓侯，其追其貊。」孔穎達《疏》引《論語》：「蠻貊之邦。」（18之4/1455）

《周禮·地官·州長》：「州長，各掌其州之教治政令之灋。」鄭玄《注》引鄭司農引《論語》：「雖州里行乎哉。」（12/354）

《禮記·玉藻》：「三寸，長齊于帶，紳長制；士三尺，有司二尺有五寸。子游曰：『參分帶下，紳居二焉。』紳、韠、結三齊。」鄭玄《注》引《論語》：「子張書諸紳。」（30/1059）

《禮記·中庸》：「正己而不求於人，則無怨。」孔穎達《疏》引《論語》：「言忠信，行篤敬，雖之夷狄，不可棄。」（52/1672）

《史記·仲尼弟子列傳》：「子張問干祿，……他日從在陳蔡間，困，問行。孔子曰：『言忠信，行篤敬，雖蠻貊之國行也；言不忠信，行不篤敬，雖州里行乎哉！立則見其參於前也，在輿則見其倚於衡，夫然後行。』子張書諸紳。」（67/2204）

《漢書·律曆志上》引《論語》：「立則見其參於前也，在車則見其倚於衡也。」（21 上/969）  
《荀子·脩身》：「體恭敬而心忠信，術禮義而情愛人，橫行天下，雖困四夷，人莫不貴。」（2/6/16）

《鹽鐵論·崇禮》引孔子：「言忠信，行篤敬，雖蠻、貊之邦，不可棄也。」（7.1/50/10）

《說苑·敬慎》：「顏回將西游，問於孔子曰：『何以為身？』孔子曰：『恭、敬、忠、信，可以為身。……必免於患矣。可以臨國家，何況於身乎？……』」（10.32/84/18）

子曰：「直哉史魚！邦有道，如矢；邦無道，如矢。君子哉蘧伯玉！邦有道，則仕；邦無道，則可卷而懷之。」（15.7/42/15）

《周禮·考工記·鮑人》：「卷而搏之，欲其無迤也。」鄭玄《注》引鄭司農：「卷讀為『可卷而懷之』之卷。」（40/1300）

《大戴禮記·保傳》：「夫生進賢而退不肖，死且未止，又以屍諫，可謂忠不衰矣。」盧辯《注》引《論語》：「直哉史魚。」（3/3b/1）

《史記·范雎蔡澤列傳》：「國有道則仕，國無道則隱」（79/2422）

《漢書·東方朔傳》：「史魚為司直。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『直哉史魚，邦有道如矢，邦無道如矢』。」（65/2860）

《漢書·貢禹傳》：「史魚之直。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『直哉史魚，邦有道如矢，邦無道如矢』。」（72/3074）

《前漢紀·成帝紀二》：「蘧伯玉可卷而懷之。」（25/7a/10）

《古列女傳·衛靈夫人》：「衛靈夜坐，夫人與存。有車轢轢，中止闕門。夫人知之，必伯玉焉。維知識賢，問之信然。」（3.7/26/5）

《孔子家語·三恕》引孔子：「國無道，隱之可也；國有道，則袞冕而執玉。」（9.11/16/19）

《孔子家語·正論解》引孔子：「古之士者，國有道則盡忠以輔之，無道則退身以避之。」（41.22/79/14）

子曰：「可與言而不與言，失人；不可與言而與之言，失言。知者不失人，亦不失言。」  
(15.8/42/18)

《孟子·盡心下》：「士未可以言而言，是以言詘之也；可以言而不言，是以不言詘之也。」  
(14.31/76/30)

《中論·貴言》引孔子：「可與言而不與之言，失人；不可與言而與之言，失言。知者不失人，亦不失言。」(6/9/12)

子曰：「志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁。」(15.9/42/21)

《漢書·李廣蘇建傳贊》引孔子：「志士仁人，有殺身以成仁，無求生以害仁。」(54/2469)

《國語·晉語二》：「殺身以成志，仁也。」(4.10/51/24)

《古列女傳·京師節女》引《論語》：「君子殺身以成仁，無求生以害仁。」(5.15/50/31)

《越絕書·篇敘外傳記》引《論語》：「有殺身以成仁。」(19/55/8)

《說苑·立節》：「士有殺身以成仁。」(4.1/25/14)

《中論·夭壽》引孔子：「有殺身以成仁，無求生以害仁。」(14/22/7)

《論衡·問孔》引孔子：「君子殺身以成仁。」(28/130/27)

子貢問為仁。子曰：「工欲善其事，必先利其器。居是邦也，事其大夫之賢者，友其士之仁者。」(15.10/42/23)

《詩·小雅·楚茨》：「我孔熯矣，式禮莫愆。」毛亨《傳》：「熯，敬也。善其事曰工。」  
孔穎達《疏》引《論語》：「工欲善其事。」(13之2/956)

《詩·小雅·縣蠻》：「縣蠻黃鳥，止於丘阿。」孔穎達《疏》引《論語》：「事其大夫之賢者，友其士之仁者。」(15之3/1093)

《禮記·禮運》：「禮義以為器，故事行有考也。」鄭玄《注》：「考，成也，器利則事成。」  
孔穎達《疏》引《論語》：「工欲善其事，必先利其器。」(22/817)

《漢書·成帝紀》：「工欲善其事，必先利其器。」(10/313)

《漢書·刑法志》引孔子：「工欲善其事，必先利其器。」(23/1091)

《漢書·梅福傳》引孔子：「工欲善其事，必先利其器。」(67/2920)

《潛夫論·讚學》：「是故『工欲善其事，必先利其器』。」(1/1/9)

《潛夫論·本政》：「工欲善其事，必先利其器。」(9/14/24)

顏淵問為邦。子曰：「行夏之時，乘殷之輅，服周之冕，樂則《韶》《舞》。放鄭聲，遠佞人。鄭聲淫，佞人殆。」（15.11/42/26）

《書·舜典》：「而難任人，蠻夷率服。」孔安國《傳》：「佞人斥遠之，則忠信昭於四夷，皆相率而來服。」孔穎達《疏》：「《論語》說為邦之法云『遠佞人』，『佞人殆』。」（3/85）

《儀禮·士冠禮》：「周弁，殷冔，夏收。」賈公彥《疏》引《論語》：「服周之冕。」（3/63）

《公羊傳·莊公十七年》：「書甚佞也。」何休《解詁》引孔子：「放鄭聲，遠佞人。」（7/180）

《孟子·梁惠王上》：「直好世俗之樂耳。」孫奭《疏》引《論語》：「鄭聲淫。」（2上/38）

《白虎通·禮樂》引孔子：「鄭聲淫。」（6/13/23）

《白虎通·誅伐》引《論語》：「放鄭聲，遠佞人。」（11/29/26）

《史記·股本紀》引孔子：「殷路車為善，而色尚白。」司馬貞《索隱》引《論語》：「乘殷之輅。」（3/109）

《漢書·哀帝紀》：「鄭聲淫而亂樂，聖王所放。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『放鄭聲』。」（11/335）

《漢書·禮樂志》引孔子：「放鄭聲，鄭聲淫。」（22/1073）

《漢書·東方朔傳》：「放鄭聲，遠佞人。」（65/2872）

《漢書·儒林傳序》：「稱樂則法《韶舞》。」顏師古《注》：「《論語》云顏回問為邦，子曰：『行夏之時，乘殷之輅，服周之冕，樂則《韶舞》，放鄭聲。』」（88/3589）

《前漢紀·武帝紀一》：「放鄭聲，遠佞人」（10/7b/2）

《前漢紀·元帝紀中》引孔子：「遠佞人。」（22/6b/2）

《前漢紀·元帝紀下》引孔子：「遠佞人。」（23/10b/5）

《東觀漢記·車服志》：「東平王蒼議曰：『孔子曰：『行夏之時，乘殷之輅，服周之冕。』』」（5.6/32/21）

《孔叢子·雜訓》引縣子曰：「顏回問為邦。夫子曰：『行夏之時。』」（2.3/13/1）

《新語·思務》引孔子：「行夏之時，乘殷之輅，服周之冕，樂則《韶》舞。放鄭聲，遠佞人。」（12/19/24）

《老子·安民》：「不見可欲。」河上公《注》：「放鄭聲，遠（美）〔佞〕人。」（3.5B/32/25）

《蔡中郎集·獨斷》引孔子：「服周之冕。」（15.1/94/20）

子曰：「人無遠慮，必有近憂。」（15.12/42/29）

《鹽鐵論·毀學》引孔子同。（4.3/24/26）

《素書·安禮章》：「無遠慮者有近憂。」（6/21a/1）

子曰：「已矣乎！吾未見好德如好色者也。」（15.13/43/1）

《書·洪範》：「于其無好德。」孔穎達《疏》引《論語》：「未見好德如好色者。」（12/367）

《禮記·大學》：「如惡惡臭，如好好色。」（43.1/165/1）

《禮記·祭義》：「如見親之所愛，如欲色然，其文王與？」孔穎達《疏》引馬昭申引孔子：「吾未見好德如好色者。」（47/1533）

《禮記·坊記》引孔子：「好德如好色。」鄭玄《注》引《論語》：「未見好德如好色。」（51/1658）

《史記·孔子世家》引孔子：「吾未見好德如好色者也。」（47/1921）

《東觀漢記·宋弘傳》：「弘正容言曰：『未見好德如好色者。』」（13.6/84/11）

《孔子家語·七十二弟子解》引孔子：「吾未見好德如好色者也。」（38/68/20）

子曰：「臧文仲、其竊位者與！知柳下惠之賢而不與立也。」（15.14/43/3）

《左傳·文公二年》引仲尼：「臧文仲，其不仁者三，不知者三。」杜預《注》：「文仲知柳下惠之賢而使在下位。」孔穎達《疏》引《論語》：「臧文仲，其竊位者與！知柳下惠之賢而不與立也。」（18/571）

子曰：「躬自厚而薄責於人，則遠怨矣。」（15.15/43/5）

《春秋繁露·仁義法》：「躬自厚而薄責於外。」（8.3/39/21）

《蔡中郎集·正交論》：「則躬自厚而薄責于人，怨其遠矣。」（13.3/72/19）

子曰：「不曰『如之何、如之何』者，吾末如之何也已矣。」（15.16/43/7）

《春秋繁露·執贇》引孔子：「人而不曰如之何、如之何者，吾末如之何也矣。」（16.1/71/20）

子曰：「群居終日，言不及義，好行小慧，難矣哉！」（15.18/43/11）

《大戴禮記·曾子立事》：「巧言令色，能小行而篤，難於仁矣。」（4.1/26/23）

子曰：「君子義以為質，禮以行之，孫以出之，信以成之。君子哉！」（15.18/43/11）

《孝經·三才章》：「陳之於德義，而民興行。」邢昺《疏》引《論語》：「義以為質。」（3/24）

《新語·慎微》：「禮以行之，遜以出之。」（6/10/21）

《鹽鐵論·毀學》：「故禮以行之，孫以出之。」（4.3/25/2）

子曰：「君子病無能焉，不病人之不己知也。」（15.19/43/13）

《孝經·庶人章》：「故自天子至於庶人，孝無終始，而患不及者，未之有也。」邢昺《疏》引《論語》：「不患人之不己知。」（3/20）

《新序·節士》：「世不己知而行之不已者。」（7.26/42/2）

《中論·考偽》引孔子：「不患人之不己知。」（11/16/7）

子曰：「君子疾沒世而名不稱焉。」（15.20/43/15）

《史記·孔子世家》引孔子：「君子病沒世而名不稱焉。」（47/1943）

《史記·伯夷列傳》引孔子同。（61/2127）

《漢書·王貢兩龔鮑傳序》：「君子疾沒世而名不稱。」（72/3057）

《前漢紀·武帝紀五》：「疾沒世而名不稱於後世也。」（14/16a/6）

《法言·問神》：「君子病沒世而無名。」（5/13/16）

《中論·考偽》：「仲尼惡歿世而名不稱。」（11/17/1）

子曰：「君子求諸己，小人求諸人。」（15.21/43/17）

《禮記·中庸》：「正己而不求於人，則無怨。上不怨天，下不尤人。」鄭玄《注》引《論語》：「君子求諸己，小人求諸人。」（52/1672）

《禮記·中庸》：「子曰：『射有似乎君子；失諸正鵠，反求諸其身。』」（32.9/143/29）

《禮記·大學》：「是故君子有諸己而后求諸人。」（43.2/165/27）

《禮記·射義》：「射者，仁之道也。……發而不中，則不怨勝己者，反求諸己而已矣。」（47.11/172/1）

《孟子·公孫丑上》：「仁者如射：……發而不中，不怨勝己者，反求諸己而已矣。」（3.7/18/17）

《孟子·離婁上》：「行有不得者皆反求諸己。」（7.4/36/20）

子貢問曰：「有一言而可以終身行之者乎？」子曰：「其恕乎！己所不欲，勿施於人。」（15.24/43/23）

《韓詩外傳》卷九引《傳》：「子貢應之曰：『……己所不欲，勿施於人。子何言吾師之名焉？』」（9.9/67/1）

- 《禮記·中庸》：「施諸己而不願，亦勿施於人。」（32.8/143/21）
- 《孟子·離婁上》：「得其心有道：所欲與之聚之，所惡勿施，爾也。」（7.9/37/13）
- 《說苑·敬慎》：「己所不欲，勿施於人。」（10.31/84/16）
- 《申鑒·政體》：「有一言而可常行者，恕也。」（1/4/10）
- 《管子·小問》：「語曰，澤命不渝，信也；非其所欲，勿施於人，仁也；堅中外正，嚴也；質信以讓，禮也。」（16.3/119/13）
- 《管子·版法解》：「己之所不安，勿施於人。」（21.2/152/32）
- 《尸子·恕》：「恕者，以身為度者也。己所不欲，毋加諸人。」（1.7/7/16）

子曰：「吾之於人也，誰毀誰譽？如有所譽者，其有所試矣。斯民也，三代之所以直道而行也。」（15.25/43/26）

- 《書·皋陶謨》：「亦言其人有德，乃言曰，載采采。」孔穎達《疏》引《論語》：「如有所譽者，其有所試矣。」（4/124）
- 《禮記·玉藻》：「君羔幣虎犢。」鄭玄《注》：「犢，讀皆如『直道而行』之『直』。」孔穎達《疏》引《論語》：「三代之所直道而行。」（29/1029）
- 《春秋繁露·官制象天》：「備天數以參事，治謹於道之意也，此百二十臣者，皆先王之所與直道而行也。」（7.4/32/22）
- 《漢書·景帝紀》引孔子：「斯民，三代之所以直道而行也。」（5/153）
- 《漢書·藝文志》引孔子：「如有所譽，其有所試。」（30/1728）
- 《漢書·薛宣傳》引孔子：「如有所譽，其有所試。」（83/3391）
- 《漢書·貨殖傳序》：「此三代之所以直道而行，不嚴而治之大略也。」（91/3680）
- 《漢書·敘傳下》：「誰毀誰譽，譽其有試。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『吾之於人，誰毀誰譽，如有所譽，其有所試。』」（100下/4266）
- 《前漢紀·武帝紀三》引孔子：「如有可譽，必有所試矣。」（12/4b/8）
- 《申鑒·時事》：「誰毀誰譽？譽其有試者，萬事之概量也。」（2/6/23）
- 《論衡·率性》引《傳》：「斯民也，三代所以直道而行也。」（8/19/10）
- 《論衡·非韓》引孔子：「斯民也，三代所以直道而行也。」（29/137/2）

子曰：「吾猶及史之闕文也。有馬者借人乘之，今亡矣夫！」（15.26/43/29）

《〈說文解字〉敘》引孔子：「吾猶及史之闕文，今亡也夫。」（15上/4a/2）



《漢書·藝文志》引孔子：「吾猶及史之闕文也，今亡矣夫！」（30/1721）

子曰：「巧言亂德。小不忍，則亂大謀。」（15.27/43/31）

《詩·鄭風·將仲子序》：「小不忍以致大亂焉。」（76/35/1）

《漢書·外戚傳下·孝成趙皇后》：「夫小不忍亂大謀。」（97下/3999）

《中論·覈辯》引孔子：「巧言亂德。」（8/12/5）

子曰：「眾惡之，必察焉；眾好之，必察焉。」（15.28/44/1）

《潛夫論·潛歎》引孔子：「眾好之，必察焉；眾惡之，必察焉。」（10/16/23）

《風俗通義·正失》引孔子：「眾善焉，必察之；眾惡焉，必察之。」（2/10/11）

子曰：「人能弘道，非道弘人。」（15.29/44/3）

《漢書·禮樂志》引孔子同。（22/1072）

《漢書·董仲舒傳》引孔子同。（56/2500）

《漢書·外戚傳序》：「人能弘道，末如命何。」顏師古《注》：「《論語》載孔子曰：『人能弘道，非道弘人。』」（97上/3933）

《漢書·敘傳上》：「復心弘道。」顏師古《注》引應劭引《論語》：「人能弘道。」（100上/4224）

《漢書·敘傳下》：「苟非其人，道不虛行。」顏師古《注》：「言人能弘道，非其人則不能傳。」（100下/4261）

子曰：「過而不改，是謂過矣。」（15.30/44/5）

《韓詩外傳》卷三引孔子：「過而改之，是不過也。」（3.17/19/23）

《穀梁傳·僖公二十二年》：「過而不改，又之，是謂之過。」（5.22.4/49/27）

《漢書·成帝紀》：「過而不改，是謂過矣。」（10/320）

《漢書·李尋傳》：「夫過而不改，是為過矣。」（75/3193）

《漢書·東平思王劉宇傳》引孔子同。（80/3321）

子曰：「吾嘗終日不食，終夜不寢，以思，無益，不如學也。」（15.31/44/7）

《大戴禮記·勸學》引孔子：「吾嘗終日思矣，不如須臾之所學〔也〕。」（7.3/44/19）

《荀子·勸學》：「吾嘗終日而思矣，不如須臾之所學也。」（1/1/12）

《說苑·建本》引子思：「吾嘗幽處而深思〔矣〕，不若學之速〔也〕。」（3.13/22/4）

《潛夫論·讀學》引孔子同。（1/1/21）

《論衡·實知》引孔子同。（78/333/16）

子曰：「君子謀道不謀食。耕也，餒在其中矣；學也，祿在其中矣。君子憂道不憂貧。」  
（15.32/44/9）

《潛夫論·讀學》引孔子：「耕也，餒在其中；學也，祿在其中矣。君子憂道不憂貧。」  
（1/1/21）

《潛夫論·釋難》引孔子：「耕也，餒在其中；學也，祿在其中。」（29/55/14）

子曰：「知及之，仁不能守之；雖得之，必失之。知及之，仁能守之。不莊以涖之，則民不敬。知及之，仁能守之，莊以涖之，動之不以禮，未善也。」（15.33/44/12）

《大戴禮記·武王踐阼》引師尚父：「以仁得之，以仁守之，其量百世；以不仁得之，以仁守之，其量十世；以不仁得之，以不仁守之，必及其世。」（6.1/36/19）

《左傳·昭公六年》：「臨之以敬，涖之以彊。」孔穎達《疏》引《論語》：「不莊以涖之，則民不敬。」（43/1412）

《前漢紀·元帝紀下》引孔子：「不嚴以蒞之，則民不敬也。嚴以蒞之，動之不以禮，未善也。」（23/11b/4）

《中論·法象》：「臨下也莊，奉上也敬。」（2/3/8）

子曰：「民之於仁也，甚於水火。水火，吾見蹈而死者矣，未見蹈仁而死者也。」  
（15.35/44/17）

《孟子·盡心上》：「民非水火不生活。」（13.23/69/27）

《呂氏春秋·貴生》：「辱莫大於不義，故不義，迫生也。」高誘《注》引《語》：「水火，吾見蹈死者矣，未見蹈仁而死者也。」（2/5b/3）

子曰：「當仁，不讓於師。」（15.36/44/20）

《春秋繁露·竹林》：「故曰：『當仁不讓。』此之謂也。」（2.1/7/17）

《漢書·貢禹傳》：「當仁不讓。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『當仁不讓於師』。」  
（72/3072）

子曰：「君子貞而不諒。」（15.37/44/22）

《左傳·昭公七年》：「子產曰：『古人有言曰：「其父析薪，其子弗克負荷。」施將懼不能任其先人之祿，其況能任大國之賜？縱吾子為政而可，後之人若屬有疆場之言，敝邑獲戾，而豐氏受其大討。吾子取州，是免敝邑於戾，而建置豐氏也。敢以為請。』」杜預《注》：「傳言子產貞而不諒。」（44/1435）

《漢書·王貢兩龔鮑傳贊》：「貞而不諒，薛方近之。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『君子貞而不諒』。」（72/3097）

子曰：「事君，敬其事而後其食。」（15.38/44/24）

《禮記·儒行》：「先勞而後祿。」（42.1/163/9）

《春秋繁露·仁義法》：「先其事，後其食，謂之治身也。」（8.3/39/20）

《孔叢子·記義》：「孔子讀《詩》及《小雅》，喟然而嘆，曰：『吾於……《伐檀》見賢者之先事後食也。』」（1.3/7/24）

子曰：「有教無類。」（15.39/44/26）

《孟子·盡心上》：「此五者，君子之所以教也。」孫奭《疏》引《論語》：「有教無類。」（13下/441）

《孟子·盡心下》：「夫予之設科也，往者不追，來者不拒。」孫奭《疏》引《論語》：「有教無類。」（14下/469）

《漢書·地理志下》引孔子：「有教亡類。」（28下/1645）

子曰：「道不同，不相為謀。」（15.40/44/28）

《史記·伯夷列傳》引孔子同。（61/2126）

《史記·老子韓非列傳》引孔子同。（63/2143）

《漢書·楊惲傳》：「道不同，不相為謀。」（66/2896）

《鹽鐵論·憂邊》引孔子：「不通於論者難於言治，道不同者，不相與謀。」（2.6/17/4）

子曰：「辭達而已矣。」（15.41/44/30）

《儀禮·聘禮記》：「辭苟足以達，義之至也。」（8/53/27）

《申鑒·雜言下》：「辭達而已矣。」（5/16/28）

師冕見，及階，子曰：「階也。」及席，子曰：「席也。」皆坐，子告之曰：「某在斯，某在斯。」師冕出。子張問曰：「與師言之道與？」子曰：「然；固相師之道也。」（15.42/44/32）

《周禮·春官·樂師》：「令相。」鄭玄《注》引鄭司農：「故師冕見，及階曰階，及席曰席也，皆坐，曰某在斯，某在斯。曰，相師之道與？」（23/706）

《儀禮·鄉飲酒禮》：「工四人，二瑟，瑟先。相者二人，皆左何瑟，後首，撝越，內弦，右手相。」鄭玄《注》：「師冕見，及階，子曰：『階也。』及席，子曰：『席也。』」（9/168）

# 卷十六 季氏第十六

季氏將伐顓臾。冉有、季路見於孔子曰：「季氏將有事於顓臾。」孔子曰：「求！無乃爾是過與？夫顓臾，昔者先王以為東蒙主，且在邦域之中矣，是社稷之臣也。何以伐為？」冉有曰：「夫子欲之，吾二臣者皆不欲也。」孔子曰：「求！周任有言曰：『陳力就列，不能者止。』危而不持，顛而不扶，則將焉用彼相矣？且爾言過矣，虎兕出於柙，龜玉毀於櫝中，是誰之過與？」冉有曰：「今夫顓臾，固而近於費。今不取，後世必為子孫憂。」孔子曰：「求！君子疾夫舍曰欲之而必為之辭。丘也聞有國有家者，不患寡而患不均，不患貧而患不安。蓋均無貧，和無寡，安無傾。夫如是，故遠人不服，則脩文德以來之。既來之，則安之。今由與求也，相夫子，遠人不服而不能來也；邦分崩離析而不能守也；而謀動干戈於邦內。吾恐季孫之憂，不在顓臾，而在蕭牆之內也。」（16.1/45/7）

《易·小畜·象傳》：「君子以懿文德。」（9/12/21）

《書·大禹謨》：「帝乃誕敷文德。」孔安國《傳》：「遠人不服，大布文德以來之。」（4/119）

《書·益稷謨》：「予欲宣力四方，汝為。」孔穎達《疏》引《論語》：「陳力就列。」（5/139）

《書·禹貢》：「三百里蠻。」孔安國《傳》：「以文德蠻來之，不制以法。」孔穎達《疏》引《論語》：「遠人不服，則修文德以來之。」（6/202）

《書·湯誥》：「聿求元聖，與之戮力，以與爾有眾請命。」孔穎達《疏》引《論語》：「陳力就列。」（8/239）

《書·文侯之命》：「父往哉！柔遠能邇，惠康小民，無荒寧。」孔安國《傳》：「懷柔遠人，必以文德。能柔遠者必能柔近，然後國安。」孔穎達《疏》引《論語》：「遠人不服，則修文德以來之。」（20/658）

《詩·魯頌·閟宮》：「乃命魯公，俾侯于東，錫之山川，土田附庸。」孔穎達《疏》引《論語》：「顓臾，昔者先生以為東蒙主，是社稷之臣。」（20之2/1663）

《詩·魯頌·閟宮》：「奄有龜蒙，遂荒大東，至于海邦，淮夷來同。」孔穎達《疏》：「《論語》說顓臾云：『昔者，先王以為東蒙主。』」（20之2/1671）

《周禮·地官·大司徒》：「凡建邦國，以土圭土其地而制其域：諸公之地，封疆方五百里，其食者半；諸侯之地，封疆方四百里，其食者參之一；諸伯之地，封疆方三百里，其食者參之一；諸子之地，封疆方二百里，其食者四之一；諸男之地，封疆方百里，其食者四之一。」鄭玄《注》引鄭司農引《論語》：「季氏將伐顓臾，孔子曰：先王以為東蒙主，且在邦域之中，是社稷之臣。」（10/300）

《左傳·莊公三年》：「秋，紀季以鄆入于齊。」孔穎達《疏》引《論語》：「夫顓臾，昔者先王以為東蒙主。」（8/253）

《左傳·成公十三年》：「戮力同心。」孔穎達《疏》引《論語》：「陳力就列。」（27/868）

《左傳·昭公七年》：「賂以瑤鬻、玉櫝、玨耳。」孔穎達《疏》引《論語》：「龜玉毀於櫝中。」（44/1423）

《公羊傳·昭公二十九年》：「君存焉爾。」何休《解詁》引孔子：「不患寡而患不均，不患貧而患不安。」（24/615）

《春秋繁露·度制》引孔子：「不患貧而患不均。」（8.1/35/5）

《孝經·庶人章》：「故自天子至於庶人，孝無終始，而患不及者，未之有也。」邢昺《疏》引《論語》：「不患寡而患不均。」（3/20）

《漢書·食貨志上》：「不患寡而患不均，不患貧而患不安；蓋均亡貧，和亡寡，安亡傾。」（24 上/1117）

《漢書·梁懷王劉揖傳》：「虎兕出於匣，龜玉毀於匱中，是誰之過也？」（47/2218）

《漢書·魏相傳》引孔子：「吾恐季孫之憂不在顓臾而在蕭牆之內。」顏師古《注》：「《論語》季氏將伐顓臾，孔子謂冉有、季路曰：『吾恐季孫之憂不在顓臾而在蕭牆之內。』」（74/3136）

《漢書·薛宣傳》引孔子：「陳力就列，不能者止。」（83/3388）

《漢書·王嘉傳》引孔子：「危而不持，顛而不扶，則將安用彼相矣！臣嘉幸得備位，竊內悲傷不能通愚忠之信；身死有益於國，不敢自惜。唯陛下慎己之所獨鄉，察眾人之所共疑。往者寵臣鄧通、韓嫣驕貴失度，逸豫無厭，小人不勝情欲，卒陷罪辜。亂國亡軀，不終其祿，所謂愛之適足以害之者也。宜深覽前世，以節賢寵，全安其命。」（86/3497）

《漢書·敘傳下》：「蓋均無貧。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『蓋均無貧』。」（100 下/4266）

《前漢紀·宣帝紀二》：「此乃所謂季孫之憂不在顓臾，而在蕭牆之內也。」（18/6b/9）

《東觀漢記·樂恢傳》引孔子：「遠人不服，則修文德以來之。」（19.16/140/25）

《越絕書·篇敘外傳記》引《論語》：「陳力就列，不能者止。」（19/55/2）

《水經注·沂水》：「《郡國志》曰：縣有顓臾城。季氏將伐之，孔子曰：『昔者先王以為東蒙主，社稷之臣，何以伐之為？』冉有曰：『今夫顓臾，固而便近于費者也。』治水又東南流，逕費縣故城南。」（25/25a/5）

《新語·慎微》：「君傾而不扶，國危而不持。」（6/11/11）

《鹽鐵論·本議》引孔子：「有國有家者，不患寡而患不均，不患貧而患不安。」（1.1/1/19）  
又引孔子：「遠人不服，則修文德以來之。既來之，則安之。」（1.1/2/1）

《風俗通義·過譽》引《論語》：「陳力就列，不能者止。」（4.2/27/1）

《風俗通義·十反》：「顛而不扶，焉用彼相！」（5.14/38/23）

孔子曰：「天下有道，則禮樂征伐自天子出；天下無道，則禮樂征伐自諸侯出。自諸侯出，蓋十世希不失矣；自大夫出，五世希不失矣；陪臣執國命，三世希不失矣。天下有道，則政不在大夫。天下有道，則庶人不議。」（16.2/45/25）

《詩·秦風·無衣》：「王于興師，脩我戈矛，與子同仇！」毛亨《傳》：「天下有道，則禮樂征伐自天子出。」（6之4/505）

《周禮·序周禮廢興》：「周公制禮之日，禮教興行。後至幽王，禮儀紛亂，故孔子云諸侯專行征伐，『十世希不失』。」（8）

《禮記·郊特牲》：「大夫強而君殺之，義也，由三桓始也。」孔穎達《疏》引《論語》：「十世五世希不失矣。」（25/908）

《白虎通·封公侯》引《論語》：「天下有道，則禮樂征伐自天子出。」（7/18/20）

《白虎通·誅伐》引《論語》：「天下有道，則禮樂征伐自天子出。天下無道，則禮樂征伐自諸侯出。」（11/29/12）

《爾雅·釋詁下》：「希、寡、鮮，罕也。」邢昺《疏》引《論語》：「希不失矣。」（2/45）

《漢書·地理志上》：「周室既衰，禮樂征伐自諸侯出。」（28上/1542）

《漢書·儒林傳序》：「周道既衰，壞於幽厲，禮樂征伐自諸侯出。」（88/3589）

《漢書·游俠傳序》引孔子：「天下有道，政不在大夫。」（92/3697）

《前漢紀·哀帝紀上》：「孔子曰：『天下有道，政不在大夫。』……周室既衰，禮樂征伐自諸侯出。」（28/9b/7）

《孔叢子·問軍禮》：「天下有道，禮樂、征伐自天子出。」（6.3/64/16）

《說苑·脩文》：「天下有道，則禮樂征伐自天子出。」（19.1/160/24）

《法言·先知》：「禮樂、征伐自天子所出。」（9/22/23）

孔子曰：「祿之去公室五世矣，政逮於大夫四世矣，故夫三桓之子孫微矣。」

（16.3/46/3）

《春秋繁露·玉杯》引孔子：「政逮於大夫四世矣。」（1.2/4/17）

《漢書·地理志下》：「祿去公室，政在大夫。」（28下/1662）

《漢書·劉向傳》引孔子：「祿去公室，政逮大夫。」顏師古《注》：「《論語》孔子曰：『祿去公室五君矣，政逮於大夫四君矣，故三桓之子孫微矣。』」（36/1959）

孔子曰：「益者三友，損者三友。友直，友諒，友多聞，益矣。友便辟，友善柔，友便佞，損矣。」（16.4/46/5）

《公羊傳·定公四年》：「朋友相衛。」何休《解詁》引孔子：「益者三友，損者三友：友直，友諒，友多聞，益矣；友便辟，友善柔，友便佞，損矣。」（25/647）

《孝經·諫諍章》：「士有爭友，則身不離於令名。」李隆基《注》：「益者三友。」邢昺《疏》：「云『益者三友』，《論語》文，即『友直、友諒、友多聞，益矣』是也。」（7/57）

《說文解字·言部》「諛」下引《論語》：「友諛佞。」（3上/12b/10）

《漢書·劉向劉歆傳贊》：「豈非直諒多聞，古之益友與！」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『益者三友，友直，友諒，友多聞，益矣。』」（36/1973）

《漢書·谷永杜鄴傳贊》引孔子：「友多聞。」顏師古《注》引孔子：「友直，友諒，友多聞，益矣。」（85/3479）

《漢書·佞幸傳贊》引仲尼：「損者三友。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『損者三友：友便辟，友善柔，友便佞，損矣。』」（93/3741）

孔子曰：「益者三樂，損者三樂。樂節禮樂，樂道人之善，樂多賢友，益矣。樂驕樂，樂佚遊，樂宴樂，損矣。」（16.5/46/8）

《公羊傳·莊公十二年》：「秋，八月，甲午，宋萬弑其君接及其大夫仇牧。」何休《解詁》引孔子：「益者三樂，損者三樂：樂節禮樂，樂道人之善，樂多賢友，益矣；樂驕樂，樂佚遊，樂宴樂，損矣。」（7/173）

《漢書·成帝紀》：「其後幸酒，樂燕樂。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子云『損者三



樂：樂驕樂，樂逸遊，樂燕樂，損矣。」」（10/301）

《漢書·貢禹傳》引《論語》：「君子樂節禮樂。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『益者三樂，樂節禮樂，樂道人之善，樂多賢友』也。」（72/3070）

孔子曰：「侍於君子有三愆：言未及之而言謂之躁，言及之而不言謂之隱，未見顏色而言謂之瞽。」（16.6/46/11）

《書·堯典》：「瞽子。」孔穎達《疏》引《論語》：「未見顏色而言謂之瞽。」（2/53）

《韓詩外傳》卷四：「故未可與言而言謂之瞽，可與言而不與言謂之隱。」（4.16/30/7）

《荀子·勸學》：「故未可與言而言謂之傲，可與言而不言謂之隱，不觀氣色而言謂之瞽。」（1/4/8）

《鹽鐵論·孝養》：「言不及而言者，傲也。」（5.6/35/20）

孔子曰：「君子有三戒：少之時，血氣未定，戒之在色；及其壯也，血氣方剛，戒之在鬪；及其老也，血氣既衰，戒之在得。」（16.7/46/14）

《周禮·夏官·校人》：「春祭馬祖，執駒。」鄭玄《注》：「春通淫之時，駒弱，血氣未定，為其乘匹傷之。」賈公彥《疏》引《論語》：「血氣未定，戒之在色。」（33/1012）

《漢書·杜周傳》：「夫少，戒之在色。」顏師古《注》：「《論語》孔子曰：『君子有三戒，少之時血氣未定，戒之在色。』」（60/2668）

《前漢紀·成帝紀一》：「夫少，戒之在色。」（24/9a/7）

《法言·孝至》：「吾聞諸《傳》：老則戒之在得。」（13/35/16）

孔子曰：「君子有三畏：畏天命，畏大人，畏聖人之言。小人不知天命而不畏也，狎大人，侮聖人之言。」（16.8/46/17）

《書·大禹謨》：「侮慢自賢，反道敗德。」孔安國《傳》：「狎侮先王，輕慢典教，反正道，敗德義。」孔穎達《疏》引《論語》：「狎大人，侮聖人之言。」（4/116）

《書·伊訓》：「敢有侮聖言。」（13/15/13）

《公羊傳·僖公十五年》：「天戒之，故大之也。」何休《解詁》引孔子：「君子有三畏：畏天命，畏大人，畏聖人之言。」（11/271）

《春秋繁露·郊語》引孔子：「君子有三畏：畏天命，畏大人，畏聖人之言。」（14.4/66/19）

《春秋繁露·順命》引孔子：「畏天命，畏大人，畏聖人之言。」（15.5/70/10）

《漢書·外戚傳下·中山衛姬》：「不畏天命，侮聖人言。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『君子有三畏：畏天命，畏大人，畏聖人之言。小人不知天命而不畏也，狎大人，侮聖人之言。』」（97下/4008）

《漢書·王莽傳上》引孔子：「畏天命，畏大人，畏聖人之言。」（99上/4094）

孔子曰：「生而知之者上也，學而知之者次也；困而學之，又其次也；困而不學，民斯為下矣。」（16.9/46/20）

《詩·大雅·思齊》：「思齊，文王所以聖也。」孔穎達《疏》引《論語》：「天生知之者，上也。」（16之3/1182）

《禮記·中庸》：「或生而知之，或學而知之，或困而知之，及其知之一也。」（32.14/144/30）

《白虎通·辟雍》引《論語》：「生而知之者，上也；學而知之者，次也。」（15/35/25）

《漢書·古今人表》引孔子同。（20/861）

《孔子家語·哀公問政》：「或生而知之，或學而知之，或困而知之，及其知之一也。」（17.1/34/19）

《申鑒·雜言上》：「生而知之者寡矣，學而知之者〔寡〕〔眾〕矣。」（4/12/19）

《論衡·實知》引孔子：「生而知之，上也；學而知之，其次也。」（78/330/17）

孔子曰：「君子有九思：視思明，聽思聰，色思溫，貌思恭，言思忠，事思敬，疑思問，忿思難，見得思義。」（16.10/16/23）

《書·太甲中》：「奉先思孝，接下思恭。」（15/16/16）

《大戴禮記·曾子立事》：「忿怒思患。」（4.1/25/16）

《公羊傳·莊公三十二年》引季子：「夫何敢？是將為亂乎？夫何敢！」何休《解詁》引孔子同。（9/216）

《潛夫論·敘錄》：「博學多識，疑則思〔問〕〔問〕。」（36/85/13）

《論衡·知實》引孔子：「疑思問。」（79/335/18）

孔子曰：「見善如不及，見不善如探湯。吾見其人矣，吾聞其語矣。隱居以求其志，行義以達其道。吾聞其語矣，未見其人也。」（16.11/46/26）

《大戴禮記·曾子立事》：「見善恐不得與焉，見不善〔者〕恐其及己也。」（4.1/25/15）

《爾雅·釋言》：「探，試也。」邢昺《疏》引《論語》：「見不善如探湯。」（3/76）

《漢書·劉向傳》引《論語》：「見不善如探湯。」（36/1944）

《漢書·敘傳上》：「見善如不及。」（100 上/4211）

《前漢紀·平帝紀》：「見善如不及。」（30/23b/10）

《古列女傳·魯秋潔婦》：「君子曰：『見善如不及，見不善如探湯。』」（5.9/47/5）

《淮南子·繆稱訓》：「文王聞善如不及，宿不善如不祥。」（10/86/2）

《文子·上德》引老子：「故見善如不及，宿不善如不祥。」（6/34/8）

齊景公有馬千駟，死之日，民無（德）〔得〕而稱焉。伯夷、叔齊餓于首陽之下，民至于今稱之。其斯之謂與？（16.12/46/29）

《孟子·離婁上》：「盍歸乎來！吾聞西伯善養老者。」孫奭《疏》引孔子：「伯夷叔齊，餓於首陽山之下。」（7 下/237）

《漢書·梅福傳》：「雖有景公之位，伏歷千駟，臣不貪也。」顏師古《注》引《論語》：「齊景公有馬千駟，死之日，民無得而稱焉。」（67/2924）

《前漢紀·武帝紀一》：「是以伯夷、叔齊餓于首陽之下，後世稱其人。」（10/7a/4）

陳亢問於伯魚曰：「子亦有異聞乎？」對曰：「未也。嘗獨立，鯉趨而過庭。曰：『學《詩》乎？』對曰：『未也。』『不學《詩》，無以言。』鯉退而學《詩》。他日，又獨立，鯉趨而過庭。曰：『學禮乎？』對曰：『未也。』『不學禮，無以立。』鯉退而學禮。聞斯二者。」陳亢退而喜曰：「問一得三，聞《詩》，聞禮，又聞君子之遠其子也。」（16.13/47/3）

《禮記·檀弓下》：「定而后陳子亢至。」孔穎達《疏》引《論語》：「陳亢問於伯魚。」（10/342）

《左傳·昭公七年》：「禮，人之幹也。無禮，無以立。」（B10.7.12/340/12）

《孝經·聖治章》：「聖人因嚴以教敬，因親以教愛。」邢昺《疏》引《論語》同。（5/38）

《漢書·藝文志》引孔子：「不學《詩》，無以言。」（30/1756）

《孔子家語·正論解》：「夫禮，人之幹也，非禮則無以立。」（41.3/75/7）

《說苑·建本》引孔子：「失禮則不立。」（3.15/22/13）

《風俗通義·愆禮》引《論語》：「不為禮，無以立。」（3/21/6）

《風俗通義·愆禮》：「鯉趨而過庭，聞《詩》聞《禮》，而陳亢喜於得三，不當近之，何乃若茲者乎？」（3.8/25/1）

邦君之妻，君稱之曰夫人，夫人自稱曰小童；邦人稱之曰君夫人，稱諸異邦曰寡小君；異邦人稱之亦曰君夫人。（16.14/47/11）

《禮記·曲禮下》：「諸侯曰『夫人』。」孔穎達《疏》引《論語》：「邦君之妻，邦人稱之曰君夫人。」（5/171）

《禮記·曲禮下》：「夫人……自稱於其君曰『小童』。」（2.16/9/11）

《白虎通·爵》引《論語》：「邦君之妻，君稱之曰夫人，國人稱之曰君夫人。」（1/3/7）

《白虎通·嫁娶》引《論語》：「國君之妻，〔君〕稱之曰夫人，夫人自稱曰小童，國人稱之曰君夫人。稱諸異邦曰寡小君。」（40/71/29）

# 卷十七 陽貨第十七

陽貨欲見孔子，孔子不見，歸孔子豚。孔子時其亡也，而往拜之。遇諸塗。謂孔子曰：

「來！予與爾言。」曰：「懷其寶而迷其邦，可謂仁乎？」曰：「不可。」「好從事而亟失時，可謂知乎？」曰：「不可。」「日月逝矣，歲不我與。」孔子曰：「諾，吾將仕矣。」（17.1/47/16）

《韓詩外傳》卷一：「懷其寶而迷其國者，不可與語仁。」（1.1/1/4）

《孟子·滕文公上》：「陽虎曰：『為富不仁矣，為仁不富矣。』」孫奭《疏》引《論語》：「陽貨欲見孔子，孔子不見。」（5上/160）

《孟子·滕文公下》：「陽貨矚孔子之亡也，而饋孔子蒸豚。」趙岐《注》引《論語》：「饋孔子豚。」孫奭《疏》引《論語·陽貨》：「陽貨欲見孔子，孔子不見，歸孔子豚。孔子時其亡也，而往拜之，遇諸塗。謂孔子曰：『來，予與爾言。』曰：『懷寶而迷邦，可謂仁乎？好從事而亟失時，可謂知乎？』曰：『不可。』『日月逝矣，歲不我與。』孔子曰：『諾，吾將仕矣。』」（6下/206）

《爾雅·釋詁下》：「肅、齊、遄、速、亟、屢、數、迅，疾也。」邢昺《疏》引《論語》：「好從事而亟失時。」（2/32）

《論衡·知實》：「陽貨欲見孔子，孔子不見，饋孔子豚。孔子時其亡也，而往拜之，遇諸塗。」（79/334/28）

子曰：「性相近也，習相遠也。」（17.2/47/27）

《禮記·中庸》：「天命之謂性，率性之謂道，脩道之謂教。」孔穎達《疏》引《論語》：「性相近，習相遠也。」（52/1661）

《大戴禮記·保傳》：「人性非甚相遠也。」盧辯《注》引孔子：「性相近。」（3/1a/5）

《漢書·刑法志》：「人性相近而習相遠。」顏師古《注》：「《論語》云孔子曰『性相近，習相遠』也。」（23/1105）

《古列女傳·齊宿瘤女》：「性相近，習相遠也。」（6.11/59/23）

《潛夫論·本政》：「性相近而習相遠。」（9/15/7）

《論衡·本性》引孔子同。(13/37/8)

子曰：「唯上知與下愚不移。」(17.3/47/30)

《書·多方》：「惟聖罔念作狂，惟狂克念作聖。」孔穎達《疏》引孔子：「惟上智與下愚不移。」(17/543)

《禮記·中庸》：「天命之謂性，率性之謂道，脩道之謂教。」孔穎達《疏》引孔子：「惟上智與下愚不移。」(52/1661)

《漢書·古今人表》引孔子：「惟上智與下愚不移。」(20/861)

《漢書·梁懷王劉揖傳》：「加以質性下愚，有不可移之姿。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『唯上智與下愚不移』。」(47/2219)

《前漢紀·高后紀》：「故上智下愚不移。」(6/6a/1)

《申鑒·雜言下》：「唯上智下愚不移。」(5/18/8)

《中論·夭壽》引孔子：「惟上智與下愚不移。」(14/22/11)

《論衡·本性》引孔子：「惟上智與下愚不移。」(13/37/9)

子之武城，聞弦歌之聲。夫子莞爾而笑，曰：「割雞焉用牛刀？」子游對曰：「昔者偃也聞諸夫子曰：『君子學道則愛人，小人學道則易使也。』」子曰：「二三子！偃之言是也。前言戲之耳。」(17.4/48/1)

《史記·仲尼弟子列傳》：「子游既已受業，為武城宰。孔子過，聞弦歌之聲。孔子莞爾而笑曰：『割雞焉用牛刀？』子游曰：『昔者偃聞諸夫子曰，君子學道則愛人，小人學道則易使。』孔子曰：『二三子，偃之言是也。前言戲之耳。』」(67/2202)

《論衡·程材》：「牛刀可以割雞，雞刀難以屠牛。」(34/169/4)

《論衡·自紀》：「牛刀割雞。」(85/367/9)

公山弗擾以費畔，召，子欲往。子路不說，曰：「末之也已，何必公山氏之之也？」子曰：「夫召我者，而豈徒哉？如有用我者，吾其為東周乎？」(17.5/48/7)

《詩·王風·黍離序》：「《黍離》，閔宗周也。」毛亨《傳》：「宗周，鎬京也，謂之西周。周王城也，謂之東周。」孔穎達《疏》引《論語》：「如有用我者，吾其為東周乎。」(4之1/297)

《〈左傳〉序》引孔子：「如有用我者，吾其為東周乎！」(1/33)

《史記·孔子世家》：「公山不狃以費畔季氏，使人召孔子。……欲往。子路不說，止孔子。」

孔子曰：『夫召我者豈徒哉？如用我，其為東周乎！』然亦卒不行。」（47/1914）

《鹽鐵論·褒賢》引孔子：「如有用我者，吾其為東周乎！」（4.4/26/29）

《說苑·至公》引孔子：「而有用我者，則吾其為東周乎！」（14.10/114/8）

《論衡·問孔》：「公山弗擾以費畔，召，子欲往。子路曰：『末如也已！何必公山氏之之也？』子曰：『夫召我者，而豈徒哉？如用我，吾其為東周乎？』」（28/133/5）

子張問仁於孔子。孔子曰：「能行五者於天下為仁矣。」「請問之。」曰：「恭、寬、信、敏、惠。恭則不侮，寬則得眾，信則人任焉，敏則有功，惠則足以使人。」（17.6/48/13）

《書·舜典》：「汝作司徒，敬敷五教，在寬。」孔穎達《疏》引《論語》：「寬則得眾。」（3/89）

《書·大禹謨》：「帝德罔愆，臨下以簡，御眾以寬。」孔穎達《疏》引《論語》：「寬則得眾。」（4/109）

《書·康誥》：「蔽時忱，丕則敏德。」孔安國《傳》：「信則人任焉，敏則有功。」（14/439）

《周禮·地官·大司徒》：「以鄉三物教萬民而賓興之：一曰六德，知、仁、聖、義、忠、和；二曰六行，孝、友、睦、婣、任、恤；三曰六藝，禮、樂、射、御、書、數。」賈公彥《疏》引《論語》：「信則人任焉。」（10/314）

《孟子·離婁上》：「恭者不侮人。」（7.16/38/17）

《漢書·王莽傳上》引孔子：「敏則有功。」（99上/4056）

《越絕書·外傳計倪》引孔子：「寬則得眾。」（11/39/4）

《孔子家語·賢君》引孔子：「恭、敬、忠、信而已矣。恭則遠於患，敬則人愛之，忠則和於眾，信則人任之。」（13.4/24/1）

佛肸召，子欲往。子路曰：「昔者由也聞諸夫子曰：『親於其身為不善者，君子不入也。』佛肸以中牟畔，子之往也，如之何？」子曰：「然，有是言也。不曰堅乎，磨而不磷；不曰白乎，涅而不緇。吾豈匏瓜也哉？焉能繫而不食？」（17.7/48/18）

《易·姤》：「九五：以杞包瓜，含章，有隕自天。」王弼《注》：「包瓜為物，繫而不食者也。」（5/219）

《周禮·考工記·鮑人》：「察其線而藏，則雖敝不羶。」鄭玄《注》引鄭司農：「鄰讀為『磨而不磷』之磷。」（40/1302）

《左傳·定公九年》：「晉車千乘在中弁。」孔穎達《疏》引《論語》：「佛肸為中牟宰。」（55/1823）

《爾雅·釋詁下》：「劼、鞏、堅、篤、擊、虔、膠，固也。」楊士勛《疏》引《論語》：「不曰堅乎，磨而不磷。」（2/29）

《史記·孔子世家》：「佛肸畔，使人召孔子。孔子欲往。子路曰：『由聞諸夫子，「其身親為不善者，君子不入也」。今佛肸親以中牟畔，子欲往，如之何？』孔子曰：『有是言也。不曰堅乎，磨而不磷；不曰白乎，涅而不淄。我豈匏瓜也哉，焉能繫而不食？』」（47/1924）

《漢書·敘傳下》：「涅而不緇。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『不曰白乎？涅而不緇。』」（100下/4260）

《古列女傳·趙佛肸母》：「佛肸以中牟畔。」（6.8/56/25）

《新語·道基》：「磨而不磷，涅而不淄。」（1/2/21）

《鹽鐵論·論儒》引《論語》：「親於其身為不善者，君子不入也。」（2.5/15/32）

《論衡·問孔》：「佛肸召，子欲往。子路不說，曰：『昔者，由也聞諸夫子曰：「親於其身為不善者，君子不入也。」佛肸以中牟畔，子之往也，如之何？』子曰：『有是〔言〕也。不曰「堅乎磨而不磷」？不曰「白乎涅而不淄」？吾豈匏瓜也哉？焉能繫而不食也？』」（28/132/4）

子曰：「由也！女聞六言六蔽矣乎？」對曰：「未也。」「居！吾語女。好仁不好學，其蔽也愚；好知不好學，其蔽也蕩；好信不好學，其蔽也賊；好直不好學，其蔽也絞；好勇不好學，其蔽也亂；好剛不好學，其蔽也狂。」（17.8/48/26）

《前漢紀·高后紀》引孔子：「好智不好學，其弊也蕩。」（6/6b/1）

子曰：「小子何莫學夫《詩》？《詩》，可以興，可以觀，可以群，可以怨。邇之事父，遠之事君；多識於鳥獸草木之名。」（17.9/49/1）

《大戴禮記·小辨》：「《爾雅》以觀於古，足以辨言矣。」盧辯《注》引孔子：「《詩》，可以言，可以怨。邇之事父，遠之事君；多識鳥獸草木之名也。」（11/1b/7）



子曰：「禮云禮云，玉帛云乎哉？樂云樂云，鐘鼓云乎哉？」（17.11/49/7）

《禮記·樂記》：「是故樂之隆，非極音也。」孔穎達《疏》引《論語》：「樂云樂云，鐘鼓云乎哉。」（37/1259）

《春秋繁露·玉杯》：「禮云禮云，玉帛云乎哉！……樂云樂云，鐘鼓云乎哉！」（1.2/3/26）

《史記·樂書》：「是故樂之隆，非極音也。」張守節《正義》引《論語》：「樂云樂云，鐘鼓云乎哉。」（24/1184）

《史記·樂書》：「食饗之禮，非極味也。」張守節《正義》引《論語》：「禮云禮云，玉帛云乎哉。」（24/1184）

《漢書·禮樂志》引孔子：「禮云禮云，玉帛云乎哉？樂云樂云，鐘鼓云乎哉？」（22/1029）

《前漢紀·惠帝紀》引孔子同。（5/7b/9）

《荀子·大略》：「禮云禮云，玉帛云乎哉！」（27/127/1）

《申鑒·俗嫌》：「禮云禮云：玉帛云乎哉？」（3/10/26）

子曰：「色厲而內荏，譬諸小人，其猶穿窬之盜也與？」（17.12/49/9）

《禮記·曲禮上》：「故君子戒慎，不失色於人。」鄭玄《注》：「色厲而內荏。」孔穎達《疏》引《論語》：「色厲而內荏，譬諸小人，其猶穿窬之盜也與。」（3/91）

《禮記·表記》引孔子：「君子不以色親人；情疏而貌親，在小人則穿窬之盜也與？」（33.26/151/23）

《漢書·翟方進傳》：「色厲內荏。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『色厲而內荏，譬諸小人，其猶穿窬之盜也與！』」（84/3414）

子曰：「鄉原，德之賊也。」（17.13/49/11）

《孟子·盡心下》引孔子同。（14.37/78/7）

子曰：「道聽而塗說，德之棄也。」（17.14/49/13）

《詩·大雅·桑柔》：「大風有隧，貪人敗類。聽言則對，誦言如醉。」孔穎達《疏》引《論語》：「道聽塗說。」（18之2/1396）

子曰：「鄙夫可與事君也與哉？其未得之也，患〔不〕得之。既得之，患失之。苟患失之，無所不至矣。」（17.15/49/15）

《漢書·朱雲傳》：「孔子所謂『鄙夫不可與事君』，『苟患失之，亡所不至』者也。」（67/2915）

《漢書·雋疏于薛平彭傳贊》：「苟患失之。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『鄙夫不可與事君。其未得之，患得之；既得之，患失之。苟患失之，無所不至矣。』」

(71/3053)

《漢書·翟方進傳》引孔子：「鄙夫可與事君也與哉！」(84/3418)

《荀子·子道》：「小人者，其未得也，則憂不得，既已得之，又恐失之。」(29/143/15)

《鹽鐵論·論誹》：「君子疾鄙夫之不可與事君，患其聽從而無所不至也。」(5.5/34/3)

《潛夫論·愛日》：「孔子病夫『未之得也，患不得之，既得之，患失之』者。」(18/37/4)

子曰：「巧言令色，鮮矣仁。」(17.17/49/21)

《大戴禮記·曾子立事》：「巧言令色，能小行而篤，難於仁矣。」(4.1/26/23)

《逸周書·官人解》：「華廢而誣，巧言令色，皆以無為有者也。」(58/32/19)

《逸周書·武紀解》：「幣帛之間有巧言令色，事不成；車甲之間有巧言令色，事不捷。」

(68/43/9)

《說苑·臣術》：「巧言令色。」(2.1/12/3)

子曰：「惡紫之奪朱也，惡鄭聲之亂雅樂也，惡利口之覆邦家者。」(17.18/49/23)

《周禮·地官·司市》：「凡市偽飾之禁，在民者十有二，在商者十有二，在賈者十有二，在工者十有二。」賈公彥《疏》：「《論語》孔子『惡紫之奪朱』。」(14/439)

《左傳·哀公十七年》：「紫衣狐裘。」孔穎達《疏》引孔子：「惡紫之奪朱。」(60/1952)

《〈孟子〉題辭》：「紅紫亂朱。」孫奭《疏》引《論語》：「惡紫之奪朱。」(6)

《孟子·盡心下》引孔子：「惡似而非者，惡莠，恐其亂苗也；惡佞，恐其亂義也；惡利口，恐其亂信也；惡鄭聲，恐其亂樂也；惡紫，恐其亂朱也；惡鄉原，恐其亂德也。」孫奭

《疏》引《論語》：「惡紫之奪朱，惡鄭聲之亂雅樂，惡利口之覆邦家。」(14下/478)

《漢書·哀帝紀》：「六月，詔曰：『鄭聲淫而亂樂，聖王所放，其罷樂府。』」(11/335)

《漢書·蒯伍江息夫傳贊》引仲尼：「惡利口之覆邦家。」(45/2189)

《漢書·杜周傳》引孔子：「惡紫之奪朱。」(60/2674)

《漢書·孫寶傳》：「傳不云乎？『惡利口之覆國家。』」(77/3262)

《尹文子·大道下》引《論語》：「惡紫之奪朱，惡利口之覆邦家。」(2/8/14)

子曰：「予欲無言。」子貢曰：「子如不言，則小子何述焉？」子曰：「天何言哉？」

四時行焉，百物生焉，天何言哉？」（17.19/49/25）

《禮記·學記》：「大信不約。」孔穎達《疏》引孔子：「予欲無言，天何言哉？四時行焉。」（36/1248）

《史記·禮書》：「宰制萬物，役使群眾，豈人力也哉？」張守節《正義》引孔子：「四時行焉，百物生焉。」（23/1157）

《漢書·王吉傳》：「天不言，四時行焉，百物生焉。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『天何言哉？四時行焉，百物生焉。天何言哉？』」（72/3061）

《忠經·天地神明章》：「天無私，四時行。地無私，萬物生。」（1/1/15）

《論衡·卜筮》引孔子：「天何言哉？四時行焉，百物生焉。」（71/309/5）

《風俗通義·皇霸》引《春秋運斗樞》：「天不言，四時行焉，百物生焉。」（1.1/2/11）

孺悲欲見孔子，孔子辭以疾。將命者出戶，取瑟而歌，使之聞之。（17.20/49/28）

《儀禮·士相見禮》：「某子以命命某見。」賈公彥《疏》：「通孺悲欲見孔子，不由紹介，故孔子辭以疾。」（7/128）

宰我問：「三年之喪，期已久矣。君子三年不為禮，禮必壞；三年不為樂，樂必崩。

舊穀既沒，新穀既升，鑽燧改火，期可已矣。」子曰：「食夫稻，衣夫錦，於女安乎？」曰：「安。」「女安，則為之！夫君子之居喪，食旨不甘，聞樂不樂，居處不安，故不為也。今女安，則為之！」宰我出。子曰：「予之不仁也！子生三年，然後免於父母之懷。夫三年之喪，天下之通喪也，予也有三年之愛於其父母乎！」（17.21/50/1）

《儀禮·喪服》：「冠六升。」賈公彥《疏》引《論語》：「新穀既升。」（28/628）

《禮記·曲禮下》：「居喪不言樂。」（2.5/7/19）

《禮記·三年問》引孔子：「子生三年，然後免於父母之懷；夫三年之喪，天下之達喪也。」（39.8/160/32）

《公羊傳·閔公二年》：「三年矣，曷為謂之未三年？三年之喪，實以二十五月。」何休《解詁》引孔子：「子生三年，然後免于父母之懷。夫三年之喪，天下之通喪。」（9/225）

《孝經·聖治章》：「父母生之，續莫大焉。」邢昺《疏》引《論語》：「子生三年，然後免於父母之懷。」（5/40）

《孝經·喪親章》引孔子：「孝子之喪親也，哭不偯，禮無容，言不文，服美不安，聞樂不

樂，食旨不甘：此哀戚之情也。」邢昺《疏》：「《論語》孔子責宰我，云：『食夫稻，衣夫錦，於汝安乎？』」（9/67）

《孝經·喪親章》：「喪不過三年，示民有終也。」邢昺《疏》引孔子：「子生三年，然後免於父母之懷。夫三年之喪，天下之達喪也。」（9/67）

《孟子·盡心上》：「齊宣王欲短喪。」孫奭《疏》引《論語》：「宰我問三年之喪，曷已久矣。」（13下/439）

《說文解字·革部》「鞵」下云：「讀若《論語》鑽燧之鑽。」（3下/2b/8）

《史記·封禪書》引《傳》：「三年不為禮，禮必廢；三年不為樂，樂必壞。」（28/1355）

《史記·仲尼弟子列傳》：「宰予字子我。利口辯辭。既受業，問：『三年之喪不已久乎？君子三年不為禮，禮必壞；三年不為樂，樂必崩。舊穀既沒，新穀既升，鑽燧改火，期可已矣。』子曰：『於汝安乎？』曰：『安。』『汝安則為之。君子居喪，食旨不甘，聞樂不樂，故弗為也。』宰我出，子曰：『予之不仁也！子生三年然後免於父母之懷。夫三年之喪，天下之通義也。』」（67/2194）

《前漢紀·文帝紀下》：「三年之喪，天下之通喪。」（8/16b/9）

《鹽鐵論·殊路》：「宰予晝寢，欲損三年之喪。」（5.2/30/22）

《說苑·脩文》：「子生三年，然後免於父母之懷，故制喪三年，所以報父母之恩也。期年之喪，通乎諸侯，三年之喪，通乎天子，禮之經也。」（19.24/167/1）

子曰：「飽食終日，無所用心，難矣哉！不有博弈者乎？為之，猶賢乎已。」（17.22/50/14）

《孟子·滕文公上》：「人之有道也，飽食、煖衣、逸居而無教，則近於禽獸。」（5.4/29/9）

《孟子·告子上》：「今夫弈之為數，小數也，不專心致志，則不得也。」趙岐《注》引《論語》：「不有博弈者乎？」（11下/361）

《說文解字·升部》「弈」下引《論語》：「不有博弈者乎。」（3上/21a/2）

《〈史記集解〉序》：「妄言末學，蕪穢舊史，豈足以關諸畜德，庶賢無所用心而已。」司馬貞《索隱》：「正是冀望聖賢，勝於飽食終日，無所用心，愈於《論語》『不有博弈者乎』之人耳。」（4）

《漢書·王褒傳》：「不有博弈者乎，為之猶賢乎已！」（64下/2829）

《法言·寡見》：「或曰：『不有博弈者乎？』曰：『為之猶賢於已耳。……』」（7/17/12）

《論衡·別通》：「自孔子以下，至漢之際，有才能之稱者，非有飽食終日無所用心也，不

說五經則讀書傳。」(38/185/3)

子路曰：「君子尚勇乎？」子曰：「君子義(以)[之]為上，君子有勇而無義為亂，  
小人有勇而無義為盜。」(17.23/50/16)

《禮記·聘義》：「故所貴於勇敢者，貴其能以立義也。」(49.10/174/2)

《史記·仲尼弟子列傳》：「子路問：『君子尚勇乎？』孔子曰：『義之為上。君子好勇而  
無義則亂，小人好勇而無義則盜。』」(67/2192)

《漢書·地理志下》引孔子：「君子有勇而亡誼則為亂，小人有勇而亡誼則為盜。」  
(28下/1644)

《漢書·敘傳上》：「固行行其必凶兮，免盜亂為賴道。」顏師古《注》引《論語》：「子  
路曰：『君子尚勇乎？』曰：『君子義以為上。君子有勇而無義為亂，小人有勇而無義  
為盜。』」(100上/4216)

子貢曰：「君子亦有惡乎？」子曰：「有惡：惡稱人之惡者，惡居下流而訕上者，惡  
勇而無禮者，惡果敢而窒者。」曰：「賜也亦有惡乎？」「惡徼以為知者，惡不  
孫以為勇者，惡訐以為直者。」(17.24/50/19)

《禮記·少儀》：「為人臣下者，有諫而無訕。」孔穎達《疏》引《論語》：「惡居下流而  
訕上者。」(35/1195)

《孟子·離婁下》：「言人之不善，當如後患何？」(8.9/41/22)

《漢書·朱雲傳》：「小臣居下訕上。」(67/2915)

《鹽鐵論·地廣》：「居下而訕上。」(4.1/22/24)

《鹽鐵論·訟賢》：「狡而以為知，訐而以為直，不遜以為勇。」(5.3/31/18)

《中論·覈辯》引孔子：「小人毀譽以為辯，絞急以為智，不遜以為勇。」(8/11/28)

《管子·版法解》：「故君子惡稱人之惡，惡不忠而怨妬，惡不公議而名當稱，惡不位下而  
位上，惡不親外而內放。」(21.2/155/2)

子曰：「唯女子與小人為難養也，近之則不孫，遠之則怨。」(17.25/50/25)

《前漢紀·哀帝紀上》引孔子：「惟女子與小人為難養。」(28/7a/9)

## 卷十八 微子第十八

微子去之，箕子為之奴，比干諫而死。孔子曰：「殷有三仁焉。」（18.1/51/5）

《書·湯誓》：「予則挈戮汝，罔有攸赦。」孔穎達《疏》引《論語》：「箕子為之奴。」（8/228）

《書·微子》：「我不顧行遯。」孔穎達《疏》引孔子：「殷有三仁焉。」（10/314）

《書·武成》：「釋箕子囚，封比干墓，式商容閭。」孔穎達《疏》引《論語》：「箕子為之奴。」（11/348）

《韓詩外傳》卷十：「微子去之，箕子執囚為奴，比干諫而死。」（10.14/75/22）

《周禮·秋官·司厲》：「其奴，男子入于罪隸，女子入于舂槲。」鄭玄《注》引鄭司農引《論語》：「箕子為之奴。」（36/1120）

《春秋繁露·對膠西王越大夫不為仁》引孔子：「殷有三仁。」（9.2/42/2）

《史記·宋微子世家》引孔子：「微子去之，箕子為之奴，比干諫而死，殷有三仁焉。」（38/1633）

《漢書·賈山傳》：「雖關龍逢、箕子、比干之賢，身死亡而道不用。」顏師古《注》引《論語》：「微子去之，箕子為之奴，比干諫而死。」（51/2330）

《漢書·董仲舒傳》：「孔子稱殷有三仁。」（56/2523）

《漢書·揚雄傳下》：「昔三仁去而殷虛。」顏師古《注》：「《論語》稱『微子去之，箕子為之奴，比干諫而死』。孔子曰：『殷有三仁焉。』」（87/下/3568）

《漢書·敘傳上》：「三仁殊而一致兮，夷、惠舛而齊聲。」顏師古《注》：「《論語》稱『微子去之，箕子為之奴，比干諫而死』。孔子曰：『殷有三仁焉。』」（100上/4222）

《前漢紀·武帝紀二》：「孔子稱殷有三仁焉。」（11/4a/9）

《越絕書·篇敘外傳記》：「微子去，比干死，孔子并稱仁。」（19/55/7）

《中論·智行》：「殷有三仁。」（9/13/16）

《中論·夭壽》：「殷有三仁。」（14/22/20）

柳下惠為士師，三黜。人曰：「子未可以去乎？」曰：「直道而事人，焉往而不三黜？」

枉道而事人，何必去父母之邦？」（18.2/51/7）

《周禮·秋官·序官》：「士師，下大夫四人。」鄭玄《注》引鄭司農引《論語》：「柳下惠為士師。」（34/1042）

《孟子·公孫丑上》：「柳下惠，不羞污君，不卑小官，進不隱賢，必以其道。」趙岐《注》：「柳下惠，魯公族大夫也。姓展，名禽，字季，柳下是其號也。」孫奭《疏》：「案《史記》傳云：『……故孔子云：「柳下惠為士師，三黜。人曰：子未可去乎？曰直道而事人，焉往而不三黜，枉道而事人，何必去父母之邦？」』」（3下/118）

《戰國策·燕策三》：「昔者，柳下惠吏於魯，三黜而不去。或謂之曰：『可以去。』柳下惠曰：『苟與人之異，惡往而不黜乎？猶且黜乎，寧於故國爾。』」（438/213/24）

《鹽鐵論·相刺》引孔子：「直道而事人，焉往而不三黜？枉道而事人〔，何必去父母之邦〕。」（5.1/28/21）

《風俗通義·十反》：「柳下惠不枉道以事人，故三黜而不去。」（5.10/36/26）

齊景公待孔子曰：「若季氏，則吾不能。」以季孟之間待之，曰：「吾老矣，不能用也。」孔子行。（18.3/51/10）

《史記·孔子世家》：「景公止孔子曰：『奉子以季氏，吾不能。』以季孟之間待之。齊大夫欲害孔子，孔子聞之。景公曰：『吾老矣，弗能用也。』孔子遂行，反乎魯。」（47/1911）

齊人歸女樂，季桓子受之，三日不朝，孔子行。（18.4/51/13）

《公羊傳·定公十四年》：「城莒父及霄。」何休《解詁》：「齊懼北面事魯，饋女樂以間之。定公聽季桓子受之，三日不朝。當坐淫，故貶之。歸女樂不書者，本以淫受之，故深諱其本，又三日不朝，孔子行。」（26/672）

《白虎通·諫諍》引《論語》：「三日不朝，孔子行。」（12/31/22）

《史記·魯仲連鄒陽列傳》：「昔者魯聽季孫之說而逐孔子。」司馬貞《索隱》引《論語》同。（83/2473）

《漢書·禮樂志》：「齊人餽魯而孔子行。」顏師古《注》引《論語》：「齊人餽女樂，季桓子受之，三日不朝，孔子行。」（22/1042）

《漢書·鄒陽傳》：「昔魯聽季孫之說逐孔子。」顏師古《注》引《論語》同。（51/2346）

《前漢紀·惠帝紀》：「齊人饋女樂而孔子行。」（5/9b/4）

《越絕書·篇敘外傳記》引《論語》：「三日不朝，孔子行。」（19/55/6）

《蔡中郎集·釋誨》：「齊人歸樂，孔子斯征。」（11.8/61/22）

楚狂接輿歌而過孔子曰：「鳳兮鳳兮！何德之衰？往者不可諫，來者猶可追。已而，已而！今之從政者殆而！」孔子下，欲與之言。趨而辟之，不得與之言。

（18.5/51/15）

《史記·孔子世家》：「楚狂接輿歌而過孔子，曰：『鳳兮鳳兮，何德之衰！往者不可諫兮，來者猶可追也！已而已而，今之從政者殆而！』孔子下，欲與之言。趨而去，弗得與之言。」（47/1933）

《漢書·鼂錯傳》引傳：「往者不可及，來者猶可待。」（49/2298）

《漢書·梅福傳》：「往者不可及，來者猶可追。」（67/2922）

《漢書·李尋傳》：「往者不可及，來者猶可追也。」（75/3191）

《古列女傳·楚接輿妻》：「接輿笑而不應，使者遂不得與語而去。」（2.13/20/14）

《說苑·談叢》：「來事可追也，往事不可及。」（16.151/133/30）

《莊子·人間世》：「孔子適楚，楚狂接輿遊其門曰：『鳳兮鳳兮，何如德之衰也！來世不可待，往世不可追也。……已乎已乎，臨人以德！殆乎殆乎，畫地而趨！……』」

（4/12/24）

長沮、桀溺耦而耕，孔子過之，使子路問津焉。長沮曰：「夫執輿者為誰？」子路曰：「為孔丘。」曰：「是魯孔丘與？」曰：「是也。」曰：「是知津矣。」問於桀溺。桀溺曰：「子為誰？」曰：「為仲由。」曰：「是魯孔丘之徒與？」對曰：「然。」曰：「滔滔者天下皆是也，而誰以易之？且而與其從辟人之士也，豈若從辟世之士哉？」耰而不輟。子路行以告。夫子憮然曰：「鳥獸不可與同群，吾非斯人之徒與而誰與？天下有道，丘不與易也。」（18.6/51/20）

《詩·小雅·大田》：「播厥百穀，既庭且碩，曾孫是若。」孔穎達《疏》引《論語》：「長沮、桀溺耦而耕。」（14 之 1/991）

《孟子·萬章下》：「孔子當仕，有官職，而以其官召之也。」孫奭《疏》引《論語》：「長沮、桀溺耦而耕。」（10 下/340）

《爾雅·釋詁下》：「卒、猷、假、輟，已也。」邢昺《疏》引《論語》：「耰而不輟。」（2/61）



《說文解字·木部》「榦」下引《論語》：「榦而不輟。」（6上/16a/4）

《史記·孔子世家》：「長沮、桀溺耦而耕，孔子以為隱者，使子路問津焉。長沮曰：『彼執輿者為誰？』子路曰：『為孔丘。』曰：『是魯孔丘與？』曰：『然。』曰：『是知津矣。』桀溺謂子路曰：『子為誰？』曰：『為仲由。』曰：『子，孔丘之徒與？』曰：『然。』桀溺曰：『悠悠者天下皆是也，而誰以易之？且與其從辟人之士，豈若從辟世之士哉！』榦而不輟。子路以告孔子，孔子憮然曰：『鳥獸不可與同群。天下有道，丘不與易也。』」（47/1928）

《史記·陳涉世家》：「鉏耰棘矜。」司馬貞《索隱》引《論語》：「榦而不輟。」（48/1964）

《漢書·敘傳上》：「溺招路以從己兮，謂孔氏猶未可，安惛惛而不肫兮，卒隕身戡世禍。」顏師古《注》引《論語》：「長沮、桀溺耦而耕，孔子過之，使子路問津焉。桀溺曰：『子，孔丘之徒歟？』對曰：『然。』曰：『惛惛者，天下皆是也。而誰以易之？且而與其從避人之士，豈若從避世之士哉？』」（100上/4216）

《東觀漢記·鄧曄傳》：「鳥獸不可與同群。」（15.8/98/4）

《淮南子·主術訓》：「夫鳥獸之不（可）同（詳）〔群〕者，其類異也。」（9/72/13）

《論衡·知實》：「長沮、桀溺耦而耕。孔子過之，使子路問津焉。」（79/335/4）

《風俗通義·十反》：「長沮隱居而耦耕。」（5/32/4）

子路從而後，遇丈人，以杖荷蓀。子路問曰：「子見夫子乎？」丈人曰：「四體不勤，五穀不分。孰為夫子？」植其杖而芸。子路拱而立。止子路宿，殺雞為黍而食之，見其二子焉。明日，子路行以告。子曰：「隱者也。」使子路反見之。至，則行矣。子路曰：「不仕無義。長幼之節，不可廢也；君臣之義，如之何其廢之？欲絜其身，而亂大倫。君子之仕也，行其義也。道之不行，已知之矣。」（18.7/52/21）

《禮記·中庸》引孔子：「道之不行也我知之矣。」（32.2/146/9）

《說文解字·艸部》「蓀」下引《論語》：「以杖荷蓀。」（1下/21a/5）

《史記·孔子世家》：「子路行，遇荷蓀丈人，曰：『子見夫子乎？』丈人曰：『四體不勤，五穀不分，孰為夫子！』植其杖而芸。子路以告，孔子曰：『隱者也。』復往，則亡。」（47/1929）

《漢書·蕭望之傳》：「畜雞種黍，俟見二子，沒齒而已矣。」顏師古《注》引《論語》：「子路從而後，遇丈人以杖荷蓀，止子路宿，殺雞為黍而食之，見其二子焉。明日子路行，以告。子曰：『隱者也。』使子路反見之，至則行矣。」（78/3284）

《新語·慎微》引孔子：「道之不行也。」（6/10/29）

《鹽鐵論·刺權》：「故君子之仕，行其義，非樂其勢也。」（2.3/13/7）

《法言·五百》：「君子仕則欲行其義，居則欲彰其道。」（8/19/25）

《風俗通義·愆禮》：「長沮、丈人，避世之士，由〔訖〕〔訊〕子路，殺雞黍，見其子焉。」（3.8/24/25）

《風俗通義·過譽》：「君子之仕，行其道也。」（4.8/31/16）

逸民：伯夷、叔齊、虞仲、夷逸、朱張、柳下惠、少連。子曰：「不降其志，不辱其身，伯夷、叔齊與！」謂「柳下惠、少連，降志辱身矣，言中倫，行中慮，其斯而已矣。」謂「虞仲、夷逸，隱居放言，身中清，廢中權。我則異於是，無可無不可。」（18.8/53/6）

《韓詩外傳》卷五：「言中倫，行中理。」（5.10/36/25）

《史記·吳太伯世家》：「是為虞仲。」司馬貞《索隱》引《論語》：「虞仲、夷逸隱居放言。」（31/1446）

《史記·孔子世家》：「『不降其志，不辱其身，伯夷、叔齊乎！』謂『柳下惠、少連降志辱身矣』。謂『虞仲、夷逸隱居放言，行中清，廢中權』。『我則異於是，無可無不可。』」（47/1943）

《史記·刺客列傳》引聶政：「臣所以降志辱身。」司馬貞《索隱》：「《論語》孔子謂『柳下惠降志辱身』是也。」（86/2522）

《漢書·地理志下》引孔子：「虞仲夷逸，隱居放言，身中清，廢中權。」（28下/1667）

《漢書·王貢兩龔鮑傳序》：「然孔子賢此二人，以為『不降其志，不辱其身』也。」（72/3055）

《漢書·敘傳上》：「三仁殊而一致兮，夷、惠舛而齊聲。」顏師古《注》引《論語》：「逸人伯夷、叔齊、虞仲、夷逸、朱張、柳下惠、少連。」（100上/4222）

大師摯適齊，亞飯干適楚，三飯繚適蔡，四飯缺適秦，鼓方叔入於河，播鼗武入於漢，少師陽、擊磬襄入於海。（18.9/53/11）

《白虎通·禮樂》引《論語》：「亞飯干適楚，三飯繚適蔡，四飯缺適秦。」（6/16/18）

《史記·禮書》：「仲尼沒後，受業之徒沈湮而不舉，或適齊、楚，或入河海。」張守節《正義》：「《論語》云大師摯適齊，亞飯干適楚，鼓方叔入于河，少師陽、擊磬襄入于海。」（23/1159）

《史記·孔子世家》：「孔子學鼓琴師襄子。」司馬貞《索隱》引《論語》：「擊磬襄。」  
(47/1925)

《漢書·禮樂志》：「樂官師瞽抱其器而犇散，或適諸侯，或入河海。」顏師古《注》引《論語》：「太師摯適齊，亞飯干適楚，三飯繚適蔡，四飯缺適秦，鼓方叔入於河，播鞞武入于漢，少師陽、擊磬襄入于海。」(22/1039)

《漢書·董仲舒傳》：「伯夷、太公皆當世賢者，隱處而不為臣。守職之人皆奔走逃亡，入于河海。」顏師古《注》：「謂若鼓方叔、播鞞武、少師陽之屬也。」(56/2509)

周公謂魯公曰：「君子不〔施〕〔弛〕其親，不使大臣怨乎不以。故舊無大故，則不棄也。無求備於一人！」(18.10/53/14)

《書·君陳》：「無求備于一夫。」(49/46/14)

《詩·小雅·谷風》：「將安將樂，女轉棄予！」鄭玄《箋》：「朋友無大故則不相遺棄。」  
(13之1/904)

《詩·大雅·思齊》：「惠于宗公，神罔時怨，神罔時恫。」孔穎達《疏》引《論語》：「無使大臣怨乎？」(16之3/1184)

《禮記·檀弓下》：「狸首之班然，執女手之卷然。」孔穎達《疏》引《論語》：「故舊無大故，則不相遺棄。」(10/376)

《禮記·坊記》：「《詩》云：『采葑采菲，無以下體。德音莫違，及爾同死。』」鄭玄《注》引《論語》：「故舊無大故，則不棄也。」(51/1654)

《漢書·杜周傳》：「大臣怨於不以。」顏師古《注》：「《論語》稱周公謂魯公『不使大臣怨乎不以』。」(60/2672)

《漢書·東方朔傳》：「無求備於一人之義也。」顏師古《注》引《論語》：「周公謂魯公曰：『故舊無大故，則不棄也，毋求備於一人。』」(65/2866)

《漢書·東平思王劉宇傳》：「昔周公戒伯禽曰：『故舊無大故，則不可棄也，毋求備於一人。』」(80/3322)

《越絕書·篇敘外傳記》：「不求備於一人。」(19/54/17)

《潛夫論·論榮》：「昔自周公不求備於一人。」(4/6/30)

《潛夫論·三式》：「不使大臣怨乎不以。」(17/33/25)

《淮南子·汜論訓》：「是故君子不責備於一人。」(13/127/23)

《論衡·問孔》：「『毋求備於一人』之義何所施？」(28/125/24)

周有八士：伯達、伯适、仲突、仲忽、叔夜、叔夏、季隨、季駟。（18.11/53/17）

《白虎通·姓名》：「周有八士。《論語》曰：『伯達、伯适，仲突、仲忽，叔夜、叔夏，季隨、季駟。』」（33/61/18）

## 卷十九 子張第十九

子張曰：「士見危致命，見得思義，祭思敬，喪思哀，其可已矣。」（19.1/54/3）

《禮記·少儀》：「祭祀主敬，喪事主哀。」（17.20/95/6）

《孝經·紀孝行章》：「喪則致其哀。」（10/3/6）

《前漢紀·武帝紀一》：「見危授命以救時難。」（10/3b/7）

《說苑·建本》引孔子：「處喪有禮矣而哀為本。」（3.3/19/7）

《孔子家語·六本》引孔子：「喪紀有禮矣，而哀為本。」（15/27/18）

《墨子·脩身》：「喪雖有禮，而哀為本焉。」（1.2/2/9）

《淮南子·本經訓》：「處喪有禮矣，而哀為主。」（8/66/28）

子張曰：「執德不弘，信道不篤，焉能為有？焉能為亡？」（19.2/54/5）

《東觀漢記·郊祀志》：「執德不弘，信道不篤。」（5.5/30/4）

子夏之門人問交於子張。子張曰：「子夏云何？」對曰：「子夏曰：『可者與之，其不可者拒之。』」子張曰：「異乎吾所聞：君子尊賢而容眾，嘉善而矜不能。我之大賢與，於人何所不容？我之不賢與，人將拒我，如之何其拒人也？」

（19.3/54/7）

《韓詩外傳》卷九引《傳》：「子貢應之曰：『君子尊賢而容眾，嘉善而矜不能，……子何言吾師之名焉？』」（9.9/67/1）

《禮記·中庸》：「送往迎來，嘉善而矜不能，所以柔遠人也。」（32.16/145/10）

《禮記·儒行》：「優游之法，舉賢而容眾，毀方而瓦合。」（42.6/163/28）

《漢書·公孫劉田王楊蔡陳鄭傳贊》：「異乎吾所聞。」（66/2903）

《孔子家語·儒行解》引孔子：「慕賢而容眾。」（5/6/23）

《孔子家語·哀公問政》引孔子：「嘉善而矜不能。」（17.1/34/30）

《鹽鐵論·後刑》：「是以君子嘉善而矜不能。」（6.6/47/19）

《蔡中郎集·正交論》：「子夏之門人問交于子張，而二子各有聞乎夫子，然則以交誨也，

商也寬，故告之以拒人。師也褊，故訓之以容眾，各從其行而矯之，至于仲尼之正教，則汎愛眾而親仁。」（13.3/72/20）

子夏曰：「雖小道，必有可觀者焉；致遠恐泥，是以君子不為也。」（19.4/54/14）  
《詩·小雅·小旻》：「哀哉為猶，匪先民是程，匪大猶是經。維邇言是聽，維邇言是爭！」  
鄭玄《箋》：「哀哉！今之君臣謀事，不用古人之法，不猶大道之常，而徒聽順近言之同者，爭近言之異者。言見動輒則泥陷，不至於遠也。」孔穎達《疏》引《論語》：「致遠恐泥。」（12之2/865）

《漢書·藝文志》引孔子：「雖小道，必有可觀者焉，致遠恐泥，是以君子弗為也。」（30/1745）

《漢書·東平思王劉宇傳》：「夫小辯破義，小道不通，致遠恐泥，皆不足以留意。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『雖小道必有可觀者焉，致遠恐泥，是以君子不為也。』」（80/3325）

《越絕書·篇敘外傳記》引《論語》：「雖小道，必有可觀者焉。」（19/53/26）

《蔡中郎集·陳政要七事疏》：「若乃小能小善，雖有可觀，孔子以為致遠則泥。」（13.1/70/17）

子夏曰：「博學而篤志，切問而近思，仁在其中矣。」（19.6/54/18）  
《易·乾·文言》：「君子學以聚之，問以辯之，寬以居之，仁以行之。」（1/3/10）  
《禮記·中庸》：「博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之。」（32.19/145/22）

子夏曰：「百工居肆以成其事，君子學以致其道。」（19.7/54/20）  
《白虎通·辟雍》引子夏：「百工居肆以致其事，君子學以致其道。」（15/35/23）  
《鹽鐵論·通有》引《語》：「百工居肆以成其事。」（1.3/5/28）

子夏曰：「小人之過也必文。」（19.8/54/22）  
《書·說命中》：「無恥過作非。」孔安國《傳》：「恥過誤而文之，遂成大非。」孔穎達《疏》引《論語》：「小人之過也必文。」（10/298）  
《孟子·公孫丑下》：「今之君子，過則順之。……豈徒順之，又從為之辭。」（4.9/23/12）  
《史記·孔子世家》：「有司進對曰：『君子有過則謝以質，小人有過則謝以文。君若悼之，則謝以質。』」（47/1916）

子夏曰：「君子有三變：望之儼然，即之也溫，聽其言也厲。」（19.9/54/24）

《春秋繁露·服制像》：「故望之儼然者，亦已至哉，豈可不察乎！」（6.1/23/15）

子夏曰：「君子信而後勞其民；未信，則以為厲己也。信而後諫；未信，則以為謗己也。」（19.10/54/26）

《易·井·象傳》：「君子以勞民勸相。」（48/57/4）

《孝經·諫諍章》：「昔者天子有爭臣七人，雖無道，不失其天下。諸侯有爭臣五人，雖無道，不失其國。大夫有爭臣三人，雖無道，不失其家。」邢昺《疏》引《論語》：「信而後諫。」（7/57）

子夏曰：「大德不踰閑，小德出入可也。」（19.11/54/29）

《韓詩外傳》卷二引《傳》引孔子：「大德不踰閑，小德出入可也。」（2.16/11/10）

《左傳·襄公二十一年》：「秋，晉欒盈出奔楚。」孔穎達《疏》引《論語》：「大德不踰閑。」（34/1110）

《春秋繁露·玉英》：「大德無踰閑者，……小德出入可也。」（3.1/11/12）

《晏子春秋·雜上二十一》引晏子：「大者不踰閑，小者出入可也。」（5.21/46/26）

《孔子家語·五儀解》引孔子：「德不踰閑。」（7.1/8/27）

《說苑·尊賢》引孔子：「大德毋踰閑，小德出入可也。」（8.25/64/23）

子游曰：「子夏之門人小子，當洒掃、應對、進退，則可矣，抑末也。本之則無，如之何？」子夏聞之，曰：「噫！言游過矣！君子之道，孰先傳焉？孰後倦焉？譬諸草木，區以別矣。君子之道，焉可誣也？有始有卒者，其唯聖人乎！」

（19.12/55/1）

《書·湯誥》：「賁若草木。」（12/14/13）

《周禮·夏官·隸僕》：「掌五寢之埽除糞洒之事。」鄭玄《注》引《論語》：「子夏之門人，當洒掃應對。」（31/980）

《大戴禮記·衛將軍文子》：「送迎必敬，上友下交，銀手如斷，是卜商之行也。」盧辯《注》：「子張曰：子夏之門人，洒掃應對，進退出入則可也。」（6/6b/5）

《漢書·董仲舒傳》引《論語》：「有始有卒者，其唯聖人歟！」（56/2514）

《漢書·王貢兩龔鮑傳贊》：「言其各得道之一節，譬諸草木，區以別矣。」（72/3097）

《漢書·薛宣傳》：「君子之道，焉可慄也！」（83/3389）

《漢書·敘傳上》：「侯中木之區別兮，苟能實而必榮。」顏師古《注》：「《論語》稱子夏曰『君子之道，譬諸草木，區以別矣』。」（100上/4222）

子游曰：「喪致乎哀而止。」（19.14/55/9）

《禮記·少儀》：「祭祀主敬，喪事主哀。」（17.20/95/6）

《孝經·紀孝行章》：「喪則致其哀。」（10/3/6）

《孔子家語·六本》引孔子：「喪紀有禮矣，而哀為本。」（15/27/18）

《說苑·建本》引孔子：「處喪有禮矣而哀為本。」（3.3/19/7）

《墨子·脩身》：「喪雖有禮，而哀為本焉。」（1.2/2/9）

《淮南子·本經訓》：「處喪有禮矣，而哀為本。」（8/66/28）

曾子曰：「堂堂乎張也，難與並為仁矣。」（19.16/55/13）

《漢書·敘傳下》：「博陸堂堂，受遺武皇。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰『堂堂乎張也』。」（100下/4259）

曾子曰：「吾聞諸夫子：人未有自致者也，必也親喪乎！」（19.17/55/15）

《孟子·滕文公上》：「親喪，故所自盡也。」（5.2/25/15）

孟氏使陽膚為士師，問於曾子。曾子曰：「上失其道，民散久矣。如得其情，則哀矜而勿喜！」（19.19/55/20）

《書·呂刑》：「哀敬折獄。」孔穎達《疏》引《論語》：「陽膚為士師，曾子戒之云：『如得其情，則哀矜而勿喜。』」（19/648）

《韓詩外傳》卷三引孔子：「夫民父子訟之為不義久矣，是則上失其道。上有道，是人亡矣。」（3.22/21/4）

《漢書·刑法志》：「孟氏使陽膚為士師，問於曾子，亦曰：『上失其道，民散久矣。如得其情，則哀矜而勿喜。』」（23/1094）

《漢書·游俠傳序》引曾子：「上失其道，民散久矣。」（92/3698）

《前漢紀·哀帝紀上》引曾子：「上失其道，民散久矣。」（28/10a/10）

《〈周書〉序》：「上失其道，民散無紀。」（71/45/5）

《孔子家語·始誅》引孔子：「上失其道而殺其下，非理也。」（2.2/2/23）



《鹽鐵論·後刑》引曾子：「上失其道，民散久矣。如得其情，即哀矜而勿喜。」（6.6/47/16）

《說苑·政理》引孔子：「夫民不知子父訟之〔為〕不善者久矣！是則上過也，上有道，是人亡矣。」（7.11/49/9）

《論衡·雷虛》引《論語》：「如得其情，則哀憐而勿喜。」（23/89/6）

子貢曰：「紂之不善，不如是之甚也。是以君子惡居下流，天下之惡皆歸焉。」（19.20/55/23）

《漢書·敘傳上》：「所謂眾惡歸之，不如是之甚者也。」顏師古《注》：「《論語》稱孔子曰：『紂之不善，不如是之甚也。是以君子惡居下流，天下之惡皆歸焉。』」（100上/4201）

《前漢紀·成帝紀二》：「所謂眾惡歸之，不如是之甚也。」（25/14b/11）

《論衡·語增》引孔子：「紂之不善，不若是之甚也，是以君子惡居下流，天下之惡皆歸焉。」（25/105/16）

《論衡·齊世》引孔子：「紂之不善，不若是之甚也。是以君子惡居下流，天下之惡皆歸焉。」（56/251/8）

子貢曰：「君子之過也，如日月之食焉：過也，人皆見之；更也，人皆仰之。」（19.21/55/26）

《孟子·公孫丑下》：「古之君子，其過也，如日月之食，民皆見之；及其更也，民皆仰之。」（4.9/23/12）

《孔叢子·儒服》：「夫君子之敗，如日月之蝕。」（4.2/50/4）

《說苑·談叢》：「君子之過〔也〕，猶日月之蝕也。」（16.189/137/10）

《淮南子·泰族訓》：「故君子之過也，猶日月之蝕〔也〕，何害於明！」（20/218/20）

《論衡·雷虛》：「君子重慎，自知無過，如日月之蝕。」（23/93/11）

《文子·上義》引老子：「夫君子之過〔也〕，猶日月之蝕。」（11/57/15）

衛公孫朝問於子貢曰：「仲尼焉學？」子貢曰：「文武之道，未墜於地，在人。賢者識其大者，不賢者識其小者。莫不有文武之道焉。夫子焉不學？而亦何常師之有？」（19.22/56/3）

《〈左傳〉序》：「文武之迹不墜。」孔穎達《疏》引《論語》：「文武之道未墜於地。」（1/32）

《穀梁傳·哀公十四年》：「十有四年，春，西狩獲麟。」楊士勛《疏》引《論語》：「文武之道，未墜於地，在人。」（20/398）

《白虎通·禮樂》引孔子：「文、武之道，未墜於地。」（6/18/6）

《史記·仲尼弟子列傳》：「陳子禽問子貢曰：『仲尼焉學？』子貢曰：『文武之道未墜於地，在人，賢者識其大者，不賢者識其小者，莫不有文武之道。夫子焉不學，而亦何常師之有！』」（67/2196）

《漢書·劉歆傳》引傳：「文武之道未墜於地，在人；賢者志其大者，不賢者志其小者。」（36/1971）

《論衡·實知》引子貢：「夫子焉不學？而亦何常師之有？」（78/332/19）

叔孫武叔語大夫於朝曰：「子貢賢於仲尼。」子服景伯以告子貢。子貢曰：「譬之宮牆，賜之牆也及肩，闚見室家之好。夫子之牆數仞，不得其門而入，不見宗廟之美，百官之富。得其門者或寡矣。夫子之云，不亦宜乎！」（19.23/56/7）

《白虎通·社稷》引《論語》：「譬諸宮牆，不得其門而入。不見宗廟之美、百官之富。」（5/11/24）

《論衡·別通》引子貢：「不得其門而入，不見宗廟之美、百官之富。」（38/183/25）

《風俗通義·宮室》引《論語》：「夫子宮牆數仞。」（11.10/137/14）又引《論語》：「譬如宮牆。」（11.10/137/16）

叔孫武叔毀仲尼。子貢曰：「無以為也！仲尼不可毀也。他人之賢者，丘陵也，猶可踰也；仲尼、日月也，無得而踰焉。人雖欲自絕，其何傷於日月乎？多見其不知量也。」（19.24/56/15）

《禮記·檀弓上》：「叔孫武叔之母死。」孔穎達《疏》引《論語》：「叔孫武叔毀仲尼。」（8/260）

《左傳·襄公二十九年》：「公曰：『欲之而言叛，祇見疏也。』」孔穎達《疏》引《論語》：「多見其不知量也。」（39/1253）

《孟子·盡心下》：「《詩》云：『憂心悄悄，慍于群小。』孔子也。」孫奭《疏》引《論語》：「叔孫、武叔毀仲尼。子貢曰：『仲尼不可毀也。仲尼，日月也。人雖欲自絕，其何傷於日月乎？多見其不知量也。』」（14上/459）

《漢書·王莽傳上》：「日月之不可階。」顏師古《注》：「《論語》載子貢敘孔子德云：

『他人賢者，丘陵也，猶可踰也。仲尼，日月也，無得而踰焉。』」（99 上/4091）

《風俗通義·山澤》引《論語》：「他人之賢，丘陵也。」（10.7/76/23）

陳子禽謂子貢曰：「子為恭也，仲尼豈賢於子乎？」子貢曰：「君子一言以為知，一言以為不知，言不可不慎也。夫子之不可及也，猶天之不可階而升也。夫子之得邦家者，所謂立之斯立，道之斯行，綏之斯來，動之斯和。其生也榮，其死也哀，如之何其可及也？」（19.25/56/19）

《漢書·董仲舒傳》引孔子：「綏之斯來，動之斯和。」（56/2501）

《漢書·王莽傳上》：「日月之不可階。」顏師古《注》：「《論語》載子貢敘孔子德云：……

『夫子之不可及，猶天之不可階而升也。』」（99 上/4091）

《前漢紀·武帝紀二》：「綏之斯安，動之斯來。」（11/2a/9）

《管子·宙合》：「言不可不慎也。」（4.1/31/9）

## 卷二十 堯曰第二十

堯曰：「咨！爾舜！天之厯數在爾躬，允執其中。四海困窮，天祿永終。」舜亦以命禹。曰：「予小子履敢用玄牡，敢昭告于皇皇后帝：有罪不敢赦。帝臣不蔽，簡在帝心。朕躬有罪，無以萬方；萬方有罪，罪在朕躬。」周有大賚，善人是富。「雖有周親，不如仁人。百姓有過，在予一人。」謹權量，審法度，脩廢官，四方之政行焉。興滅國，繼絕世，舉逸民，天下之民歸心焉。所重：民、食、喪、祭。寬則得眾，信則民任焉，敏則有功，公則說。（20.1/56/27）

《易·噬嗑·象傳》：「先王以明罰勅法。」（21/26/16）

《書·大禹謨》：「『天之歷數在汝躬。』……『允執厥中。』……『四海困窮，天祿永終。』」（3/5/9）

《書·舜典》：「食哉，惟時！」孔安國《傳》：「所重在於民食，惟當敬授民時。」孔穎達《疏》引《論語》：「所重民食。」（3/85）

《書·舜典》：「汝作司徒，敬敷五教，在寬。」孔安國《傳》：「布五常之教務在寬，所以得人心。亦美其前功。」孔穎達《疏》引《論語》：「寬則得眾。」（3/89）

《書·大禹謨》：「帝德罔愆，臨下以簡，御眾以寬。」孔穎達《疏》引《論語》：「寬則得眾。」（4/109）

《書·武成》：「大賚于四海，而萬姓悅服。」孔安國《傳》：「所謂周有大賚。」（11/349）

《書·武成》：「重民五教。」孔穎達《疏》引《論語》：「所重民食喪祭。」（11/349）

《書·洪範》：「次五曰建用皇極。」孔穎達《疏》：「《論語》『允執其中』。」（12/355）

《書·洪範》：「皇建其有極。」孔穎達《疏》：「《論語》『允執其中』。」（12/364）

《書·湯誥》：「敢用玄牡，敢昭告于上天神后。」（12/14/11）又云：「爾有善，朕弗敢蔽；罪當朕躬，弗敢自赦。惟簡在上帝之心。其爾萬方有罪，在予一人；予一人有罪，無以爾萬方。」（12/14/15）

《書·康誥》：「蔽時忱，丕則敏德。」孔安國《傳》：「信則人任焉，敏則有功。」（14/439）

《書·泰誓中》：「『雖有周親，不如仁人。』『天視自我民視，天聽自我民聽。』『百姓

有過，在予一人。」」（28/24/12）

《尚書大傳·高宗之訓》：「興滅國，繼絕世，舉逸民。」（4.6/13/17）

《尚書大傳·武成》引周公：「毋故母親，惟仁之親。」（5.2/15/10）

《詩·大雅·文王》：「凡周之士，不顯亦世。」孔穎達《疏》引《論語》：「興滅國，繼絕世。」（16之1/1122）

《詩·周頌·我將》：「我將，祀文王於明堂也。」孔穎達《疏》引《論語》：「敢用玄牡，敢昭告于皇皇后帝。」（19之2/1527）

《韓詩外傳》卷三引周公：「無獲舊新，百姓有過，在予一人。」（3.13/18/22）

《韓詩外傳》卷八：「此之謂興滅國繼絕世也。」（8.16/60/22）

《周禮·地官·大司徒》：「以鄉三物教萬民而賓興之：一曰六德，知、仁、聖、義、忠、和；二曰六行，孝、友、睦、婣、任、恤；三曰六藝，禮、樂、射、御、書、數。」賈公彥《疏》引《論語》：「信則人任焉。」（10/314）

《禮記·曲禮下》：「君天下曰『天子』，朝諸侯、分職、授政、任功，曰『予一人』。」孔穎達《疏》引《論語》：「百姓有過，在予一人。」（4/143）

《禮記·王制》：「外諸侯，嗣也。」孔穎達《疏》引《論語》：「興滅國，繼絕世。」（11/412）  
《禮記·王制》：「制：三公一命卷，若有加則賜也，不過九命。次國之君，不過七命。小國之君，不過五命。」孔穎達《疏》引《論語》：「敢用玄牡，敢昭告于皇皇后帝。」（11/413）

《禮記·郊特牲》：「故天子牲孕弗食也，祭帝弗用也。」孔穎達《疏》引《論語》：「敢用玄牡，敢昭告於皇皇后帝。」（25/892）

《左傳·襄公十年》：「使周內史選其族嗣，納諸霍人，禮也。」孔穎達《疏》引《論語》：「興滅國、繼絕世。」（31/1016）

《左傳·襄公二十三年》：「紂之罪，不及不祀。」孔穎達《疏》引《論語》：「興滅國，繼絕世。」（35/1145）

《公羊傳·宣公十七年》：「冬，十有一月，壬午，公弟叔肸卒。」何休《解詁》引孔子：「興滅國，繼絕世，舉逸民，天下之民歸心焉。」（16/423）

《公羊傳·昭公三十二年》：「冬，仲孫何忌會晉韓不信、齊高張、宋仲幾、衛世叔申、鄭國參、曹人、莒人、邾婁人、薛人、杞人、小邾婁人城成周。」何休《解詁》引孔子：「謹權量，審法度，脩廢官，四方之政行焉。」（24/623）

《春秋繁露·郊祭》：「堯謂舜曰：『天之歷數在爾躬。』」（15.2/68/1）

《孟子·萬章上》：「天子不能以天下與人。」趙岐《注》：「堯曰咨爾舜，天之歷數在爾躬。」（9下/301）

《白虎通·號》引《論語》：「百姓有過，在予一人。」（2/5/19）

《白虎通·封公侯》引《論語》：「興滅國，繼絕世。」（7/21/5）

《白虎通·三軍》引《論語》：「予小子履〔，敢用玄牡〕，敢昭告于皇天上帝。」（10/27/23）

《白虎通·三正》引《論語》：「予小子履敢用玄牡，敢昭告于皇王后帝。」（27/52/1）

《白虎通·姓名》：「所以別諸侯之後，為興滅國，繼絕世也。」（33/59/16）又云：「本名履，故《論語》曰『予小子履』。」（33/60/14）

《史記·曆書》：「年耆禪舜，申戒文祖，云『天之曆數在爾躬』。舜亦以命禹。」（26/1258）

《史記·三王世家》：「悉爾心，允執其中，天祿永終。」（60/2111）又云：「悉若心，信執其中，天祿長終。」（60/2116）

《漢書·元帝紀》：「傳不云虐？『百姓有過，在予一人。』」（9/296）

《漢書·外戚恩澤侯表序》：「自古受命及中興之君，必興滅繼絕，修廢舉逸，然後天下歸仁，四方之政行焉。」顏師古《注》：「《論語》孔子陳帝王之法云『審法度，修廢官，四方之政行焉；興滅國，繼絕世，舉逸人，天下之人歸心焉。』」（18/677）

《漢書·律曆志上》：「孔子陳後王之法，曰：『謹權量，審法度，修廢官，舉逸民，四方之政行矣。』」（21上/955）又云：「其後以授舜曰：『咨爾舜，天之曆數在爾躬。』『舜亦以命禹。』」（21上/973）

《漢書·藝文志》引孔子：「所重民食。」（30/1743）

《漢書·齊懷王劉閔傳》：「悉爾心，允執其中，天祿永終；厥有愆不臧，乃凶于乃國，而害于爾躬。」（63/2749）

《漢書·于定國傳》：「經曰：『萬方有罪，罪在朕躬。』」（71/3045）

《漢書·王莽傳上》引孔子：「敏則有功。」（99上/4056）

《漢書·敘傳上》：「昔在帝堯之禪曰：『咨爾舜，天之曆數在爾躬。』舜亦以命禹。」（100上/4208）

《前漢紀·文帝紀上》：「故曰：『謹權量，審法度，修廢官。』四方之政行矣。」（7/6a/5）

《前漢紀·平帝紀》：「昔在帝堯之禪曰：『咨爾舜，天之曆數在爾躬。』舜亦以命禹。」（30/22a/9）

《國語·周語上》引《湯誓》：「余一人有罪，無以萬夫；萬夫有罪，在余一人。」（1.13/7/12）

《古列女傳·楚江乙母》：「昔者周武王有言曰：『百姓有過，罪予一人。』」（6.2/52/16）

《越絕書·外傳計倪》引孔子：「寬則得眾。」（11/39/4）

《孔子家語·賢君》引孔子：「信則人任之。」（13.4/24/2）

《說苑·君道》：「興滅國，繼絕世，舉逸民。」（1.27/7/13）

《說苑·貴德》引周公：「無變舊新，唯仁是親，百姓有過，在予一人。」（5.6/33/5）

《說苑·敬慎》引孔子：「興滅國，繼絕世，舉逸民。」（10.11/79/19）又引孔子：「信則人恃之。」（10.32/84/19）

《說苑·辯物》：「故堯曰：『咨爾舜！天之歷數在爾躬，允執其中，四海困窮。』」（18.2/150/26）

《潛夫論·夢列》：「天祿永終。」（28/54/7）

《潛夫論·五德志》：「事堯，堯乃禪位曰：『格爾舜！天之曆數在爾躬。允執厥中，四海困窮，天祿永終。』」（34/75/2）

《墨子·兼愛中》引《傳》：「雖有周親，不若仁人。萬方有罪，維予一人。」（4.2/26/25）

《墨子·兼愛下》：「湯曰：『惟予小子履，敢用玄牡，告于上天后曰：「今天大旱，即當朕身履，未知得罪于上下。有善不敢蔽，有罪不敢赦，簡在帝心。萬方有罪，即當朕身。朕身有罪，無及萬方。」』」（4.3/29/7）

《尸子·綽子》：「湯曰：『朕身有罪，無及萬方；萬方有罪，朕身受之。』湯不私其身而私萬方。文王曰：『苟有仁人，何必周親。』〔文王〕不私其親而私萬國。先王非無私也，所私者與人不同也。」（1.11/10/15）

《呂氏春秋·順民》：「昔者湯克夏而正天下，天大旱，五年不收，湯乃以身禱於桑林，曰：『余一人有罪，無及萬夫。萬夫有罪，在余一人。……』」（9.2/43/21）

《淮南子·主術訓》：「無故無新，唯賢是親。」（9/80/17）

《論衡·異虛》：「興滅國，繼絕世，舉佚民。」（18/58/17）

《論衡·感虛》引《傳書》：「禱辭曰：『余一人有罪，無及萬夫；萬夫有罪，在余一人。（天）〔無〕以一人之不敏，使上帝鬼神傷民之命。』」（19/69/7）

《論衡·順鼓》：「興滅國，繼絕世，舉逸民。」（46/210/9）

子張問於孔子曰：「何如斯可以從政矣？」子曰：「尊五美，屏四惡，斯可以從政矣。」

子張曰：「何謂五美？」子曰：「君子惠而不費，勞而不怨，欲而不貪，泰而不驕，威而不猛。」子張曰：「何謂惠而不費？」子曰：「因民之所利而利之，斯不亦惠而不費乎？擇可勞而勞之，又誰怨？欲仁而得仁，又焉貪？君子無眾寡，

無小大，無敢慢，斯不亦泰而不驕乎？君子正其衣冠，尊其瞻視，儼然人望而畏之，斯不亦威而不猛乎？」子張曰：「何謂四惡？」子曰：「不教而殺謂之虐，不戒視成謂之暴，慢令致期謂之賊，猶之與人也，出納之吝謂之有司。」

（20.2/57/13）

《書·文侯之命》：「父往哉！柔遠能邇，惠康小民，無荒寧。」孔安國《傳》：「懷柔遠人，必以文德。能柔遠者必能柔近，然後國安。」孔穎達《疏》引《論語》：「因民之所利而利之。」（20/658）

《詩·邶風·柏舟》：「威儀棣棣，不可選也。」毛亨《傳》：「君子望之儼然可畏，禮容俯仰各有威儀耳。」孔穎達《疏》引《論語》：「君子正其衣冠，尊其瞻視，儼然人望而畏之。」（2之1/135）

《詩·鄭風·羔裘》：「羔裘如濡，洵直且侯。」鄭玄《箋》：「君者，言正其衣冠，尊其瞻視，儼然人望而畏之。」（4之3/341）

《韓詩外傳》卷三引《傳》引孔子：「不戒責成，害也。慢令致期，暴也。不教而誅，賊也。」（3.22/21/21）

《韓詩外傳》卷三引子貢：「託法而治謂之暴，不戒致期謂之虐，不教而誅謂之賊，以身勝人謂之責。」（3.24/22/7）

《韓詩外傳》卷三：「受命之士，正衣冠而立，儼然人望而信之。」（3.37/25/22）

《周禮·地官·旅師》：「以質劑致民，平頒其興積，施其惠，散其利，而均其政令。」賈公彥《疏》引《論語》：「因民所利而利之，不亦惠而不費。」（16/477）

《公羊傳·隱公元年》：「諸大夫扳隱而立之。」何休《解詁》引孔子：「不教而殺謂之虐，不戒視成謂之暴。」（1/15）

《公羊傳·桓公二年》：「孔父正色而立於朝，則人莫敢過而致難於其君者，孔父可謂義形於色矣。」何休《解詁》引孔子：「君子正其衣冠，尊其瞻視，儼然人望而畏之。」（4/83）

《爾雅·釋詁下》：「儼、恪、祗、翼、謹、恭、欽、寅、懃，敬也。」邢昺《疏》引《論語》：「儼然人望而畏之。」（2/39）

《漢書·五行志中之下》：「不教而誅茲謂虐。」（27中之下/1427）

《漢書·董仲舒傳》引孔子：「不教而誅謂之虐。」（56/2502）

《漢書·谷永傳》引《易》：「屯其膏，小貞吉，大貞凶。」顏師古云《注》引孟康：「《論語》曰：『出內之吝，謂之有司。』」（85/3470）

《鹽鐵論·褒賢》：「泰而不驕。」（4.4/27/9）



《鹽鐵論·詔聖》：「不教而殺，是以虐也。」（10.4/74/4）

《說苑·談叢》：「不教而誅謂之虐，不戒責成謂之暴也。」（16.6/124/3）

《說苑·脩文》引孔子：「正其衣冠，尊其瞻視，儼然人望而畏之，不亦威而不猛乎？」  
（19.10/162/20）

《中論·法象》引孔子：「君子威而不猛，泰而不驕。」（2/2/17）

孔子曰：「不知命，無以為君子也；不知禮，無以立也；不知言，無以知人也。」  
（20.3/58/3）

《韓詩外傳》卷六引孔子：「不知命，無以為君子。」（6.16/45/14）

《左傳·昭公七年》：「禮，人之幹也。無禮，無以立。」（B10.7.12/340/12）

《春秋繁露·必仁且知》：「《論》之所謂『不知人』也者，恐不知別此等也。」（8.4/40/7）

《孟子·公孫丑上》：「我知言，……詖辭知其所蔽，淫辭知其所陷，邪辭知其所離，遁辭知其所窮。」（3.2/15/29）

《漢書·董仲舒傳》引孔子：「不知命，亡以為君子。」（56/2516）

《孔子家語·正論解》：「夫禮，人之幹也，非禮則無以立。」（41.3/75/7）

《風俗通義·愆禮》引《論語》：「不為禮，無以立。」（3/21/6）

《說苑·建本》引孔子：「失禮則不立。」（3.15/22/13）



# 孟子



# 序

何志華 陳雄根

《孟子》七篇，戰國孟軻撰，當中也有弟子的筆墨。司馬遷《史記·孟子荀卿列傳》云：「天下方務於合從連衡，以攻伐為賢，而孟軻乃述唐、虞、三代之德，是以所如者不合。退而與萬章之徒序《詩》、《書》，述仲尼之意，作《孟子》七篇。」<sup>1</sup> 朱熹亦云：「然其間有如云『孟子道性善，言必稱堯、舜。』亦恐是其徒所記，孟子必曾略加刪定也。」<sup>2</sup>

《史記·孟子荀卿列傳》云「作《孟子》七篇」，但應劭《風俗通義·窮通》篇卻說：「作書中外十一篇。」<sup>3</sup> 班固《漢書·藝文志》亦云：「《孟子》十一篇。」<sup>4</sup> 此因趙岐以為《孟子》「又有《外書》四篇：《性善》、《辯文》、《說孝經》、《為政》。其文不能宏深，不與內篇相似，似非孟子本真，後世依放而託之者也」。<sup>5</sup> 因不予作注，令《外書》四篇逐漸亡佚。《內書》七篇則流傳至今，各分上下卷，凡十四卷。

《孟子》一書，初未列為經書，在漢代時只看成是經書的傳記。至唐代宗寶應二年（763），禮部侍郎楊綰上疏，奏請把《論語》、《孝經》、《孟子》合為一經。到南宋孝宗時，朱熹為《大學》、《中庸》作章句，又作《論語》、《孟子》二書集注，合稱「四書」，奠定了《孟子》的經書地位。

先秦兩漢典籍所載《孟子》異文，對於其書文字的詮釋、假借、校勘等問題，均可供參考。例如《孟子·萬章下》：「孔子之去齊，接淅而行。」趙岐注云：「淅，瀼米也。不及炊，避惡亟也。」沒有為「接」作注。南宋朱熹集注云：「接，猶承也。淅，瀼米水也。瀼

<sup>1</sup> 《史記》（北京：中華書局，1959年），頁2343。

<sup>2</sup> 〈與董叔重書〉，載《晦庵先生朱文公文集》卷五一，收入《朱子全書》（上海：上海古籍出版社，2002年），頁2372。

<sup>3</sup> 應劭：《風俗通義》，《四部叢刊初編縮本》（臺北：臺灣商務印書館，1967年），卷七，頁三上。

<sup>4</sup> 《漢書》（北京：中華書局，1962年），頁1725。

<sup>5</sup> 趙岐：《孟子題解》，載焦循：《孟子正義》，《新編諸子集成》本（北京：中華書局，1987年），頁15。

米將炊而欲去之速，故以手承水取米而行，不及炊也。」此說似未盡善。許慎《說文解字》引《孟子》「接」為「澆」，《說文解字·水部》「澆」下云：「浚乾漬米也。從水竟聲。《孟子》曰：『孔子去齊，澆淅而行。』」<sup>6</sup> 據《說文解字·水部》「浚」下云：「抒也。」段玉裁注：「抒者，挹也，取諸水中也。」<sup>7</sup> 《說文解字》所引異文，可為學者提供理解《孟子》經文的另一看法。

異文也有助辨別文字的假借。例如《孟子·梁惠王下》：「夏諺曰：『吾王不遊，吾何以休？吾王不豫，吾何以助？一遊一豫，為諸侯度。』」《左傳·昭公二年》：「既享，宴于季氏，有嘉樹焉，宣子譽之。」孔穎達疏引服虔：「夏諺曰：『一游一譽，為諸侯度。』」可知此處「譽」假借為「豫」。

又例如《孟子·公孫丑上》：「德之流行，速於置郵而傳命。」《呂氏春秋·上德》引孔子：「故曰德之速，疾乎以郵傳命。」查《說文解字·馬部》「驛」下云：「置騎也。」段玉裁注：「置騎猶《孟子》言置郵。」<sup>8</sup> 又《廣雅·釋詁》云：「置，驛也。」透過比照異文，可知「以郵傳命」即「置郵傳命」。

本書以香港中文大學中國文化研究所編輯的《孟子逐字索引》為底本，然後用研究所「漢達古文獻資料庫」電腦檢索系統，將先秦兩漢典籍直接引錄《孟子》的資料輯錄出來。至於暗引或暗用《孟子》者，則由研究人員先行編纂《孟子》所見詞彙表，然後利用資料庫逐條檢索，再反覆核實，然後定稿。

本書主要收錄先秦兩漢典籍引用《孟子》相關資料，舉凡經、史、子、集引用《孟子》者，皆予收錄。至於漢世傳注，例如群經鄭玄注，《淮南子》、《呂氏春秋》高誘注，如有稱引《孟子》者，因屬兩漢範疇，亦予收錄。

另先秦兩漢典籍文句有與《孟子》文詞相彷彿者，而該典籍之傳注注出《孟子》字句，皆可能是用《孟子》之例。如有上述情況，即使此等傳注之年代後於兩漢，為便讀者了解典籍用《孟子》之意，本書亦將連同注文一併收錄。例如《吳越春秋·闔閭內傳》：「復謀伐齊，齊子使女為質於吳，吳王因為太子波聘齊女。」徐天佑注引孟子：「涕出而女於吳。」<sup>9</sup>

先秦典籍的著作年代不易確定，以《管子》為例，羅根澤《管子探源》將《管子》各篇

<sup>6</sup> 段玉裁：《說文解字注》（上海：上海古籍出版社，1981年），卷一一上，頁三二上（總頁561）。

<sup>7</sup> 同上注。

<sup>8</sup> 同上注，卷一〇上，頁一七上（總頁468）。

<sup>9</sup> 趙曄：《吳越春秋》，《四部叢刊初編縮本》，卷四，頁二八下。

的著作年代一一加以考訂，早至戰國，晚至東漢。其中《輕重》十九篇，他定為漢武、昭帝時作。後來馬非百著《管子輕重篇新詮》，更認為此十九篇是西漢末年王莽時代人所作。果如是，則《國蓄》篇「狗彘食人食」、「道有餓民」句，當出自《孟子·梁惠王上》。但如果我們按傳統說法認為《輕重》諸篇是管仲遺著，<sup>10</sup> 則應是孟子襲用管子的說法，而非管子用孟子說。本書凡遇到這些典籍或篇章年代不明的情況，權將有關材料收錄，以免遺漏。

此書之編著，得助理編輯莫平女士，研究助理葉穎珊女士、黃齡嫻女士、張菲菲女士、鄔熾妮女士、陳健成先生，以及電算技術員劉永超先生、梁偉明先生之助，經年不懈，在此一併致謝。編著者學歷所限，疏漏難免，尚望讀者不吝謫正，以匡不逮。

---

<sup>10</sup> 劉建國：《先秦偽書辨正》（西安：陝西人民出版社，2004年），頁122。





## 凡 例

1. 本書所列《孟子》以香港中文大學中國文化研究所編輯的《孟子逐字索引》為底本。
2. 《孟子》之標點間或不從《孟子逐字索引》，而參北京大學出版社《十三經注疏》整理本或其他《孟子》注本酌予修訂，修改處不逐一說明。
3. 本書收錄先秦兩漢典籍所引《孟子》，按照今本《孟子》各篇次序羅列。各書所據版本及卷頁參見本書「徵引書目」。
4. 每條所列諸書次序按《四庫全書總目》分經、史、子、集依次排列，詳見本書「徵引典籍次序表」。
5. 如《孟子》某條於他書出現超過一次，則各按其所在該書的篇章或卷數先後排序。
6. 他書文字如與《孟子》相同，無論是否明言引《孟子》，均以「同」字表示。
7. 下列典籍雖成書於兩漢以後，惟因所收材料有助讀者理解諸書引用《孟子》資料，破格收錄：

《十三經注疏》中漢以後部分；

《大戴禮記》盧辯《注》；

《史記》三家注；

《漢書》顏師古《注》；

《水經注》；

《吳越春秋》徐天佑《注》；

《荀子》楊倞《注》；

《呂氏春秋》、《淮南子》高誘《注》。



## 徵引書目

1. 凡所引《逐字索引》諸書，均本香港中文大學中國文化研究所《先秦兩漢古籍逐字索引叢刊》（香港商務印書館出版）。
2. 凡所引十三經經文、注文，均本北京大學出版社 2000 年據清嘉慶二十一年阮元校刻《十三經注疏》整理本。
3. 諸書所據版本及標注出處方式表列如下：

### 經 部

書名	所據版本	標注出處方式
《周易》	《周易逐字索引》	篇/頁/行
《周易正義》王弼注、孔穎達疏	《周易正義》	卷/頁
《尚書》	《尚書逐字索引》	篇/頁/行
《尚書正義》孔安國傳、孔穎達疏	《尚書正義》	卷/頁
《尚書大傳》	《尚書大傳逐字索引》	篇/頁/行
《詩經》	《毛詩逐字索引》	篇/頁/行
《毛詩正義》毛亨傳、鄭玄箋、孔穎達疏	《毛詩正義》	卷/頁
《韓詩外傳》	《韓詩外傳逐字索引》	篇/頁/行
《周禮》	《周禮逐字索引》	篇/頁/行
《周禮注疏》鄭玄注、賈公彥疏	《周禮注疏》	卷/頁
《儀禮》	《儀禮逐字索引》	篇/頁/行
《儀禮注疏》鄭玄注、賈公彥疏	《儀禮注疏》	卷/頁
《禮記》	《禮記逐字索引》	篇/頁/行
《禮記注疏》鄭玄注、孔穎達疏	《禮記正義》	卷/頁

書名	所據版本	標注出處方式
《大戴禮記》	《大戴禮記逐字索引》	篇/頁/行
《大戴禮記》盧辯注	《大戴禮記》(《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印無錫孫氏小淶天藏明嘉趣堂本影印)，台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁(a、b分別為一頁之前後面)/行
《左傳》	《左傳逐字索引》	篇/頁/行
《左傳注疏》杜預注、孔穎達疏	《左傳注疏》	卷/頁
《公羊傳》	《公羊傳逐字索引》	篇/頁/行
《公羊傳注疏》何休解詁、徐彥疏	《公羊傳注疏》	卷/頁
《穀梁傳》	《穀梁傳逐字索引》	篇/頁/行
《穀梁傳注疏》范甯集解、楊士勛疏	《穀梁傳注疏》	卷/頁
《春秋繁露》	《春秋繁露逐字索引》	篇/頁/行
《孝經》	《孝經逐字索引》	章/頁/行
《孝經注疏》李隆基注、邢昺疏	《孝經注疏》	卷/頁
《論語》	《論語逐字索引》	篇/頁/行
《論語注疏》何晏注、邢昺疏	《論語注疏》	卷/頁
《孟子》	《孟子逐字索引》	篇/頁/行
《白虎通》	《白虎通逐字索引》	篇/頁/行
《爾雅》	《爾雅逐字索引》	篇/頁/行
《爾雅注疏》郭璞注、邢昺疏	《爾雅注疏》	卷/頁
《釋名》	《釋名逐字索引》	篇/頁/行
《說文解字》	《說文解字》(據清同治十二年〔1873〕番禺陳昌治刻本影印)，香港：中華書局，1972年。	卷/頁(a、b分別為一頁之前後面)/行

## 史 部

書名	所據版本	標注出處方式
《史記》	《史記》（據清同治年間金陵書局本排印），北京：中華書局，1959年。	卷/頁
《漢書》	《漢書》（據光緒二十六年〔1900〕王先謙《漢書補注》本排印），北京：中華書局，1962年。	卷/頁
《前漢紀》	《前漢紀》（《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印無錫孫氏小綠天藏明刊本影印），台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁（a、b分別為一頁之前後面）/行
《逸周書》	《逸周書逐字索引》	篇/頁/行
《東觀漢記》	《東觀漢記逐字索引》	篇/頁/行
《國語》	《國語逐字索引》	篇/頁/行
《戰國策》	《戰國策逐字索引》	篇/頁/行
《晏子春秋》	《晏子春秋逐字索引》	篇/頁/行
《古列女傳》	《古列女傳逐字索引》	篇/頁/行
《吳越春秋》	《吳越春秋逐字索引》	卷/頁/行
《吳越春秋》徐天佑注	《吳越春秋》（《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印明弘治鄭璠刻本影印），台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁（a、b分別為一頁之前後面）/行
《越絕書》	《越絕書逐字索引》	篇/頁/行
《水經注》	《水經注》（《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印武英殿聚珍版本影印），台灣版。	卷/頁（a、b分別為一頁之前後面）/行
《古三墳》	《古三墳逐字索引》	篇/頁/行

## 子 部

書名	所據版本	標注出處方式
《孔子家語》	《孔子家語逐字索引》	篇/頁/行
《荀子》	《荀子逐字索引》	篇/頁/行
《荀子》楊倞注	《荀子》（《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印《古逸叢書》本影印），台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁（a、b分別為一頁之前後面）/行
《孔叢子》	《孔叢子逐字索引》	篇/頁/行
《新語》	《新語逐字索引》	篇/頁/行

書名	所據版本	標注出處方式
《新書》	《賈誼新書逐字索引》	篇/頁/行
《鹽鐵論》	《鹽鐵論逐字索引》	篇/頁/行
《新序》	《新序逐字索引》	篇/頁/行
《說苑》	《說苑逐字索引》	篇/頁/行
《法言》	《法言逐字索引》	卷/頁/行
《潛夫論》	《潛夫論逐字索引》	篇/頁/行
《申鑒》	《申鑒逐字索引》	卷/頁/行
《中論》	《中論逐字索引》	篇/頁/行
《忠經》	《忠經逐字索引》	篇/頁/行
《六韜》	《六韜逐字索引》	篇/頁/行
《尉繚子》	《兵書四種（孫子、尉繚子、吳子、司馬法）逐字索引》	篇/頁/行
《管子》	《管子逐字索引》	篇/頁/行
《商君書》	《商君書逐字索引》	篇/頁/行
《申子》	《申子逐字索引》	頁/行
《韓非子》	《韓非子逐字索引》	篇/頁/行
《太玄經》	《太玄經逐字索引》	篇/頁/行
《焦氏易林》	《焦氏易林逐字索引》	篇/頁/行
《京氏易傳》	《京氏易傳逐字索引》	篇/頁/行
《墨子》	《墨子逐字索引》	篇/頁/行
《尹文子》	《尹文子逐字索引》	篇/頁/行
《慎子》	《慎子逐字索引》	篇/頁/行
《鶡冠子》	《鶡冠子逐字索引》	篇/頁/行
《鬼谷子》	《鬼谷子逐字索引》	篇/頁/行
《尸子》	《尸子逐字索引》	篇/頁/行
《呂氏春秋》	《呂氏春秋逐字索引》	篇/頁/行
《呂氏春秋》高誘注	《呂氏春秋》（《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印明刊本影印），台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁（a、b分別為一頁之前後面）/行
《淮南子》	《淮南子逐字索引》	卷/頁/行
《淮南子》高誘注	《淮南子》（《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印影鈔北宋本影印），台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁（a、b分別為一頁之前後面）/行

書名	所據版本	標注出處方式
《論衡》	《論衡逐字索引》	篇/頁/行
《風俗通義》	《風俗通義逐字索引》	篇/頁/行
《燕丹子》	《燕丹子逐字索引》	卷/頁/行
《列子》	《列子逐字索引》	卷/頁/行
《莊子》	《莊子逐字索引》	篇/頁/行
《文子》	《文子逐字索引》	篇/頁/行
《太平經》	《太平經逐字索引》	篇/頁/行

## 集 部

書名	所據版本	標注出處方式
《楚辭》	《楚辭逐字索引》	篇/頁/行
《蔡中郎集》	《蔡中郎集逐字索引》	篇/頁/行
《箋注陶淵明集》	《箋注陶淵明集》（《四部叢刊初編縮本》，據上海商務印書館縮印宋刊巾箱本），台北：台灣商務印書館，1967年。	卷/頁（a、b分別為一頁之前後面）/行





## 徵引典籍次序

### 經部

- 1 《周易》
- 2 《尚書》
- 3 《尚書大傳》
- 4 《詩經》
- 5 《韓詩外傳》
- 6 《周禮》
- 7 《儀禮》
- 8 《禮記》
- 9 《大戴禮記》
- 10 《左傳》
- 11 《公羊傳》
- 12 《穀梁傳》
- 13 《春秋繁露》
- 14 《孝經》
- 15 《論語》
- 16 《白虎通》
- 17 《爾雅》
- 18 《釋名》
- 19 《說文解字》

### 史部

- (一) 正史類
  - 20 《史記》
  - 21 《漢書》
- (二) 編年類
  - 22 《前漢紀》
- (三) 別史類
  - 23 《逸周書》
  - 24 《東觀漢記》

## (四) 雜史類

- 25 《國語》
- 26 《戰國策》

## (五) 傳記類

- 27 《晏子春秋》
- 28 《古列女傳》

## (六) 載記類

- 29 《吳越春秋》
- 30 《越絕書》

## (七) 地理類

- 31 《水經注》

## (八) 古史類

- 32 《古三墳》

## 子部

## (一) 儒家類

- 33 《孔子家語》
- 34 《荀子》
- 35 《孔叢子》
- 36 《新語》
- 37 《新書》
- 38 《鹽鐵論》
- 39 《新序》
- 40 《說苑》
- 41 《法言》
- 42 《潛夫論》
- 43 《申鑒》
- 44 《中論》
- 45 《忠經》

## (二) 兵家類

- 46 《六韜》
- 47 《尉繚子》

## (三) 法家類

- 48 《管子》
- 49 《商君書》
- 50 《申子》
- 51 《韓非子》

## (四) 術數類

- 52 《太玄經》
- 53 《焦氏易林》
- 54 《京氏易傳》

## (五) 雜家類

- 55 《墨子》
- 56 《尹文子》
- 57 《慎子》
- 58 《鶡冠子》
- 59 《鬼谷子》
- 60 《尸子》
- 61 《呂氏春秋》
- 62 《淮南子》
- 63 《論衡》
- 64 《風俗通義》

## (六) 小說家類

- 65 《燕丹子》

## (七) 道家類

- 66 《列子》
- 67 《莊子》
- 68 《文子》
- 69 《太平經》

## 集部

- 70 《楚辭》
- 71 《蔡中郎集》



# 卷一 梁惠王章句上

- 孟子見梁惠王。王曰：「叟！不遠千里而來，亦將有以利吾國乎？」孟王對曰：「王！何必曰利？亦有仁義而已矣。王曰：『何以利吾國？』大夫曰：『何以利吾家？』士庶人曰：『何以利吾身？』上下交征利而國危矣。……苟為後義而先利，不奪不饜。未有仁而遺其親者也，未有義而後其君者也。王亦曰仁義而已矣，何必曰利？」（1.1/1/3）
- 《周禮·天官·小宰》：「一曰聽政役以比居。」鄭玄《注》引《孟子》：「交征利。」賈公彥《疏》引《孟子》：「孟子見梁惠王。王曰：『叟，不遠千里而來，亦將有以利吾國乎？』對曰：『何必曰利？亦有仁義而已矣。王則曰何以利吾國，大夫曰何以利吾家，士庶人曰何以利吾身。上下交征利則國危矣。』」（3/68）
- 《史記·六國年表》：「孟子來，王問利國，對曰：『君不可言利。』」（15/727）
- 《史記·魏世家》：「鄒衍、淳于髡、孟軻皆至梁。梁惠王曰：『……叟不遠千里，辱幸至弊邑之廷，將何以利吾國？』孟軻曰：『君不可以言利若是。夫君欲利則大夫欲利，大夫欲利則庶人欲利，上下爭利，國則危矣。為人君，仁義而已矣，何以利為！』」（44/1847）
- 《史記·孟子荀卿列傳》：「余讀孟子書，至梁惠王問『何以利吾國』，未嘗不廢書而歎也。」（74/2343）
- 《史記·魯仲連鄒陽列傳》：「忠臣不先身而後君。」（83/2465）
- 《戰國策·齊策六》：「忠臣不先身而後君。」（145/75/12）
- 《荀子·榮辱》：「先義而後利者榮，先利而後義者辱。」（4/14/3）
- 《荀子·王霸》：「小用之者，先利而後義。」（11/51/15）
- 《孔叢子·雜訓》引孟軻：「君子之所以教民，亦有仁義而已矣，何必曰利。」（2.3/13/14）
- 《鹽鐵論·地廣》：「苟先利而後義，取奪不厭。」（4.1/23/4）
- 《鹽鐵論·貧富》：「故貴何必財，亦仁義而已矣！」（4.2/24/12）
- 《鹽鐵論·取下》引孟子：「未有仁而遺其親，義而後其君也。」（7.5/54/3）

《鵲冠子·世兵》：「是以忠臣不先其身而後其君，寒心孤立，懸命將軍，野戰則國弊民罷，城守則食人灼骸。」（12/16/29）

《論衡·刺孟》：「孟子見梁惠王。王曰：『叟！不遠千里而來，將何以利吾國乎？』孟子曰：『仁義而已，何必曰利？』」（30/139/20）

文王以民力為臺為沼，而民歡樂之，謂其臺曰靈臺，謂其沼曰靈沼，樂其有麋鹿魚鼈。  
（1.2/1/15）

《新書·君道》：「文王有志為臺，……命其臺曰『靈臺』，命其囿曰『靈囿』，謂其沼曰『靈沼』，愛敬之至也。」（7.5/54/9）

不違農時，穀不可勝食也；數罟不入洿池，魚鼈不可勝食也；斧斤以時入山林，材木不可勝用也。（1.3/1/30）

《韓詩外傳》卷八：「斧斤以時入山林。」（8.20/61/19）

《逸周書·大聚解》：「春三月山林不（登）〔登〕斧，以成草木之長；夏三月川澤不入網罟，以成魚鼈之長。」（39/18/4）

《荀子·王制》：「聖主之制也，草木榮華滋碩之時，則斧斤不入山林，不夭其生，不絕其長也；黿鼉、魚鼈、鰭鱉孕別之時，罔罟毒藥不入澤，不夭其生，不絕其長也；春耕、夏耘、秋收、冬藏，四者不失時，故五穀不絕而百姓有餘食也；汙池、淵沼、川澤，謹其時禁，故魚鼈優多而百姓有餘用也；斬伐養長不失其時，故山林不童而百姓有餘材也。」  
（9/39/18）

《鹽鐵論·通有》引孟子：「不違農時，穀不可勝食。蠶麻以時，布帛不可勝衣也。斧斤以時入，材木不可勝用。田漁以時，魚肉不可勝食。」（1.3/6/1）

五畝之宅，樹之以桑，五十者可以衣帛矣。雞豚狗彘之畜，無失其時，七十者可以食肉矣。百畝之田，勿奪其時，數口之家可以無（饑）〔飢〕矣。（1.3/2/3）

《詩·魏風·十畝之間》：「十畝之間兮，桑者閑閑兮，行與子還兮！」孔穎達《疏》引《孟子》：「五畝之宅，樹之以桑。」（5之3/431）

《詩·豳風·七月》：「春日載陽，有鳴倉庚。女執懿筐，遵彼微行，爰求柔桑。」毛亨《傳》：「五畝之宅，樹之以桑。」（8之1/578）

《詩·小雅·無羊》：「眾維魚矣，實維豐年。」孔穎達《疏》引《孟子》：「七十者可以

食雞豚。」（11之2/812）

《周禮·地官·載師》：「以廬里任國中之地。」賈公彥《疏》：「與《孟子》『五畝之宅』及《遂人》『夫一廬』一物解之也。」（13/388）

《周禮·地官·載師》：「凡任地，國宅無征，園廬二十而一，近郊十一，遠郊二十而三，甸稍縣都皆無過十二，唯其漆林之征二十而五。」賈公彥《疏》引《孟子》：「五畝之宅，樹之以桑麻。」（13/397）

《周禮·地官·載師》：「凡宅不毛者，有里布；凡田不耕者，出屋粟；凡民無職事者，出夫家之征。」鄭玄《注》引鄭司農：「故《孟子》曰：『五畝之宅，樹之以桑，則五十者可以衣帛。』」（13/399）

《周禮·地官·閭師》：「凡庶民，不畜者祭無牲，不耕者祭無盛，不樹者無椁，不蠶者不帛，不績者不衰。」賈公彥《疏》引《孟子》：「庶人五母雞，二母彘，無失其時。」又引《孟子》：「五十可以衣帛。」（13/403）

《周禮·地官·遂人》：「上地，夫一廬，田百畝，萊五十畝，餘夫亦如之；中地，夫一廬，田百畝，萊百畝，餘夫亦如之；下地，夫一廬，田百畝，萊二百畝，餘夫亦如之。」鄭玄《注》引《孟子》：「五畝之宅，樹之以桑麻。」（15/463）

《左傳·莊公十年》：「肉食者謀之，又何間焉。」孔穎達《疏》引《孟子》：「五畝之宅，樹之以桑，五十者可以衣帛。雞豚狗彘之畜，無失其時，七十者可以食肉。」（8/274）

《漢書·食貨志上》：「雞豚狗彘毋失其時，女修蠶織，則五十可以衣帛，七十可以食肉。」（24上/1120）

《前漢紀·文帝紀下》：「還廬種桑，菜茹有畦，瓜瓠果蓏殖於疆畔，雞豚狗豕無失其時，女修蠶織，五十則可以衣帛，七十可以食肉。」（8/4b/3）

《荀子·大略》：「故家五畝宅、百畝田，務其業而勿奪其時，所以富之也。」（27/130/24）

頒白者不負載於道路矣。（1.3/2/5）

《尚書大傳·略說上》：「頒白不提挈。」（6.1/25/18）

《禮記·王制》：「斑白不提挈。」（5.52/37/12）

《史記·循吏列傳》：「斑白不提挈。」（119/3101）

《前漢紀·文帝紀下》：「斑白不提挈。」（8/5a/1）

《孔子家語·好生》：「斑白不提挈。」（10.10/18/5）

《論衡·是應》：「頒白不提挈。」（52/232/20）

狗彘食人食而不知檢，塗有餓莩而不知發；人死，則曰：「非我也，歲也。」是何異於刺人而殺之，曰：「非我也，兵也。」（1.4/2/8）

《漢書·食貨志上》：「小飢則發小孰之所斂，中飢則發中孰之所斂，大飢則發大孰之所斂。」（24 上/1125）

《漢書·食貨志下》：「而《孟子》亦非『狗彘食人之食不知斂，野有餓莩而弗知發』。」（24 下/1186）

《鹽鐵論·水旱》引孟子：「野有餓殍，不知收也；狗彘食人食，不知檢也。為民父母，民饑而死，則曰，非我也，歲也，何異乎以刃殺之，則曰，非我也，兵也？」（6.8/49/2）

《管子·國蓄》：「歲適美，則市糶無予，而狗彘食人食。歲適凶，則市糶釜十繼，而道有餓民。然則豈壤力固不足而食固不贍也哉？夫往歲之糶賤，狗彘食人食，故來歲之民不足也。」（22.3/165/23）

庖有肥肉，廄有肥馬，民有飢色，野有餓莩，此率獸而食人也。（1.4/2/21）

《漢書·文帝紀》：「民有飢色。」（4/124）

《漢書·元帝紀》：「民有菜色。」（9/282）

《鹽鐵論·園池》：「廚有腐肉，國有饑民，廄有肥馬，路有餓人。」（3.1/17/30）

《新序·雜事二》：「故（廚）庖有肥魚，廄有肥馬，民有餓色。」（2.6/7/29）

《說苑·正諫》：「民有飢色而馬有粟秩。」（9.4/68/18）

《風俗通義·窮通》：「則率獸食人。」（7.2/51/7）

王如施仁政於民，省刑罰，薄稅斂，深耕易耨。（1.5/2/28）

《前漢紀·武帝紀一》：「薄賦斂，省刑罰。」（10/7b/4）

《六韜·國務》：「省刑罰，則生之〔也〕；薄賦斂，則與之〔也〕。」（1.3/4/1）

《管子·中匡》：「薄稅斂，輕刑罰。」（8.1/58/29）

《管子·小匡》：「省刑罰，薄賦斂。」（8.2/61/16）

可使制挺以撻秦楚之堅甲利兵矣。（1.5/2/29）

《漢書·諸侯王表》：「陳、吳奮其白挺。」顏師古《注》引應劭：「《孟子》書曰『可使制挺以撻秦楚』是也。」（14/393）

七八月之間旱，則苗槁矣。天油然作雲，沛然下雨，則苗浡然而興之矣。其如是，孰



能禦之？（1.6/3/15）

《韓詩外傳》卷五：「如歲之旱，草不潰茂。然天勃然興雲，沛然下雨，則萬物莫不興起之者。」（5.30/40/22）

《史記·司馬相如列傳》：「自我天覆，雲之油油。」裴駰《集解》引《漢書音義》：「《孟子》曰『油然作雲，沛然下雨』。」（117/3070）

《漢書·司馬相如傳下》：「自我天覆，雲之油油。」顏師古《注》引李奇：「《孟子》曰『油然作雲，沛然下雨』。」（57下/2607）

《說苑·復恩》：「今天油然作雲，沛然下雨，則苗草興起，莫之能禦。」（6.6/41/3）

《申鑒·雜言上》：「惠若雨露之降。沛然孰能禦也？」（4/14/14）

《論衡·明雩》：「沛然自雨。」（45/206/18）

《論衡·自然》：「霈然而雨。」（54/242/8）又云：「沛然之雨。」（54/242/10）

如有不嗜殺人者，則天下之民皆引領而望之矣。（1.6/3/17）

《史記·淮南衡山列傳》：「父不寧子，兄不便弟，政苛刑峻，天下熬然若焦，民皆引領而望，傾耳而聽，悲號仰天，叩心而怨上，故陳勝大呼，天下響應。」（118/3090）

《漢書·伍被傳》：「父不寧子，兄不安弟，政苛刑慘，民皆引領而望，傾耳而聽，悲號仰天，叩心怨上，欲為亂者，十室而八。」（45/2172）

《前漢紀·武帝紀三》：「父不寧子，兄不安弟，政苛刑慘，民皆引領而望，側耳而聽，悲號仰天，叩心怨上，欲為亂者，十室而八。」（12/12a/7）

民歸之，由水之就下，沛然誰能禦之？（1.6/3/17）

《韓詩外傳》卷三：「故民歸之如水就下。」（3.24/22/4）

《吳越春秋·勾踐伐吳外傳》：「四方之民歸之若水。」（10/43/15）

《荀子·議兵》：「故民歸之如流水。」（15/74/5）

《管子·霸形》：「行此數年，而民歸之如流水。」（9.1/67/6）

《呂氏春秋·懷寵》：「則鄰國之民歸之若流水。」（7.5/37/15）

齊宣王問曰：「齊桓、晉文之事可得聞乎？」（1.7/3/20）

《孔叢子·巡守》：「則齊桓、晉文之事不足言也。」（3.1/16/2）

王坐於堂上，有牽牛而過堂下者，王見之，曰：「牛何之？」對曰：「將以繫鍾。」

王曰：「舍之！吾不忍其觳觫，若無罪而就死地。」（1.7/4/3）

《論衡·恢國》：「齊宣王憐鬻鍾之牛，睹其色之觳觫也。」（58/256/8）

君子之於禽獸也，見其生，不忍見其死；聞其聲，不忍食其肉。是以君子遠庖廚也。

（1.7/4/19）

《禮記·玉藻》：「君子遠庖廚。」（13.2/80/11）

《大戴禮記·保傳》：「〔其〕於禽獸，見其生不食其死，聞其聲不嘗其肉，故遠庖廚。」

（3.1/20/17）

《漢書·賈誼傳》：「其於禽獸，見其生不食其死，聞其聲不食其肉，故遠庖廚。」（48/2249）

《前漢紀·文帝紀上》：「其於禽獸，見其生不忍其死，聞其聲不食其肉。故遠庖廚。」

（7/15a/6）

《古三墳·氣墳·傳》：「殺生無忍、聖人以遠庖廚。」（2.2/7/1）

《新書·保傳》：「其於禽獸也，見其生不忍其死，聞其聲不嘗其肉，故遠庖廚。」

（5.2/36/14）

《新書·禮》：「禮、聖王之於禽獸也，見其生不忍見其死，聞其聲不嘗其肉，隱弗忍也。

故遠庖廚。」（6.1/41/24）

明足以察秋毫之末，而不見輿薪。（1.7/4/25）

《春秋繁露·深察名號》：「不失秋毫之末。」（10.1/45/26）

《說苑·雜言》：「目察秋毫之末者，視不能見太山。」（17.12/142/14）

《商君書·弱民》：「今離婁見秋毫之末，不能以明目易人。」（20/27/14）

《慎子》：「離朱之明，察秋毫之末於百步之外。」（8/6/4）

《淮南子·俶真訓》：「夫秋毫之末。」（2/13/23）又云：「夫目察秋毫之末〔者〕。」（2/17/15）

《淮南子·說林訓》：「秋毫之（末）〔末〕，視之可察。」（17.223/184/3）

《列子·仲尼》：「故學眎者先見輿薪，學聽者先聞撞鍾。」（4/24/13）

《文子·九守》：「夫目察秋毫之末者。」（3.7/16/1）

《文子·上德》：「秋毫之末，視之可察。」（6/32/18）

挾太山以超北海。（1.7/5/3）

《新序》：「挾泰山以超北海。」（11.28/66/1）

是不為也，非不能也。（1.7/5/4）

《孔叢子·詰墨》引晏子：「古者聖人，非不能也，而不為者，知其無補於死者，而深害生事故也。」（6.1/62/13）

老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼。（1.7/5/7）

《法言·先知》：「老人老，孤人孤。」（9/22/6）

天下可運於掌。（1.7/5/7）

《春秋繁露·爵國》：「故治天下如視諸掌上。」（8.2/36/16）

《史記·滑稽列傳》：「猶如運之掌中。」（126/3206）

《漢書·東方朔傳》：「動猶運之掌。」（65/2865）

《說苑·政理》：「言治天下如運諸掌然。」（7.32/54/5）又云：「言治天下如運諸（手）掌。」（7.32/54/6）

《列子·楊朱》：「言治天下如運諸掌。」（7/42/20）又云：「而言治天下如運諸掌。」（7/42/21）

故推恩足以保四海，不推恩無以保妻子。古之人所以大過人者，無他焉，善推其所為而已矣。（1.7/5/8）

《說苑·貴德》引《孟子》：「推恩足以及四海，不推恩不足以保妻子，古人所以大過人者無他焉，善推其所有而已。」（5.7/33/15）

權，然後知輕重；度，然後知長短。（1.7/5/12）

《申子》：「君必明法正義，若懸權衡以稱輕重，所以一群臣也。」（1/2/18）

《尹文子·大道上》：「故人以度審長短，以量受少多，以衡平輕重。」（1/2/16）

《論衡·答佞》：「權衡之縣輕重也。」（33/161/10）

俯不足以畜妻子。（1.7/6/24）

《漢書·食貨志上》：「下足以畜妻子極愛。」（24上/1137）

五畝之宅，樹之以桑，五十者可以衣帛矣。雞豚狗彘之畜，無失其時，七十者可以食肉矣。百畝之田，勿奪其時，八口之家可以無飢矣。謹庠序之教，申之以孝悌之義，頒白者不負戴於道路矣。老者衣帛食肉，黎民不飢不寒，然而不王者，未之

有也。(1.8/6/27)

《詩·魏風·十畝之間》：「十畝之間兮，桑者閑閑兮，行與子還兮！」孔穎達《疏》引《孟子》：「五畝之宅，樹之以桑。」(5之3/431)

《詩·魏風·伐檀》：「不稼不穡，胡取禾三百廩兮？不狩不獵，胡瞻爾庭有縣貍兮？」毛亨《傳》引《孟子》：「五畝之宅。」(5之3/432)

《詩·豳風·七月》：「春日載陽，有鳴倉庚。女執懿筐，遵彼微行，爰求柔桑。」毛亨《傳》：「五畝之宅，樹之以桑。」(8之1/578)

《詩·小雅·無羊》：「眾維魚矣，實維豐年。」孔穎達《疏》引《孟子》：「七十者可以食雞豚。」(11之2/812)

《周禮·地官·載師》：「以廬里任國中之地。」賈公彥《疏》：「與《孟子》『五畝之宅』及《遂人》『夫一廬』一物解之也。」(13/388)

《周禮·地官·載師》：「凡任地，國宅無征，園廬二十而一，近郊十一，遠郊二十而三，甸稍縣都皆無過十二，唯其漆林之征二十而五。」賈公彥《疏》引《孟子》：「五畝之宅，樹之以桑麻。」(13/397)

《周禮·地官·載師》：「凡宅不毛者，有里布；凡田不耕者，出屋粟；凡民無職事者，出夫家之征。」鄭玄《注》引鄭司農：「故《孟子》曰：『五畝之宅，樹之以桑，則五十者可以衣帛。』」(13/399)

《周禮·地官·閭師》：「凡庶民，不畜者祭無牲，不耕者祭無盛，不樹者無椹，不蠶者不帛，不績者不衰。」賈公彥《疏》引《孟子》：「庶人五母雞，二母彘，無失其時。」又引《孟子》：「五十可以衣帛。」(13/403)

《周禮·地官·遂人》：「上地，夫一廬，田百畝，菜五十畝，餘夫亦如之；中地，夫一廬，田百畝，菜百畝，餘夫亦如之；下地，夫一廬，田百畝，菜二百畝，餘夫亦如之。」鄭玄《注》引《孟子》：「五畝之宅，樹之以桑麻。」(15/463)

《左傳·莊公十年》：「肉食者謀之，又何間焉。」孔穎達《疏》引《孟子》：「五畝之宅，樹之以桑，五十者可以衣帛。雞豚狗彘之畜，無失其時，七十者可以食肉。」(8/274)

《漢書·食貨志上》：「雞豚狗彘毋失其時，女修蠶織，則五十可以衣帛，七十可以食肉。」(24上/1120)

《前漢紀·文帝紀下》：「還廬種桑，菜茹有畦，瓜瓠果蓏殖於疆畔，雞豚狗豕無失其時，女修蠶織，五十則可以衣帛，七十可以食肉。」(8/4b/3)

《荀子·大略》：「故家五畝宅、百畝田，務其業而勿奪其時，所以富之也。」(27/130/24)

## 卷二 梁惠王章句下

王變乎色，曰：「寡人非能好先王之樂也，直好世俗之樂耳。」（2.1/7/10）

《漢書·禮樂志》：「樂先王之樂。」（22/1044）

百姓聞王鍾鼓之聲、管籥之音。（2.1/7/24）

《史記·司馬相如列傳》：「蓋象金石之聲，管籥之音。」（117/3029）

《漢書·司馬相如傳上》：「蓋象金石之聲，管籥之音。」（57 上/2559）

《莊子·盜跖》：「耳營鍾鼓管籥之聲。」（29/90/21）

今王田獵於此，百姓聞王車馬之音，見羽旄之美，舉疾首蹙頰而相告曰：「吾王之好田獵，夫何使我至於此極也？父子不相見，兄弟妻子離散。」此無他，不與民同樂也。……今王田獵於此，百姓聞王車馬之音，見羽旄之美，舉欣欣然有喜色而相告曰：「吾王庶幾無疾病與，何以能田獵也？」此無他，與民同樂也。」（2.1/7/25）

《詩·齊風·盧令》：「盧令令，其人美且仁。」孔穎達《疏》引《孟子》：「今王田獵於此，百姓聞王車馬之音，見羽旄之美，舉疾首蹙頰而相告曰：『吾王好田獵，夫何使我至於此極也？父子不相見，兄弟妻子離散。』此無他，不與民同樂也。今王田獵於此，百姓聞王車馬之音，見羽旄之美，舉欣欣然有喜色而相告曰：『吾王庶幾無疾病與，何能田獵也？』此無他，與民同樂也。」（5 之 2/407）

《莊子·大宗師》：「吾思夫使我至此極者而弗得也。」（6/19/26）

齊宣王問曰：「文王之囿方七十里，有諸？」孟子對曰：「於傳有之。」曰：「若是其大乎？」曰：「民猶以為小也。」曰：「寡人之囿方四十里，民猶以為大，何也？」曰：「文王之囿方七十里，芻蕘者往焉，雉（兔）〔兔〕者往焉，與民同之。民以為小，不亦宜乎？臣始至於境，問國之大禁，然後敢入。臣聞郊關之內有囿方四十里，殺其麋鹿者如殺人之罪。則是方四十里為阱於國中。民以為大，

不亦宜乎？」(2.2/8/1)

《詩·大雅·靈臺》：「王在靈囿，麀鹿攸伏。」孔穎達《疏》引《孟子》：「齊宣王問於孟子曰：『文王之囿方七十里，有諸？』孟子曰：『《書》傳有之。』曰：『若是其大乎？』『民猶以為小也。』曰：『寡人之囿方四十里，民猶以為大，何也？』」

(16之5/1225)

《周禮·天官·序官》：「閹人，王宮每門四人，囿游亦如之。」賈公彥《疏》引《孟子》：「齊宣王問孟子云：『文王之囿方七十里，猶以為小，寡人囿方四十里，猶以為大，何也？』孟子答：『文王之囿，芻蕘者往焉，雉兔者往焉，與民同之，故以為小，不亦宜乎！君之囿，民殺其麋鹿者，如殺人之罪，民以為大，不亦宜乎！』」(1/21)

《周禮·地官·囿人》：「掌囿游之獸禁。」賈公彥《疏》引《孟子》：「文王之囿七十里，芻蕘者往焉。」(16/499)

《穀梁傳·成公十八年》：「築鹿囿。」楊士勛《疏》引《孟子》：「文王囿七十里，寡人三十里。」(14/276)

《漢書·揚雄傳上》：「文王囿百里，民以為尚小；齊宣王囿四十里，民以為大。」

(87上/3540)

王曰：「大哉言矣！寡人有疾，寡人好勇。」(2.3/8/22)

《新序·雜事三》：「王曰：『寡人有疾，寡人好勇。』」(3.1/12/29)

王請無好小勇。夫撫劍疾視曰：「彼惡敢當我哉！」此匹夫之勇，敵一人者也。王請大之！(2.3/8/24)

《史記·淮陰侯列傳》：「此特匹夫之勇耳。」(92/2612)

《漢書·韓信傳》：「此特匹夫之勇也。」(34/1864)

《前漢紀·高祖紀二》：「此特匹夫之勇耳。」(2/5a/3)

《新序·善謀下》：「此匹夫之勇耳。」(10.2/54/17)

《燕丹子》：「太子貴匹夫之勇。」(1/1/18)

《詩》云：「王赫斯怒，爰整其旅，以遏徂莒，以篤周祜，以對于天下。」此文王之勇也。文王一怒而安天下之民。……今王亦一怒而安天下之民，民惟恐王之不好勇也。(2.3/8/27)

《新序·雜事二》引孟子：「《詩》曰：『王赫斯怒，爰整其旅，以按徂旅，以篤周祜，以對于天下。』此文王之勇也，文王一怒而安天下之民。今王亦一怒而安天下之民，民唯恐王之不好勇也。」（3.1/12/30）

齊宣王見孟子於雪宮。王曰：「賢者亦有此樂乎？」孟子對曰：「有。人不得，則非其上矣。不得而非其上者，非也；為民上而不與民同樂者，亦非也。樂民之樂者，民亦樂其樂；憂民之憂者，民亦憂其憂。樂以天下，憂以天下，然而不王者，未之有也。」（2.4/9/3）

《東觀漢記·梁商傳》：「憂人之憂，樂人之樂。」（12.11/81/12）

《新書·禮》：「夫憂民之憂者，民必憂其憂；樂民之樂者，民亦樂其樂。」（6.1/41/23）

《新序》：「孟子見齊宣王於雪宮，王左右顧曰：『賢者亦有此樂耶？』孟子對曰：『有。人不得，則非其上矣。不得而非其上者，非也；為人之上者，而不與民同樂者，亦非也。樂民之樂者，人亦樂其樂，憂人之憂者，民亦憂其憂，樂以天下，憂以天下，然而不王者，未之有也。』」（11.43/68）

《文子·精誠》：「夫憂民之憂者，民亦憂其憂，樂民之樂者，民亦樂其樂，故憂以天下，樂以天下，然而不王者，未之有也。」（2/11/20）

昔者齊景公問於晏子曰：「吾欲觀於轉附朝儻，遵海而南，放於琅邪，吾何脩而可以比於先王觀也？」晏子對曰：「善哉問也！天子適諸侯曰巡狩。巡狩者，巡所守也。諸侯朝於天子曰述職。述職者，述所職也。無非事者。春省耕而補不足，秋省斂而助不給。夏諺曰：『吾王不遊，吾何以休？吾王不豫，吾何以助？一遊一豫，為諸侯度。』今也不然：師行而糧食，飢者弗食，勞者弗息。睚眦胥讒，民乃作慝。方命虐民，飲食若流。流連荒亡，為諸侯憂。從流下而忘反謂之流，從流上而忘反謂之連，從獸無厭謂之荒，樂酒無厭謂之亡。先王無流連之樂、荒亡之行。惟君所行也。」（2.4/9/9）

《易·序卦》：「有大而能謙必豫，故受之以豫。豫必有隨。」孔穎達《疏》引鄭玄：「孟子曰：『吾君不游，吾何以休？吾君不豫，吾何以助？』」（9/395）

《書·舜典》：「歲二月，東巡守。」孔穎達《疏》引《孟子》：「晏子對齊景公云：『天子適諸侯曰巡守。巡守者，巡所守也。』」（3/71）

《尚書大傳·堯典》：「古者諸侯于天子，五年一朝。見其身，述其職。述其職者，述其所

職也。」（1.1/4/7）

《左傳·莊公二十一年》：「王巡虢守。」孔穎達《疏》引《孟子》：「諸侯朝天子曰述職，天子適諸侯曰巡守。」（9/303）

《左傳·昭公二年》：「既享，宴于季氏，有嘉樹焉，宣子譽之。」孔穎達《疏》引服虔：「夏諺曰：『一游一譽，為諸侯度。』」（42/1350）

《左傳·昭公五年》：「小有述職。」杜預《注》：「諸侯適天子曰述職。」孔穎達《疏》引《孟子》：「天子適諸侯曰巡狩。巡狩者，巡所守也。諸侯朝天子曰述職。述職者，述所職也。」（43/1403）

《晏子春秋·問下一》：「景公出游，問於晏子曰：『吾欲（觀於轉附、朝舞尊）〔循〕海而南，至於琅琊，寡人何修，則夫先王之游？』晏子再拜曰：『善哉！君之問也。〔嬰〕聞〔之，〕天子之諸侯為巡狩，諸侯之天子為述職。故春省耕而補不足者謂之游，秋省實而助不給者謂之豫。夏（諺）〔語〕曰：『吾君不遊，我曷以休？吾君不豫，我曷以助？一遊一豫，為諸侯度。』今君之游不然，師行而量食，貧苦不補，勞者不息。夫從（南）〔高〕歷時而不反謂之流，從下〔歷時〕而不反謂之連，從獸而不歸謂之荒，從樂而不歸謂之亡。古者聖王無流連之游、荒亡之行。』」（4.1/31/17）

《鹽鐵論·授時》：「春省耕以補不足，秋省斂以助不給。」（6.7/48/18）

《說苑·脩文》：「天子曰巡狩，諸侯曰述職。巡狩者，巡其所守也；述職者，述其所職也。春省耕，助不給也；秋省斂，助不足也。」（19.17/164/18）

《管子·戒》：「桓公將東游，問於管仲曰：『我游猶（軸）〔東由〕轉斛，南至琅邪。司馬曰，亦先王之游已。何謂也？』管仲對曰：『先王之游也，春出，原農事之不本者，謂之游；秋出，補人之不足者，謂之夕。夫師行而糧食其民者，謂之亡；從樂而不反者，謂之荒。先王有游夕之業於人，無荒亡之行於身。』」（10.1/73/25）

《墨子·非樂上》：「饑者不得食，寒者不得衣，勞者不得息。」（8.4/56/6）

齊宣王問曰：「人皆謂我毀明堂，毀諸？已乎？」孟子對曰：「夫明堂者，王者之堂也。王欲行王政，則勿毀之矣。」（2.5/9/22）

《詩·大雅·靈臺序》：「靈臺，民始附也。文王受命，而民樂其有靈德，以及鳥獸昆蟲焉。」孔穎達《疏》：「齊宣王問孟子：『人皆謂我毀明堂，毀諸？已乎？』孟子曰：『夫明堂者，王者之堂也。王欲行王政，則勿毀之矣。』」（16之5/1219）

《禮記·玉藻》：「玄端而朝日於東門之外，聽朔於南門之外，閏月則闔門左扉，立于其中。」



孔穎達《疏》引《孟子》：「齊宣王問曰：『人皆謂我毀明堂。』孟子對曰：『夫明堂者，王者之堂也。王欲行王政，則勿毀之矣。』」（29/1016）

《論衡·是應》：「王者之堂。」（52/234/5）、（52/234/10）

昔者文王之治岐也，耕者九一，仕者世祿，關市譏而不征，澤梁無禁，罪人不孥。  
（2.5/9/28）

《詩·小雅·裳裳者華序》：「古之仕者世祿。」（214/105/9）

《詩·大雅·文王》：「亹亹文王，令聞不已。陳錫哉周，侯文王孫子。文王孫子，本支百世。凡周之士，不顯亦世。」鄭玄《注》：「不世顯德乎！士者世祿也。」孔穎達《疏》引《孟子》：「文王之治岐也，仕者世祿。」（16之1/1122）

《韓詩外傳》卷三：「王者之等賦正事，田野什一，關市譏而不征，山林澤梁以時入而不禁。」  
（3.35/24/28）

《禮記·王制》：「外諸侯，嗣也。」孔穎達《疏》引《孟子》：「文王之治岐也，仕者世祿。」（11/412）

《禮記·王制》：「關，譏而不征。林麓川澤，以時入而不禁。」（5.36/34/20）

《大戴禮記·主言》：「昔者明主關譏而不征，市廛而不稅，稅十取一，使民之力歲不過三日，入山澤以時，有禁而無征。」（1.1/1/26）

《晏子春秋·雜下十六》：「關市譏而不征；耕者十（取）〔取〕一焉。」（6.16/56/1）

《荀子·王制》：「田野什一，關市幾而不征，山林澤梁以時禁發而不稅。」（9/38/9）

《荀子·王霸》：「關市幾而不征，質律禁止而不偏。」（11/56/18）

《鹽鐵論·力耕》：「古者十一而稅，澤梁以時入而無禁。」（1.2/3/21）

《新序·雜事二》：「關市無征，澤梁毋賦歛，赦罪人。」（2.9/8/25）

《說苑·指武》：「於是廢澤梁之禁，弛關市之征。」（15.14/120/27）

《管子·小匡》：「使關市幾而不正。」（8.2/65/4）

《管子·霸形》：「澤梁時縱，關譏而不征。」（9.1/67/5）

老而無妻曰鰥，老而無夫曰寡，老而無子曰獨，幼而無父曰孤。此四者，天下之窮民而無告者。（2.5/9/29）

《尚書大傳·梓材》：「老而無妻謂之矜，老而無夫謂之寡，幼而無父謂之孤，老而無子謂之獨。……此皆天下之至悲，哀而無告者。」（5.10/18/25）

《詩·周南·桃夭序》：「婚姻以時，國無鰥民也。」毛亨《傳》：「老而無妻曰鰥。」

（1之2/54）

《詩·小雅·鴻鴈序》：「至于矜寡，無不得其所焉。」毛亨《傳》：「老無妻曰矜，老無夫曰寡。」（11之1/772）

《詩·小雅·鴻鴈》：「爰及矜人，哀此鰥寡。」毛亨《傳》：「老無妻曰鰥，偏喪曰寡。」（11之1/773）

《詩·小雅·白華》：「之子之遠，俾我獨兮！」鄭玄《箋》：「老而無子曰獨。」（15之2/1085）

《禮記·王制》：「少而無父者謂之孤，老而無子者謂之獨，老而無妻者謂之矜，老而無夫者謂之寡。此四者，天民之窮而無告者也。」（5.50/37/6）

《釋名·釋親屬》：「無妻曰鰥。」（3.3/34/25）又云：「無夫曰寡。」（3.3/34/28）又云：「無父曰孤。」（3.3/34/30）又云：「老而無子曰獨。」（3.3/34/32）

《管子·入國》：「丈夫無妻曰鰥，婦人無夫曰寡。」（18.1/128/4）

《管子·揆度》：「疋夫為鰥，匹婦為寡，老而無子者為獨。」（23.2/179/6）

昔者公劉好貨，……故居者有積倉，行者有裹囊也，然後可以「爰方啟行」。（2.5/10/8）  
《鹽鐵論·取下》：「公（利）〔劉〕好貨，居者有積，行者有囊。」（7.5/54/22）

王曰：「寡人有疾，寡人好色。」對曰：「昔者太王好色，愛厥妃。《詩》云：『古公亶父，來朝走馬，率西水滸，至于岐下，爰及姜女，聿來胥宇。』當是時也，內無怨女，外無曠夫。王如好色，與百姓同之，於王何有？」（2.5/10/11）

《韓詩外傳》卷三：「外無曠夫，內無怨女。」（3.19/20/7）

《白虎通·三軍》：「踰時則內有怨女，外有曠夫。」（10/28/20）

《漢書·貢禹傳》：「是以內多怨女，外多曠夫。」（72/3071）

《孔叢子·論書》：「則內無怨女，外無曠夫。」（1.2/2/28）

《鹽鐵論·取下》：「大王好色，內無怨女，外無曠夫。」（7.5/54/22）

《新序·雜事二》：「後宮多幽女者，下民多曠夫。」（2.6/7/28）

《新序·雜事三》：「梁惠王謂孟子曰：『寡人有疾，寡人好色。』……孟子曰：『大王好色，《詩》曰：『古公亶父，來朝走馬。率西水滸，至于岐下。爰及姜女，聿來相宇。』』大王愛厥妃，出入必與之偕。是時，內無怨女，外無曠夫。王若好色，與百姓同之，民

唯恐王之不好色也！」（3.1/12/25）

《韓非子·外儲說右下》：「則內無怨女，外無曠夫。」（35/112/25）

《焦氏易林·蠱之損》：「內無怨女，征夫在堂。」（18/87/1）

比其反也，則凍餒其妻子，則如之何？（2.6/10/17）

《潛夫論·遏利》：「妻子凍餒。」（3/5/23）

湯放桀，武王伐紂，有諸？（2.8/11/9）

《禮記·禮器》：「湯放桀，武王伐紂。」（10.4/64/29）

《新書·立後義》：「殷湯放桀，武王伐紂，此天下之所同聞也。」（10.4/76/20）

《新序》：「湯伐桀，文王伐崇，武王伐紂。」（11.16/64/2）

《韓非子·說疑》：「湯放桀，武王伐紂。」（44/134/10）

《墨子·非攻下》：「湯伐桀，武王伐紂。」（5.3/34/17）

《淮南子·泰族訓》：「湯放桀，武王誅紂。」（20/214/17）

《莊子·盜跖》：「湯放其主，武王伐紂。」（29/88/5）又云：「湯放桀，武王殺紂。」（29/89/15）

曰：「賊仁者謂之賊，賊義者謂之殘。」（2.8/11/15）

《詩·大雅·民勞》：「民亦勞止，汔可小安。惠此中國，國無有殘。」毛亨《傳》：「賊義曰殘。」孔穎達《疏》引《孟子》：「賊仁曰賊，賊義曰殘。」（17之4/1343）

《史記·樊鄴滕灌列傳》：「殘東垣。」裴駟《集解》引臣瓚：「《孟子》曰『賊義謂之殘』。」（95/2657）

工師得大木，則王喜，以為能勝其任也。匠人斲而小之，則王怒，以為不勝其任矣。（2.9/11/18）

《鹽鐵論·通有》：「梓匠斲巨為小。」（1.3/6/2）

取之而燕民悅，則取之。古之人有行之者，武王是也。取之而燕民不悅，則勿取。古之人有行之者，文王是也。（2.10/11/26）

《史記·燕召公世家》：「孟軻謂齊王曰：『今伐燕，此文、武之時，不可失也。』」（34/1557）

《戰國策·燕策一》：「孟軻謂齊宣王曰：『今伐燕，此文、武之時，不可失也。』」

(416A/199/27)

簞食壺漿以迎王師，豈有它哉？(2.10/11/27)

《說文解字·竹部》「簞」下引傳：「簞食壺漿。」(5上/4a/9)

《孔子家語·觀思》：「人與之一簞食、一壺漿。」(8.8/12/1)又云：「是以簞食壺漿而與之。」(8.8/12/3)

《鹽鐵論·伐功》：「簞食(壺)[壺]漿，以逆王師。」(8.3/58/19)

《風俗通義·過譽》：「簞食壺漿，會於樹陰。」(4.6/30/3)

臣聞七十里為政於天下者，湯是也。(2.11/12/1)

《詩·商頌·玄鳥》：「天命玄鳥，降而生商，宅殷土芒芒。」孔穎達《疏》：「《孟子》稱湯以七十里有天下。」(20之3/1700)

《戰國策·楚策四》：「湯以亳，武王以鄘，皆不過百里以有天下。」(197/99/23)

《越絕書·外傳枕中》：「湯有七十里地。」(16/48/14)

《鹽鐵論·險固》：「昔湯以七十里，為政於天下。」(9.2/64/7)

《新序》：「湯居亳七十里地。」(11.17/64/16)

《管子·地數》：「昔者桀霸有天下而用不足，湯有七十里之薄而用有餘。」(23.1/174/30)

《管子·輕重甲》引桓公：「夫湯以七十里之薄，兼桀之天下，其故何也？」(23.4/180/29)

《淮南子·兵略訓》：「湯之地方七十里而王者，脩德也。」(15/146/22)

《論衡·恢國》：「湯由七十里。」(58/255/25)

《書》曰：「湯一征，自葛始。」天下信之，東面而征，西夷怨；南面而征，北狄怨，曰：「奚為後我？」民望之，若大旱之望雲霓也。歸市者不止，耕者不變，誅其君而弔其民，若時雨降。民大悅。《書》曰：「徯我后，后來其蘇。」(2.11/12/2)

《書·仲虺之誥》：「『乃葛伯仇餉，初征自葛。東征西夷怨，南征北狄怨。曰：奚獨後予？』攸徂之民，室家相慶。曰：『徯予后。后來其蘇。』」(11/13/15)

《公羊傳·僖公四年》：「古者周公東征則西國怨，西征則東國怨。」(5.4.4/40/13)

《荀子·王制》：「故周公南征而北國怨，曰：『何獨不來也？』東征而西國怨，曰：『何獨後我也？』」(9/41/17)

鄒與魯閔？（2.12/12/10）

《說文解字·鬥部》「閔」下引《孟子》同。（3下/7b/2）

凶年饑歲，君之民老弱轉乎溝壑。（2.12/12/13）

《韓詩外傳》卷三：「雖遭凶年飢歲，禹湯之水旱，而民無凍餓之色。」（3.19/20/12）

《漢書·敘傳上》：「然終於轉死溝壑。」（100上/4209）

《國語·吳語》：「子之父母將轉於溝壑。」（7.9/118/21）

《晏子春秋·諫上九》：「歲凶年饑，道途死者相望也。」（1.9/4/16）

《鹽鐵論·力耕》：「凶年惡歲。」（1.2/3/15）

《新序·雜事二》：「凶年飢歲。」（2.8/8/15）

《墨子·兼愛下》：「然即敢問今歲有癘疫，萬民多有勤苦凍餒，轉死溝壑中者，既已眾矣。」

（4.3/28/20）

《墨子·非攻下》：「然而又與其散亡道路，道路遼遠，糧食不繼，食飲（之）〔不〕時，

（廁）〔廝〕役以此饑寒凍餒疾病，而轉死溝壑中者，不可勝計也。」（5.3/34/11）

而君之倉廩實，府庫充，有司莫以告，是上慢而殘下也。（2.12/12/13）

《戰國策·趙策一》：「府庫足用，倉廩實矣。」（203/104/8）

《荀子·富國》：「故田野荒而倉廩實，百姓虛而府庫滿，夫是之謂國蹶。」（10/48/3）

君行仁政，斯民親其上、死其長矣。（2.12/12/15）

《荀子·議兵》：「彼仁義者，所以脩其政者也，政脩則民親其上、樂其君，而輕為之死。」

（15/72/3）

《呂氏春秋·愛士》：「〔行德〕愛人則民親其上，民親其上則皆樂為其君死矣。」（8.5/41/25）

昔者大王居邠，狄人侵之，去之岐山之下居焉。（2.14/12/25）

《鹽鐵論·備胡》：「昔狄人侵太王。」（7.2/51/4）

君子創業垂統，為可繼也。（2.14/12/26）

《史記·司馬相如列傳》：「非所以為繼嗣創業垂統也。」（117/3041）又云：「創業垂統，為萬世規。」（117/3051）

《漢書·司馬相如傳上》：「非所以為繼嗣創業垂統也。」（57上/2572）又云：「創業垂統，

為萬世規。」（57 上/2585）

《漢書·匡衡傳》：「蓋受命之王務在創業垂統傳之無窮。」（81/3338）

《漢書·揚雄傳上》：「是以創業垂統者俱不見其爽。」（87 上/3542）

《前漢紀·武帝紀二》：「創業垂統，為萬世規。」（11/13b/10）

孟子對曰：「昔者大王居邠，狄人侵之。事之以皮幣，不得免焉；事之以犬馬，不得免焉；事之以珠玉，不得免焉。乃屬其耆老而告之曰：『狄人之所欲者，吾土地也。吾聞之也：君子不以其所以養人者害人。二三子何患乎無君？我將去之。』去邠，踰梁山，邑于岐山之下居焉。邠人曰：『仁人也，不可失也。』從之者如歸市。」（2.15/13/1）

《尚書大傳·略說下》：「狄人將攻大王亶甫，大王亶甫召耆老而問焉。曰：『狄人何欲？』耆老對曰：『欲得叔粟財貨。』大王亶甫曰：『與之。』每與而攻不免。大王亶甫贅其耆老而問之曰：『狄人又何欲乎？』耆老對曰：『欲君之土地。』大王亶甫曰：『與之。』耆老曰：『君不為社稷乎？』大王亶甫曰：『社稷，所以為民也，不可以所為民、亡民也。』耆老曰：『君縱不為社稷，不為宗廟乎？』大王亶甫曰：『宗廟，吾私也，不可以吾私害民也。』遂杖策而去，過梁山，邑岐山。國人束修奔走而從之者三千乘，一止而成三千戶之邑。」（6.2/27/11）

《詩·大雅·緜》：「古公亶父，陶復陶穴，未有家室。」毛亨《傳》：「古公處豳，狄人侵之。事之以皮幣，不得免焉。事之以犬馬，不得免焉。事之以珠玉，不得免焉。乃屬其耆老而告之曰：『狄人之所欲者，吾土地也。吾聞之，君子不以其所養人者害人。二三子何患乎無君？』去之。踰梁山，邑于岐山之下。豳人曰：『仁人之君，不可失也。』從之如歸市。」（16 之 2/1148）

《詩·大雅·桑柔》：「哀恫中國，具贅卒荒。靡有旅力，以念穹蒼。」孔穎達《疏》引《孟子》：「太王屬其耆老。」（18 之 2/1391）

《史記·周本紀》：「古公亶父復脩后稷、公劉之業，積德行義，國人皆戴之。薰育戎狄攻之，欲得財物，予之。已復攻，欲得地與民。民皆怒，欲戰。古公曰：『有民立君，將以利之。今戎狄為攻戰，以吾地與民。民之在我，與其在彼，何異。民欲以我故戰，殺人父子而君之，予不忍為。』乃與私屬遂去豳，度漆、沮，踰梁山，止於岐下。豳人舉國扶老攜弱，盡復歸古公於岐下。及他旁國聞古公仁，亦多歸之。」（4/113）

《史記·孟子荀卿列傳》：「孟軻稱大王去邠。」（74/2345）

《史記·劉敬叔孫通列傳》：「太王以狄伐故，去豳，杖馬箠居岐，國人爭隨之。」（99/2715）

《漢書·婁敬傳》：「大王以狄伐故，去豳，杖馬箠去居岐，國人爭歸之。」（43/2119）

《吳越春秋·吳太伯傳》：「其後八世而得古公亶甫。脩公劉、后稷之業，積德行義，為狄人所慕。薰鬻戎姁而伐之，古公事之以犬馬牛羊，其伐不止。事以皮幣、金玉、重寶，而亦伐之不止。古公問：『何所欲？』曰：『欲其土地。』古公曰：『君子不以養害所養，國所以亡也。而為身害，吾所不居也。』古公乃杖策去邠，踰梁山而處岐周。曰：『彼君與我何異？』邠人父子兄弟相帥，負老攜幼，揭釜甑而歸古公。」（1/1/13）

《孔子家語·好生》引孔子：「初，大王都豳，翟人侵之。事之以皮幣，不得免焉；〔事之以犬馬，不得免焉；〕事之以珠玉，不得免焉。於是屬〔其〕耆老而告〔曰〕：『〔狄人〕之所欲〔者〕，吾土地〔也〕。吾聞之〔也〕，君子不以〔其〕所〔以〕養〔人者〕（而）害人。二三子何患乎無君？』遂獨與大姜去之，踰梁山，邑于岐山之下。豳人曰：『仁人之君，不可失也。』從之如歸市焉。」（10.18/19/13）

《孔叢子·居衛》：「子思曰：『狄人攻大王，大王召耆老而問焉，曰：『狄人何來？』耆老曰：『欲得菽粟財貨。』大王曰：『與之。』與之至無〔而〕狄人不止。大王又問耆老曰：『狄人何欲？』耆老曰：『欲土地。』大王曰：『與之。』耆老曰：『君不為社稷乎？』大王曰：『社稷，所以為民也，不可以所為亡民也。』耆老曰：『君縱不為社稷，不為宗廟乎？』大王曰：『宗廟者，私也，不可以吾私害民。』遂杖策而去，過梁山，止乎岐下，豳民之束脩奔而從之者三千乘。一止而成三千乘之邑，此王道之端也。……』」（2.4/15/4）

《鹽鐵論·刑德》：「未聞以所養害人者也。」（10.1/69/23）

《新序·善謀下》：「公劉避桀居邠，大王以狄伐去邠，杖馬策居〔坡〕〔岐〕，國人爭歸之。」（10.9/57/31）

《說苑·至公》：「大王有至仁之恩，不忍戰百姓，故事勳育戎氏以犬馬珍幣，而伐不止。問其所欲者，土地也。於是屬其群臣耆老而告之曰：『土地者，所以養人也。〔君子〕不以所以養而害其養也，吾將去之。』遂居岐山之下。邠人負幼扶老從之，如歸父母。」（14.3/112/10）

《呂氏春秋·審為》：「太王亶父居邠，狄人攻之，事〔之〕以皮帛而不受，事〔之〕以珠玉而不肯，狄人之所求者〔土〕地也。太王亶父曰：『與人之兄居而殺其弟，與人之父處而殺其子，吾不忍為也。〔子〕皆勉處矣，為吾臣與〔為〕狄人臣奚以異？且吾聞之〔也〕：不以〔其〕所以養害〔其〕所養。』杖策而去〔之〕，民相連而從之，遂成國

於岐山之下。」（21.4/141/11）

《淮南子·道應訓》：「大王亶父居邠，翟人攻之。事之以皮帛珠玉而弗受，曰：『翟人之所求者地，無以財物為也。』」大王亶父曰：『與人之兄居而殺其弟，與人之父處而殺其（予）〔子〕。〔吾〕弗〔忍〕為〔也〕。皆勉處矣！為吾臣，與〔為〕翟人〔臣〕奚以異？且吾聞之也，不以其所〔以〕養害（其）〔所〕養。』杖策而去〔之〕，民相連而從之，遂成國於（岐）〔岐〕山之下。」（12/109/12）

《淮南子·詮言訓》：「泰王亶父處邠，狄人攻之，事之以皮幣珠玉而不聽，乃謝耆老而（徙）〔徙〕岐周，百姓攜幼扶老而從之，遂成國焉。」（14/134/12）

《淮南子·泰族訓》：「大王亶父處邠，狄人攻之，杖策而去，百姓攜幼扶老，負釜甑，踰梁山，而國乎（岐）〔岐〕周，非令之所能召也。」（20/211/26）

《列子·說符》：「君子不以所養害其所養。」（8/50/5）

《莊子·讓王》：「大王亶父居邠，狄人攻之；事之以皮帛而不受，事之以犬馬而不受，事之以珠玉而不受，狄人之所求者土地也。大王亶父曰：『與人之兄居而殺其弟，與人之父居而殺其子，吾不忍也。子皆勉居矣！為吾臣與為狄人臣奚以異！且吾聞之，不以所用養害所養。』因杖策而去之。民相連而從之，遂成國於岐山之下。」（28/81/23）

魯平公將出，嬖人臧倉者請曰：「……何哉，君所為輕身以先於匹夫者？以為賢乎？禮義由賢者出；而孟子之後喪踰前喪。君無見焉！」（2.16/13/10）

《爾雅·釋詁下》：「訖、徼、妥、懷、安、按、替、戾、底、廢、尼、定、曷、遏，止也。」

邢昺《疏》引《孟子》：「魯平公將見孟子，嬖人臧倉止之。」（2/43）

《論衡·累害》：「臧倉之毀未嘗絕也。」（2/5/15）

《論衡·命祿》：「魯平公欲見孟子，嬖人臧倉毀孟子而止。」（3/8/10）

《論衡·偶會》：「魯人臧倉讒孟子於平公。」（10/28/24）

《論衡·刺孟》：「且孟子在魯，魯平公欲見之。嬖人臧倉毀孟子，止平公。」（30/142/5）

《風俗通義·窮通》：「魯平公駕，將見孟子，嬖人臧倉謂曰：『何哉，君所謂輕身以先於匹夫者？以為賢乎？』」（7.2/50/21）

前以士，後以大夫。（2.16/13/24）

《論衡·問孔》：「豈以前為士，後為大夫哉？」（28/130/22）



樂正子見孟子，曰：「克告於君，君為來見也。嬖人有臧倉者沮君，君是以不果來也。」

曰：「行或使之，止或尼之。行止，非人所能也。吾之不遇魯侯，天也。臧氏之子焉能使予不遇哉？」（2.16/13/30）

《爾雅·釋詁下》：「訖、徽、妥、懷、安、按、替、戾、底、廢、尼、定、曷、遏，止也。」

郭璞《注》引《孟子》：「行或尼之。」邢昺《疏》引《孟子》：「樂正子見孟子，曰：

『克告於君，君為來見也，嬖人有臧倉沮君，君是以不來也。』曰：『行或使之，止或尼之，行止非人所能也。吾之不遇魯侯，天也。臧氏之子焉能使予不遇哉？』」（2/43）

《論衡·命祿》：「孟子曰：『天也！』」（3/8/10）

《論衡·刺孟》：「樂正子以告。曰：『行或使之，止或尼之。行止，非人所能也。予之不遇魯侯，天也。』」（30/142/5）

《風俗通義·窮通》：「樂正子曰：『克告於君，君將為來見也，嬖人有臧倉者沮君，君是以不果。』曰：『行，或使之；止，或尼之。行止，非人之所能也。吾不遇於魯侯，天也。臧氏之子焉能使予不遇哉？』」（7.2/50/22）

## 卷三 公孫丑章句上

或問乎曾西曰：「吾子與子路孰賢？」曾西蹴然曰：「吾先子之所畏也。」（3.1/14/8）  
 《禮記·曲禮上》：「畏而愛之。」鄭玄《注》：「曾子曰：『吾先子之所畏。』」孔穎達  
 《疏》引《孟子》：「或問曾西曰：『吾子與子路孰賢？』曾西蹴然曰：『吾先子之所  
 畏也。』」（1/10）

《說文解字·欠部》「欸」下引《孟子》：「曾西欸然。」（8下/9a/5）

曾西艷然不悅。（3.1/14/9）

《說苑·尊賢》：「王艷然作色不悅曰。」（8.32/66/2）

管仲得君如彼所專也。（3.1/14/10）

《韓非子·難二》：「而任臣如彼其專也。」（37/120/5）

今言王若易然。（3.1/14/18）

《鹽鐵論·取下》：「安圖籍之言若易然。」（7.5/54/19）

有天下，猶運之掌也。（3.1/14/21）

《春秋繁露·爵國》：「故治天下如視諸掌上。」（8.2/36/16）

《史記·滑稽列傳》：「猶如運之掌中。」（126/3206）

《漢書·東方朔傳》：「動猶運之掌。」（65/2865）

《說苑·政理》：「言治天下如運諸掌然。」（7.32/54/5）又云：「言治天下如運諸（手）  
 掌。」（7.32/54/6）

《列子·楊朱》：「言治天下如運諸掌。」（7/42/20）又云：「而言治天下如運諸掌。」（7/42/21）

尺地，莫非其有也；一民，莫非其臣也。（3.1/14/23）

《東觀漢記·郊祀志》：「一民莫非其臣，尺土靡不其有。」（5.5/29/23）

齊人有言曰：「雖有智慧，不如乘勢；雖有鎡基，不如待時。」（3.1/14/24）

《禮記·月令》：「命農計耦耕事，脩耒耜，具田器。」孔穎達《疏》引《孟子》：「齊人曰：雖有鎡鋤，不如待時。」（17/655）

《漢書·周勃傳》：「語曰『雖有茲基，不如逢時』。」（41/2089）

《焦氏易林·遯之中孚》：「鎡基逢時。」（33/161/24）

《焦氏易林·蹇之否》：「鎡基逢時。」（39/186/23）

夏后、殷、周之盛，地未有過千里者也。（3.1/14/24）

《史記·秦始皇本紀》：「古之帝者，地不過千里。」（6/246）

雞鳴狗吠相聞，而達乎四境。（3.1/14/25）

《史記·貨殖列傳》：「雞狗之聲相聞。」（129/3253）

《淮南子·齊俗訓》：「是故鄰國相望，雞狗之音相聞。」（11/95/13）

《論衡·說日》：「雞犬之聲相聞。」（32/155/3）

《莊子·胠篋》：「昔者齊國鄰邑相望，雞狗之音相聞。」（10/24/21）又云：「鄰國相望，雞狗之音相聞，民至老死而不相往來。」（10/25/24）

《莊子·則陽》：「雞鳴狗吠。」（25/76/23）

《文子·自然》：「是以鄰國相望，雞狗之音相聞。」（8/41/6）

飢者易為食。（3.1/14/27）

《尸子·神明》：「夫飢者易食。」（1.13/11/22）

孔子曰：「德之流行，速於置郵而傳命。」（3.1/14/27）

《鹽鐵論·論勇》：「德之召遠，疾於馳傳重驛。」（9.3/65/8）

《呂氏春秋·上德》引孔子：「故曰：『德之速，疾乎以郵傳命。』」（19.3/121/22）

民之悅之，猶解倒懸也。（3.1/14/28）

《東觀漢記·朱勃傳》：「救倒懸之急。」（16.34/113/6）

北宮黝之養勇也，不膚撓，不目逃。（3.2/15/9）

《韓非子·顯學》：「漆雕之議，不色撓，不目逃。」（50/150/29）

「敢問夫子惡乎長？」曰：「我知言，我善養吾浩然之氣。」（3.2/15/27）

《春秋繁露·循天之道》引孟子：「我善養吾浩然之氣。」（16.6/76/22）

《漢書·敘傳》：「孟軻養浩然之氣。」顏師古《注》引張晏：「孟子曰：『我善養吾浩然之氣，而無害，則塞乎天地之間也。』」（100上/4227）

《論衡·刺孟》：「公孫丑問曰：『敢問夫子惡乎長？』孟子曰：『我知言。』」（30/141/18）

宋人有閔其苗之不長而揠之者。（3.2/16/4）

《論衡·自然》：「宋人有閔其（苗）〔苗〕之不長者，就而揠之，明日枯死。」（54/241/19）

「何謂知言？」曰：「諛辭知其所蔽，淫辭知其所陷，邪辭知其所離，遁辭知其所窮。生於其心，害於其政；發於其政，害於其事。聖人復起，必從吾言矣。」（3.2/16/8）

《鶡冠子·能天》：「諛辭者，革物者也，聖人知其所離；淫辭者，因物者也，聖人知其所合；詐辭者，沮物者也，聖人知其所飾；遁辭者，請物者也，聖人知其所極；正辭者，惠物者也，聖人知其所立。」（18/25/7）

《論衡·刺孟》：「『何謂知言？』曰：『諛辭知其所蔽，淫辭知其所陷，邪辭知其所離，遁辭知其所窮。生於其心，害於其政；發於其政，害於其事。雖聖人復起，必從吾言矣。』」（30/141/19）

曰：「……昔者子貢問於孔子曰：『夫子聖矣乎？』孔子曰：『聖則吾不能，我學不厭而教不倦也。』子貢曰：『學不厭，智也；教不倦，仁也。仁且智，夫子既聖矣（乎）。』……」「昔者竊聞之：子夏、子游、子張皆有聖人之一體，冉牛、閔子、顏淵則具體而微，敢問所安。」……曰：「不同道。非其君不事，非其民不使；治則進，亂則退，伯夷也。何事非君，何使非民；治亦進，亂亦進，伊尹也。可以仕則仕，可以止則止，可以久則久，可以速則速，孔子也。皆古聖人也……。」（3.2/16/16）

《韓詩外傳》卷一：「非其民不使。」（1.25/5/29）

《韓詩外傳》卷三：「非其君不事，非其民不使。」（3.34/24/19）

《論衡·知實》：「子貢問於孔子：『夫子聖矣乎？』孔子曰：『聖則吾不能，我學不厭，而教不倦。』子貢曰：『學不厭者，智也；教不倦者，仁也。仁且智，夫子既聖矣。』……孟子曰：『子夏、子游、子張得聖人之一體，冉牛、閔子騫、顏淵具體而微。』……孟

子又曰：『非其君不事，非其民不使，治則進，亂則退，伯夷也。何事非君，何使非民，治亦進，亂亦進，伊尹也。可以仕則仕，可以久則久，可以速則速，孔子也。皆古之聖人也。』」（79/340/2）

自有生民以來，未有孔子也。（3.2/17/1）

《史記·天官書》：「自初生民以來。」（27/1342）

《中論·貴驗》：「自生民以來，未有不然者也。」（5/8/2）

行一不義，殺一不辜，而得天下，皆不為也。（3.2/17/5）

《韓詩外傳》卷六：「行一不義，殺一無罪，而得天下不為也。」（6.23/47/22）

《荀子·儒效》：「孫卿曰：『……行一不義、殺一無罪而得天下，不為也。……』」（8/28/9）

《荀子·王霸》：「行一不義、殺一無罪而得天下，仁者不為也。」（11/49/16）

《新序·雜事五》：「行一不義，殺一無罪而得天下，不為也。」（5.10/27/4）

《說苑·貴德》：「夫仁者必恕然後行，行一不義，殺一無辜，雖以得高官大位，仁者不為也。」（5.7/33/8）

宰我曰：「以予觀於夫子，賢於堯、舜遠矣。」（3.2/17/10）

《論衡·知實》引宰予：「以予觀夫子，賢於堯、舜遠矣。」（79/340/12）

麒麟之於走獸，鳳凰之於飛鳥，泰山之於丘垤，河海之於行潦，類也。（3.2/17/12）

《法言·問神》：「太山之與螻，垤，江河之與行潦。」（5/13/20）

《論衡·講瑞》：「騏驎之於走獸，鳳皇之於飛鳥，太山之於丘垤，河海之於行潦，類也。」（50/226/14）

以德行仁者王，王不待大，湯以七十里，文王以百里。（3.3/17/16）

《詩·詩譜序》：「周南召南譜。」孔穎達《疏》引《孟子》：「文王以百里而王。」（11）

《詩·大雅·縣》：「迺召司空，迺召司徒，俾立室家。」孔穎達《疏》：「《孟子》稱文王以百里而王。」（16之2/1157）

《詩·商頌·殷武》：「天命降監，下民有嚴。不僭不濫，不敢怠遑。命于下國，封建厥福。」

鄭玄《箋》：「謂命湯使由七十里王天下也。」孔穎達《疏》引《孟子》：「湯以七十里，文王以百里。」（20之4/1723）

《韓詩外傳》卷四：「湯以七十里，文王百里，皆兼天下，一海內。」（4.25/31/24）

《史記·平原君虞卿列傳》：「且遂聞湯以七十里之地王天下，文王以百里之壤而臣諸侯。」  
（76/2367）

《越絕書·吳內傳》：「文王百里。」（4/16/26）

《新語·明誠》：「〔昔〕湯以七十里之封，而升帝王之位。」（11/17/11）

《鹽鐵論·險固》：「昔湯以七十里，為政於天下。」（9.2/64/7）

《淮南子·泰族訓》：「故湯處亳七十里，文王處（禮）〔鄴〕百里，皆令行禁止於天下。」  
（20/219/28）

《論衡·恢國》：「湯由七十里，文王百里。」（58/255/25）

《風俗通義·窮通》：「湯以七十里，文王以百里。」（7.3/51/18）

賢者在位，能者在職。（3.4/17/22）

《漢書·匡衡傳》：「賢者在位，能者布職。」（81/3335）

《說苑·脩文》：「君子在位，能者在職。」（19.19/165/15）

《文子·上禮》同。（12/60/24）

孔子曰：「為此詩者，其知道乎！能治其國家，誰敢侮之？」（3.4/17/24）

《孔子家語·好生》引孔子：「能治國家之如此，雖欲侮之，豈可得乎？」（10.18/19/12）

又引孔子：「為此詩者，其知政乎？」（10.18/19/19）

禍福無不自己求之者。（3.4/17/25）

《韓詩外傳》卷五：「禍福自己出也。」（5.20/39/3）

尊賢使能，俊傑在位，則天下之士皆悅而願立於其朝矣；市廛而不征，法而不廛，則天下之商皆悅而願藏於其市矣；關譏而不征，則天下之旅皆悅而願出於其路矣；耕者助而不稅，則天下之農皆悅而願耕於其野矣；廛無夫里之布，則天下之民皆悅而願為之氓矣。信能行此五者，則鄰國之民仰之若父母矣。率其子弟，攻其父母，自生民以來未有能濟者也。如此，則無敵於天下。無敵於天下者，天吏也。然而不王者，未之有也。（3.5/17/28）

《韓詩外傳》卷七：「進賢使能，各任其事。」（7.25/55/30）

《周禮·地官·廛人》：「凡珍異之有滯者，斂而入于膳府。」鄭玄《注》引鄭司農：「《孟

子》曰：『市廛而不征，法而不廛，則天下之商皆說而願藏於其市矣。』」（15/445）

《周禮·地官·司關》：「國凶札，則無關門之征，猶幾。」鄭玄《注》引鄭司農：「《孟子》曰：『關幾而不征，則天下之行旅皆說而願出於其塗。』」賈公彥《疏》引《孟子》：「尊賢使能，俊傑在位，則天下之士皆說而願立於朝矣。市廛而不征，法而不廛，則天下之商皆說而願藏於市矣。關幾而不征，則天下之行旅皆說而願出於其塗矣。耕者助而不稅，則天下之民皆說而願耕於其野矣。廛無夫里之布，則天下之民皆說而願為之民矣。信能行此五者，則鄰國之民，仰之如父母矣。率其子弟，以攻其父母，自有生民已來，未有能濟者也。如是，則無敵於天下，無敵於天下然而不王者，未之有也。」（15/455）

《左傳·文公十一年》：「宋公於是以門賞酈班，使食其征。」孔穎達《疏》引《孟子》：「關，幾而不征，則天下行旅皆說，而願出於其塗矣。」（19下/616）

《國語·齊語》：「使關市幾而不征。」（3.8/44/19）

《晏子春秋·雜下十六》：「關市譏而不征。」（6.16/56/1）

《荀子·王霸》：「關市幾而不征。」（11/56/18）

《孔叢子·巡守》：「養老尊賢，俊傑在位。」（3.1/16/14）

《管子·小匡》：「使關市幾而不正。」（8.2/65/4）

治天下可運之掌上。（3.6/18/4）

《春秋繁露·爵國》：「故治天下如視諸掌上。」（8.2/36/16）

《史記·滑稽列傳》：「猶如運之掌中。」（126/3206）

《漢書·東方朔傳》：「動猶運之掌。」（65/2865）

《說苑·政理》：「言治天下如運諸掌然。」（7.32/54/5）又云：「言治天下如運諸（手）掌。」（7.32/54/6）

《列子·楊朱》：「言治天下如運諸掌。」（7/42/20）又云：「而言治天下如運諸掌。」（7/42/21）

由是觀之，無惻隱之心，非人也；無羞惡之心，非人也；無辭讓之心，非人也；無是非之心，非人也。（3.6/18/7）

《禮記·曲禮上》：「毋雷同。」鄭玄《注》引《孟子》：「人無是非之心，非人也。」孔穎達《疏》引《孟子》：「人無惻隱之心，非人也。人無是非之心，非人也。」（2/53）

《風俗通義·十反》：「孟軻譏無惻隱之心。」（5.6/35/6）

惻隱之心，仁之端也；羞惡之心，義之端也。（3.6/18/8）

《莊子·齊物論》：「仁義之端。」（2/6/15）

矢人豈不仁於函人哉？矢人惟恐不傷人，函人惟恐傷人。（3.7/18/14）

《周禮·考工記序》：「粵無鎛，燕無函，秦無廬，胡無弓、車。」鄭玄《注》引《孟子》：  
「矢人豈不仁於函人哉？矢人唯恐不傷人，函人唯恐傷人。」（39/1239）

夫仁，天之尊爵也，人之安宅也。（3.7/18/15）

《文子·微明》引老子：「故仁義者，事之常順也，天下之尊爵也。」（7/38/6）

仁者如射：射者正己而後發；發而不中，不怨勝己者，反求諸己而已矣。（3.7/18/17）

《禮記·射義》：「射者，仁之道也。射求正諸己，己正而後發，發而不中，則不怨勝己者，  
反求諸己而已矣。」（47.11/172/2）

伯夷非其君不事，非其友不友。不立於惡人之朝，不與惡人言；立於惡人之朝，與惡  
人言，如以朝衣朝冠坐於塗炭。推惡惡之心，思與鄉人立，其冠不正，望望然去  
之，若將浼焉。（3.9/18/24）

《韓詩外傳》卷三：「伯夷、叔齊目不視惡色，耳不聽惡聲。非其君不事，非其民不使。橫  
政之所出，橫民之所止，弗忍居也。思與鄉人居，若〔以〕朝衣朝冠，坐於塗炭也。」  
（3.34/24/19）

不受也者，是亦不屑就已。（3.9/18/26）

《蔡中郎集·陳太丘碑》：「遂不屑就。」（2.4/11/16）

柳下惠不羞污君，不卑小官；進不隱賢，必以其道；遺佚而不怨，阨窮而不憫。故曰：

「爾為爾，我為我，雖袒裋裸裋於我側，爾焉能浼我哉？」（3.9/18/27）

《韓詩外傳》卷一：「故阨窮而不憫。」（1.8/2/21）

《韓詩外傳》卷三：「至柳下惠則不然。不羞污君，不辭小官。進不隱賢，必由其道。阨窮  
而不憫，遺佚而不怨。與鄉人居，愉愉然不〔忍〕去也。雖袒裋裸裋於我側，彼安能浼  
我哉？」（3.34/24/21）

《說文解字·水部》「浼」下引《孟子》：「汝安能浼我。」（11上/22b/2）



《古列女傳·柳下惠妻》：「柳下惠曰：『油油之民，將陷于害，吾能以乎？且彼為彼，我為我，彼雖裸裎，安能污我？』油油然與之處，仕于下位。」（2.10/18/16）

《古列女傳·衛（宣）〔寡〕夫人》：「厄窮而不憫。」（4.3/33/19）

《風俗通義·窮通》：「是故君子厄窮而不閔。」（7/49/16）

## 卷四 公孫丑章句下

天時不如地利，地利不如人和。（4.1/19/3）

《左傳·襄公十八年》：「叔向曰：『在其君之德也。』」杜預《注》：「言天時、地利不如人和。」孔穎達《疏》引《孟子》同。（33/1095）

《漢書·嚴彭祖傳》：「天時不勝人事。」（88/3616）

《前漢紀·宣帝紀三》：「天時不勝人事。」（19/14a/11）

《荀子·王霸》：「則上不失天時，下不失地利，中得人和。」（11/56/23）

《鹽鐵論·險固》：「天時地利。」（9.2/63/19）又云：「地利不如人和。」（9.2/63/22）

《尉繚子·戰威》同。（4/19/17）

《尉繚子·武議》同。（8/23/29）

《淮南子·兵略訓》：「夫地利勝天時，巧舉勝地利，勢勝人。」（15/149/16）

三里之城，七里之郭，環而攻之而不勝。（4.1/19/3）

《墨子·非攻中》：「今攻三里之城，七里之郭。……然後三里之城、七里之郭且可得也。」（5.2/31/21）

城非不高也，池非不深也，兵革非不堅利也，米粟非不多也。（4.1/19/4）

《越絕書·外傳記吳王占夢》：「兵革堅利。」（12/39/24）

《尉繚子·天官》：「城高池深。」（1/1/7）

《文子·下德》：「城高池深。」（9/49/11）

寡助之至，親戚畔之。（4.1/19/7）

《漢書·王商傳》：「且失道之至，親戚畔之。」（82/3372）

天下順之。（4.1/19/7）

《孔子家語·觀思》：「而天下順之。」（8.6/11/28）

孟子將朝王，王使人來曰：「寡人如就見者也，有寒疾，不可以風。朝將視朝，不識可使寡人得見乎？」對曰：「不幸而有疾，不能造朝。」……不得已而之景丑氏宿焉。……景子曰：「否。非此之謂也。禮曰：『父召，無諾；君命召，不俟駕。』固將朝也，聞王命而遂不果，宜與夫禮若不相似然。」曰：「豈謂是與？曾子曰：『晉楚之富，不可及也；彼以其富，我以吾仁；彼以其爵，我以吾義，吾何慊乎哉？』夫豈不義而曾子言之？是或一道也。天下有達尊三：爵一，齒一，德一。朝廷莫如爵，鄉黨莫如齒，輔世長民莫如德。惡得有一以慢其二哉？……」（4.2/19/10）

《周禮·天官·大宰》：「六曰尊貴。」鄭玄《注》引《孟子》：「天下之達尊者三：曰爵也，德也，齒也。」（2/36）

《儀禮·鄉飲酒禮》：「鄉飲酒之禮。主人就先生而謀賓、介。」鄭玄《注》引《孟子》：「天下有達尊三，爵也、德也、齒也。」賈公彥《疏》引《孟子·公孫丑》：「齊王召，孟子不肯朝，後不得已而朝之。宿於大夫景丑之家，景子譏之曰：禮云『父召，無諾；君召，不俟駕而行』。固將朝矣。聞君命而遂不果，宜與夫禮若不相似然。對曰：『天下有達尊三，爵一，德一，齒一。朝廷莫如爵，鄉黨莫如齒，輔世長民莫如德。惡有得其一以慢其二哉。』」（8/146）

《禮記·曲禮上》：「父召無諾，先生召無諾，唯而起。」（1.19/3/10）又云：「君命召，雖賤人，大夫士必自御之。」（1.43/6/23）

《春秋繁露·五刑相生》：「朝廷有爵，鄉黨以齒。」（13.5/62/5）

《論語·鄉黨》：「君命召，不俟駕行矣。」（10.20/25/14）

《史記·孔子世家》：「君命召，不俟駕行矣。」（47/1939）

《漢書·武帝紀》：「鄉里以齒，朝廷以爵。」（6/156）

《孔子家語·正論解》：「是故朝廷同爵而尚齒。」（41.25/80/5）

《論衡·刺孟》：「不朝而宿於景丑氏。」（30/142/2）

《莊子·天道》：「鄉黨尚齒。」（13/35/18）

《文子·上仁》：「故鄉里以齒，老窮不遺，朝廷以爵，尊卑有差。」（10/54/5）

故湯之於伊尹，學焉而後臣之，故不勞而王；桓公之於管仲，學焉而後臣之，故不勞而霸。（4.2/20/10）

《荀子·君子》：「桓公之於管仲也，國事無所往而不用，知所利也。」（24/119/10）

《鹽鐵論·刺復》：「桓公之於管仲，耳而目之。」（2.4/14/2）

《鹽鐵論·誅秦》：「故不勞而王。」（8.2/58/4）

陳臻問曰：「前日於齊，王餽兼金一百而不受；於宋，餽七十鎰而受；於薛，餽五十鎰而受。前日之不受是，則今日之受非也；今日之受是，則前日之不受非也。夫子必居一於此矣。」孟子曰：「皆是也。當在宋也，予將有遠行，行者必以贐；辭曰：『餽贐。』予何為不受？當在薛也，予有戒心；辭曰：『聞戒，故為兵餽之。』予何為不受？若於齊，則未有處也。無處而餽之，是貨之也。焉有君子而可以貨取乎？」（4.3/20/14）

《論衡·刺孟》：「陳臻問曰：『於齊，王餽兼金一百鎰而不受；於宋，歸七十鎰而受；於薛，歸五十鎰而受。前日之不受是，則今受之非也；今日之受是，則前日之不受非也。夫（君）子必居一於此矣。』孟子曰：『皆是也。當在宋也，予將有遠行，行者必以贐，辭曰：『歸贐。』予何為不受？當在薛也，予有戒心，辭曰：『聞戒，故為兵戒歸之備乎！』予何為不受？若於齊，則未有處也。無處而歸之，是貨之也，焉有君子而可以貨取乎？』」（30/140/13）

豈不綽綽然有餘裕哉？（4.5/21/18）

《風俗通義·十反》：「豈不綽綽有餘裕哉？」（5.12/38/7）

《蔡中郎集·玄文先生李子材銘》：「綽有餘裕者已。」（2.8/14/17）

《蔡中郎集·釋誨》：「綽有餘裕。」（11.8/61/30）

沈同以其私問曰：「燕可伐與？」孟子曰：「可。子噲不得與人燕，子之不得受燕於子噲。有仕於此，而子悅之，不告於王而私與之吾子之祿爵；夫士也，亦無王命而私受之於子，則可乎？何以異於是？」齊人伐燕。或問曰：「勸齊伐燕，有諸？」曰：「未也。沈同問：『燕可伐與？』吾應之曰：『可。』彼然而伐之也。彼如曰：『孰可以伐之？』則將應之曰：『為天吏，則可以伐之。』今有殺人者，或問之曰：『人可殺與？』則將應之曰：『可。』彼如曰：『孰可以殺之？』則將應之曰：『為士師，則可以殺之。』今以燕伐燕，何為勸之哉？」（4.8/22/6）

《論衡·刺孟》：「沈同以其私問曰：『燕可伐與？』孟子曰：『可。子噲不得與人燕，子之不得受燕於子噲。有士於此，而子悅之，不告於王而私與之子之爵祿。夫士也，亦無

王命而私受之於子，則可乎？何以異於是？」齊人伐燕。或問曰：『勸齊伐燕，有諸？』曰：『未也。』沈同曰：「燕可伐與？」吾應之曰：「可。」彼然而伐之。〔彼〕如曰：「孰可以伐之？」則應之曰：「為天吏則可以伐之。」今有殺人者，或問之曰：「人可以殺與？」則將應之曰：「可。」彼如曰：「孰可以殺之？」則應之曰：「為士師則可以殺之。」今以燕伐燕，何為勸之也？」」（30/141/6）

見孟子，問曰：「周公何人也？」曰：「古聖人也。」曰：「使管叔監殷，管叔以殷畔，有諸？」曰：「然。」曰：「周公知其將畔而使之與？」曰：「不知也。」「然則聖人且有過與？」曰：「周公，弟也；管叔，兄也。周公之過，不亦宜乎？……」（4.9/22/30）

《書·金縢》：「武王既喪，管叔及其群弟乃流言於國。」孔穎達《疏》引《孟子》：「周公，弟也。管叔，兄也。」（13/399）

《論衡·知實》：「陳賈問於孟子曰：『周公何人也？』曰：『聖人。』『使管叔監殷，管叔畔也。二者有諸？』曰：『然。』『周公知其畔而使？不知而使之與？』曰：『不知也。』『然則聖人且有過與？』曰：『周公，弟也；管叔，兄也。周公之過也，不亦宜乎？』」（79/337/7）

過則改之。（4.9/23/11）

《大戴禮記·盛德》：「過而改之。」（8.2/49/15）

《漢書·賈山傳》：「聞其過失而改之。」（51/1330）

《孔子家語·執轡》：「過而改之。」（25.1/48/5）

王謂時子曰：「我欲中國而授孟子室，養弟子以萬鍾，使諸大夫國人皆有所矜式。子盍為我言之！」時子因陳子而以告孟子，陳子以時子之言告孟子。孟子曰：「然。夫時子惡知其不可也？如使予欲富，辭十萬而受萬，是為欲富乎？……」（4.10/23/20）

《論衡·刺孟》：「齊王問時子：『我欲中國而授孟子室，養弟子以萬鍾，使諸大夫、國人皆有所矜式。子盍為我言之？』時子因陳子而以告孟子。孟子曰：『夫時子惡知其不可也？如使予欲富，辭十萬而受萬，是為欲富乎？』」（30/140/5）

古之為市也，以其所有易其所無者，有司者治之耳。（4.10/23/27）

《孔叢子·陳士義》：「以吾所有，易彼所饒。」（5.1/53/7）

《鹽鐵論·錯幣》：「古者，市朝而無刀幣，各以其所有易〔所〕無。」（1.4/6/28）

《管子·輕重己》：「皆以其所有易其所無。」（24.5/198/10）

《淮南子·齊俗訓》：「得以所有易所無。」（11/95/9）

《文子·自然》：「如是則民得以所有易所無。」（8/41/4）

有賤丈夫焉，必求龍斷而登之，以左右望，而罔市利。（4.10/23/28）

《說文解字·貝部》「買」下引《孟子》：「登壘斷而罔市利。」（6下/9a/3）

孟子去齊。尹士語人曰：「不識王之不可以為湯武，則是不明也；識其不可，然且至，則是干澤也。千里而見王，不遇故去，三宿而後出晝，是何濡滯也？士則茲不悅。」高子以告。曰：「夫尹士惡知予哉？千里而見王，是予所欲也；不遇故去，豈予所欲哉？予不得已也。予三宿而出晝，於予心猶以為速，王庶幾改之！王如改諸，則必反予。夫出晝，而王不予追也，予然後浩然有歸志。」（4.12/24/7）

《前漢紀·文帝紀下》：「孟軻去齊，三宿而後出境。」（8/9a/4）

《風俗通義·窮通》：「孟子去齊，尹士曰：『不識王之不可以為湯、武，則是不明也；識其不可，然且至，則是干祿也。千里而見王，不遇故去，三宿而後出晝，是何濡滯也？』軻曰：『夫尹士烏知予哉？千里而見王，是予所欲也；不遇故去，豈予所欲哉？予不得已也。予三宿而出晝，於予心猶以為速，王庶幾改諸。王如改之，則必反予。夫出〔晝〕而王不予追也，予然後浩然有歸志。』」（7.2/50/15）

王如用予，則豈徒齊民安，天下之民舉安。王庶幾改之！予日望之！（4.12/24/15）

《論衡·刺孟》引孟子：「民舉安，王庶幾改諸！予日望之。」（30/141/24）

孟子去齊，充虞路問曰：「夫子若〔有〕不豫色然。前日虞聞諸夫子曰：『君子不怨天，不尤人。』」曰：「彼一時，此一時也。五百年必有王者興，其間必有名世者。由周而來，七百有餘歲矣。以其數，則過矣；以其時考之，則可矣。夫天未欲平治天下也；如欲平治天下，當今之世，舍我其誰也？吾何為不豫哉！」（4.12/24/21）

《〈史記集解〉序》：「信命世之宏才也。」司馬貞《索隱》引《孟子》：「五百年之間必

有名世者。」（1）

《史記·滑稽列傳》：「彼一時也，此一時也。」（126/3206）

《漢書·東方朔傳》：「彼一時也，此一時也。」（65/2864）

《論衡·刺孟》：「孟子去齊，充虞塗問曰：『夫子若不豫色然。前日，虞聞諸夫子曰：『君子不怨天，不尤人。』』曰：『彼一時也，此一時也。五百年必有王者興，其間必有名世者矣。由周以來，七百有餘歲矣。以其數則過矣，以其時考之，則可矣。夫天未欲平治天下乎？如欲平治天下，當今之世，舍我而誰也？吾何為不豫哉？』」（30/142/16）

## 卷五 滕文公章句上

孟子道性善，言必稱堯舜。（5.1/25/3）

《荀子·性惡》引孟子：「人之學者，其性善。」（23/113/16）又引孟子：「今人之性善，將皆失喪其性故也。」（23/113/21）

《申鑒·雜言下》：「孟子稱性善。」（5/17/10）

今滕，絕長補短，將五十里也，猶可以為善（國）。《書》曰：「若藥不瞑眩，厥疾不瘳。」（5.1/25/7）

《周禮·天官·醫師》：「醫師掌醫之政令，聚毒藥以共醫事。」鄭玄《注》引《孟子》：「若藥不瞑眩，厥疾不瘳。」賈公彥《疏》引《孟子》：「今滕國，絕長補短，將五十里，可以為善國乎？《書》曰：『藥不瞑眩，厥疾不瘳。』」（5/127）

三年之喪，齊疏之服，飭粥之食，自天子達於庶人，三代共之。（5.2/25/16）

《禮記·檀弓上》：「饘粥之食，自天子達。」（3.14/12/10）

《禮記·王制》：「三年之喪，自天子達，庶人縣封，葬不為雨止，不封不樹，喪不貳事，自天子達於庶人。」（5.29/33/31）

《禮記·中庸》：「三年之喪，達乎天子。」（32.12/144/14）

《禮記·雜記上》：「大夫為其父母兄弟之未為大夫者之喪，服如士服，士為其父母兄弟之為大夫者之喪，服如士服。」孔穎達《疏》引《孟子》：「諸侯之禮，三年之喪，齊疏之服，飭粥之食，自天子達於庶人，三代共之。」（40/1351）

《前漢紀·武帝紀四》：「大射之禮，自天子達於庶人，三代之道也。」（13/9a/3）

《古列女傳·周室三母》：「三年之喪，達乎天子。」（1.6/4/21）

《說苑·脩文》：「三年之喪，通乎天子。」（19.24/167/2）

上有好者，下必有甚焉者矣。（5.2/25/29）

《禮記·緇衣》：「上好是物，下必有甚者矣。」（34.4/152/17）



《管子·法法》：「上好仁則民輕財，故上之所好，民必甚焉。」（6.1/48/12）

是故賢君必恭儉禮下，取於民有制。（5.3/26/13）

《史記·范雎蔡澤列傳》：「取於民有度。」（79/2422）

《管子·權脩》：「故取於民有度，用之有止，國雖小必安；取於民無度，用之不止，國雖大必危。」（1.3/5/6）

陽虎曰：「為富不仁矣，為仁不富矣。」（5.3/26/13）

《鹽鐵論·地廣》：「楊子曰：『為仁不富，為富不仁。』」（4.1/23/3）

《新序·義勇》：「不仁而富。」（8.5/44/29）

《潛夫論·敘緣》：「為仁不富，為富不仁。」（36/85/19）

夏后氏五十而貢，殷人七十而助，周人百畝而徹，其實皆什一也。徹者，徹也；助者，藉也。龍子曰：「治地莫善於助，莫不善於貢。」貢者，校數歲之中以為常。（5.3/26/15）

《周禮·考工記·匠人》：「九夫為井，井間廣四尺，深四尺，謂之溝。方十里為成，成間廣八尺，深八尺，謂之洫。方百里為同，同間廣二尋，深二仞，謂之澮。」鄭玄《注》引孟子：「夏后氏五十而貢，殷人七十而助，周人百畝而徹，其實皆什一。徹者，徹也。助者，藉也。龍子曰：『治地莫善於助，莫不善於貢。』貢者，校數歲之中以為常。」（42/1356）

《禮記·王制》：「古者公田藉而不稅。」鄭玄《注》引《孟子》：「夏后氏五十而貢，殷人七十而助，周人百畝而徹。」孔穎達《疏》引《孟子》：「夏后氏五十而貢，殷人七十而助，周人百畝而徹，其實皆什一。」（12/461）

《左傳·宣公十五年》：「初稅畝。」孔穎達《疏》引《孟子》：「夏后氏五十而貢，殷人七十而助，周人百畝而徹，其實皆什一也。」（24/765）

《穀梁傳·哀公十二年》：「古者公田什一，用田賦，非正也。」楊士勛《疏》引《孟子》：「夏后氏五十而貢，殷人七十而助，周人畝而徹，其實皆什一。」（20/394）

《孝經·庶人章》：「謹身節用，以養父母。」邢昺《疏》引《孟子》：「周人百畝而徹，其實皆什一也。」（3/19）

《論語·顏淵》：「哀公問於有若曰：『年饑，用不足，如之何？』有若對曰：『盍徹乎？』」

邢昺《疏》引《孟子》：「夏后氏五十而貢，殷人七十而助，周人百畝而徹，其實皆什一也。」（12/182）

樂歲，粒米狼戾，多取之而不為虐，則寡取之；凶年，糞其田而不足，則必取盈焉。  
（5.3/26/16）

《鹽鐵論·未通》：「樂歲粒米狼戾而寡取之，凶年饑饉而必求足。」（3.3/20/13）

又稱貸而益之。（5.3/26/18）

《鹽鐵論·未通》：「或假貸而益之。」（3.3/20/15）

《詩》云：「雨我公田，遂及我私。」惟助為有公田。由此觀之，雖周亦助也。  
（5.3/26/19）

《周禮·考工記·匠人》：「九夫為井，井間廣四尺，深四尺，謂之溝。方十里為成，成間廣八尺，深八尺，謂之洫。方百里為同，同間廣二尋，深二仞，謂之澮。」鄭玄《注》引孟子：「《詩》云：『雨我公田，遂及我私。』惟助為有公田。由此觀之，雖周亦助也。」（42/1356）

設為庠序學〔校〕〔校〕以教之。（5.3/26/22）

《尚書大傳·鴻範》：「為之庠序學校以教誨之。」（5.3/15/28）

《韓詩外傳》卷八：「學校庠序以立教。」（8.11/59/24）

《漢書·食貨志上》：「設庠序以教之。」（24 上/1117）

《鹽鐵論·錯幣》：「庠序之教。」（1.4/6/17）

夏曰校，殷曰序，周曰庠；學則三代共之，皆所以明人倫也。（5.3/26/22）

《說文解字·广部》「庠」下：「夏曰校，殷曰序，周曰庠。」（9 下/5a/10）

《史記·儒林列傳》：「夏曰校，殷曰序，周曰庠。」（121/3119）

《漢書·匡衡傳》：「原情性而明人倫也。」（81/3340）

《漢書·儒林傳序》：「夏曰校，殷曰序，周曰庠。」（88/3593）

《淮南子·泰族訓》：「入學庠序以脩人倫。」（20/212/19）

《蔡中郎集·獨斷》：「三代學校之別名：夏曰校，殷曰序，周曰庠。」（15.1/88/27）

使畢戰問井地。孟子曰：「子之君將行仁政，選擇而使子，子必勉之！夫仁政，必自經界始。經界不正，井地不鈎，穀祿不平，是故暴君汙吏必慢其經界。經界既正，分田制祿可坐而定也。夫滕，壤地褊小，將為君子焉，將為野人焉。無君子，莫治野人；無野人，莫養君子。請野九一而助，國中什一使自賦。卿以下必有圭田，圭田五十畝；餘夫二十五畝。死徙無出鄉，鄉田同井，出入相友，守望相助，疾病相扶持，則百姓親睦。方里而井，井九百畝，其中為公田。八家皆私百畝，同養公田；公事畢，然後敢治私事，所以別野人也。」（5.3/26/29）

《書·畢命》：「弗率訓典，殊厥井疆，俾克畏慕。」孔穎達《疏》：「《孟子》云，『方里為井，井九百畝』，使民『死徙無出鄉，鄉田同井，出入相友，守望相助，疾病相扶持，則百姓親睦』。」（19/617）

《詩·小雅·信南山》：「信彼南山，維禹甸之。」孔穎達《疏》引《孟子》：「方里為井。」（13之2/964）又云：「我疆我理。」孔穎達《疏》引《孟子》：「夫仁政必自經界始。經界不正，井田不均。」（13之2/964）

《詩·小雅·甫田》：「倬彼甫田，歲取十千。」孔穎達《疏》引《孟子》：「請野九一而助。」又引《孟子》：「野九夫而稅一，國中什一。」又引《孟子》：「滕文公使畢戰問井田，孟子對曰：『請野九一而助，國中什一使自賦。』」又引《孟子》：「方里而井，井九百畝，其中為公田，八家皆私百畝，同養公田。公事畢，然後治私事，所以別野人也。」（14之1/973）

《韓詩外傳》卷四：「古者八家而井田。方里為一井。廣三百步，長三百步為一里，其田九百畝。廣一步，長百步為一畝。廣百步，長百步為百畝。八家為鄰，家得百畝。餘夫各得二十五畝。家為公田十畝，餘二十畝共為廬舍，各得二畝半。八家相保，出入更守，疾病相憂，患難相救，有無相貸，飲食相召，嫁娶相謀，漁獵分得，仁恩施行，是以其民和親而相好。」（4.13/29/4）

《周禮·天官·大宰》：「八曰友，以任得民。」鄭玄《注》引《孟子》：「鄉田同井，出入相友，守望相助，疾病相扶，則百姓親睦。」（2/47）

《周禮·地官·小司徒》：「乃經土地而井牧其田野，九夫為井，四井為邑，四邑為丘，四丘為甸，四甸為縣，四縣為都，以任地事而令貢賦，凡稅斂之事。」鄭玄《注》引《孟子》：「夫仁政必自經界始。經界不正，井地不均，貢祿不平，是故暴君姦吏必慢其經界。經界既正，分田制祿可坐而定也。」（11/329）

《周禮·地官·載師》：「以宅田、士田、賈田任近郊之地。」鄭玄《注》引《孟子》：「自

卿以下必有圭田，圭田五十畷。」賈公彥《疏》引《孟子》：「圭田五十畝，餘夫二十五畝。」（13/388）

《周禮·考工記·匠人》：「九夫為井，井間廣四尺，深四尺，謂之溝。方十里為成，成間廣八尺，深八尺，謂之洫。方百里為同，同間廣二尋，深二仞，謂之澮。」鄭玄《注》引孟子：「請野九一而助，國中什一使自賦。卿以下必有圭田，圭田五十畝。餘夫二十五畝。死徙無出鄉，鄉田同井，出入相友，守望相助，疾病相扶持，則百姓親睦。方里而井，井九百畝，其中為公田。八家皆私百畝，同養公田。公事畢，然後治私事，所以別野人也。」又引孟子：「野九夫而稅一，國中什一。」（42/1356）

《禮記·王制》：「古者公田藉而不稅，市廛而不稅，關譏而不征，林麓川澤，以時入而不禁。夫圭田無征。」鄭玄《注》引《孟子》：「卿以下必有圭田。」孔穎達《疏》引《孟子》：「方里而井，井九百畝，其中為公田，八家皆私百畝。」又云：「故孟子云野，九夫之田而稅一，即『九一而助，國中什一使自賦』。」（12/461）

《禮記·王制》：「方一里者為田九百畝。」（5.54/37/16）

《左傳·莊公二十一年》：「王與之武公之略，自虎牢以東。」孔穎達《疏》引《孟子》：「仁政必自經界始。」（9/303）

《春秋·宣公十五年》：「初稅畝。」孔穎達《疏》引《孟子》：「方里為井，井九百畝。其中為公田。八家皆私百畝，同養公田。公事畢，然後敢治私事。」（《左傳》24/765）

《穀梁傳·宣公十五年》：「井田者，九百畝，公田居一。」（7.15.8/79/24）

《春秋繁露·爵國》：「方里而一井，一井而九百畝而立口，方里八家，一家百畝，以食五口。」（8.2/36/23）

《論語·學而》：「道千乘之國。」邢昺《疏》引《孟子》：「方里而井，井九百畝。」（1/5）

《論語·顏淵》：「哀公問於有若曰：『年饑，用不足，如之何？』有若對曰：『盍徹乎？』」邢昺《疏》引《孟子》：「方里為井，井九百畝。其中為公田，八家皆私百畝，同養公田。公事畢，然後敢治私事。」又引《孟子》：「請野九一而助，國中什一使賦。」（12/182）

《漢書·食貨志上》：「井方一里，是為九夫。八家共之，各受私田百畷，公田十畷，是為八百八十畷，餘二十畷以為廬舍。出入相友，守望相助，疾病相救，民是以和睦。」（24上/1119）又云：「暴君污吏慢其經界。」（24上/1124）

《前漢紀·文帝紀下》：「出入相交，佇望相接，疾病相救。」（8/4a/7）

其徒數十人，皆衣褐，捆屨，織席以為食。（5.4/27/16）

《古列女傳·楚於陵妻》：「夫子織屨以為食。」（2.15/21/24）

或勞心，或勞力；勞心者治人，勞力者治於人；治於人者食人，治人者食於人，天下之通義也。（5.4/29/1）

《詩·大雅·桑柔》：「如彼遘風，亦孔之僇。民有肅心，并云不逮。好是稼穡，力民代食。」

鄭玄《箋》：「不能治人者食人。」孔穎達《疏》：「明王之法，能治人者食於人，謂居官受祿，取食於人也。不能治人者食人，謂出其賦稅，養食賢人也。此文《孟子》有其事。」（18之2/1388）

《中論》：「勞心之謂君子，勞力之謂小人。君子者治人，小人者治於人。治於人者食人，治人者食於人。百王之達義也。」（21/31/27）

草木暢茂，禽獸繁殖。（5.4/29/4）

《詩·小雅·天保》：「天保定爾，以莫不興。」鄭玄《箋》：「草木暢茂，禽獸碩大。」（9之3/683）

《史記·封禪書》：「草木暢茂。」（28/1366）

《漢書·郊祀志上》：「草木鬯茂。」（25上/1200）

《漢書·嚴安傳》：「草木暢茂。」（64下/2810）

《論衡·效力》：「草木暢茂。」（37/178/21）

五穀不登。（5.4/29/4）

《韓詩外傳》卷二：「而五穀不登。」（2.30/14/21）

《東觀漢記·桓帝紀》同。（3.5/22/1）

《東觀漢記·郊祀志》：「比年五穀不登。」（5.5/30/18）

《越絕書·外傳枕中》：「五穀不（登）〔登〕。」（16/48/4）

《論衡·非韓》同。（29/134/3）

禹八年於外，三過其門而不入，雖欲耕，得乎？（5.4/29/7）

《書·益稷謨》：「啟呱呱而泣，予弗子，惟荒度土功。」孔穎達《疏》：「《孟子》稱禹治水，三過其門而不入。」（5/147）

《書·禹貢》：「奠高山大川。」孔穎達《疏》引《孟子》：「禹三過門不入。」（6/159）

《鹽鐵論·相刺》：「禹（蹙）〔慙〕洪水，身親其勞，澤行路宿，過門不入。」（5.1/27/24）

后稷教民稼穡，樹藝五穀；五穀熟而民人育。（5.4/29/9）

《韓詩外傳》卷九：「樹藝五穀以事其親。」（9.4/65/24）

父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有敘，朋友有信。（5.4/29/10）

《禮記·郊特牲》：「男女有別，然後父子親。父子親，然後義生。」（11.25/72/9）

《禮記·哀公問》：「夫婦別，父子親。」（28.2/135/17）

《禮記·冠義》：「以正君臣、親父子、和長幼。君臣正，父子親，長幼和，而后禮義立。」  
（44/166/29）

《禮記·昏義》：「男女有別，而后夫婦有義；夫婦有義，而后父子有親；父子有親，而后君臣有正。」（45.3/167/25）

《大戴禮記·哀公問於孔子》：「夫婦別，父子親，君臣嚴。」（1.3/5/31）

聖人之憂民如此。（5.4/29/12）

《淮南子·脩務訓》：「聖人憂民。」（19/202/29）

而暇耕乎？（5.4/29/12）

《鹽鐵論·相刺》同。（5.1/27/25）

雖使五尺之童適市，莫之或欺。（5.4/29/29）

《鹽鐵論·禁耕》：「雖使五尺童子適市，莫之能欺。」（1.5/7/32）

夫物之不齊，物之情也。（5.4/30/3）

《京氏易傳·噬嗑》：「物有不齊。」（46/16/4）

## 卷六 滕文公章句下

陳代曰：「……且《志》曰：『枉尺而直尋，宜若可為也。』」孟子曰：「……且子過矣：枉己者，未有能直人者也。」（6.1/31/3）

《漢書·終軍傳》：「『枉尺直尋』，孟子稱其不可。」顏師古《注》：「《孟子》之書曰陳代問於孟子曰：『枉尺直尋，若可為也。』孟子曰：『子過矣。枉己者未有能直人者也。』」（64下/2818）

《前漢紀·武帝紀四》：「枉尺直尋，孟子猶稱不可。」（13/9b/9）

《淮南子·詮言訓》：「未聞枉己而能正人者也。」（14/133/6）

《風俗通義·窮通》：「枉尺以直尋。」（7.2/50/13）

昔齊景公田，招虞人以旌，不至，將殺之。（6.1/31/6）

《左傳·昭公二十年》：「十二月，齊侯田于沛，招虞人以弓，不進。」（B10.20.7/375/16）

《孔子家語·正論解》：「孔子在齊，齊侯出田，招虞人以弓。不進，公使執之。」（41.1/74/21）

志士不忘在溝壑，勇士不忘喪其元。（6.1/31/6）

《韓詩外傳》卷二：「勇士不忘喪其元，志士仁人不忘在溝壑。」（2.26/13/21）、（2.26/13/26）

《說苑·立節》引《孟子》：「勇士不忘喪其元。」（4.20/30/19）

且夫枉尺而直尋者，以利言也。如以利，則枉尋直尺而利，亦可為與？（6.1/31/7）

《風俗通義·十反》引孟軻：「不枉尺以直尋，況於枉尋以直尺？」（5.10/36/25）

一怒而諸侯懼，安居而天下熄。（6.2/31/16）

《鹽鐵論·褒賢》：「一怒而諸侯懼，安居而天下息。」（4.4/26/4）

女子之嫁也，母命之，往送之門，戒之曰：「往之女家，必敬必戒，無違夫子！」（6.2/31/18）

《儀禮·士昏禮》：「女子許嫁。」（2/8/22）又云：「父送女，命之曰：『戒之敬之，夙夜

毋違命！」母施衿結帨，曰：「勉之敬之，夙夜無違宮事！」」（2/10/16）又云：「宗子無父，母命之。」（2/10/22）

《古列女傳·齊孝孟姬》：「父母送孟姬不下堂，母醯房之中，結其衿縢，戒之曰：『必敬必戒，無違宮事！』」（4.6/34/29）

富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈。（6.2/31/21）

《潛夫論·退利》：「寵祿不能固，威勢不能移。」（3/5/26）

《禮》曰：「諸侯耕助以供粢盛；夫人蠶繅，以為衣服。犧牲不成，粢盛不絜，衣服不備，不敢以祭。惟士無田，則亦不祭。」（6.3/31/30）

《禮記·曲禮下》：「無田祿者不設祭器，有田祿者先為祭服。」（2.8/7/27）

《禮記·王制》：「大夫士宗廟之祭，有田則祭，無田則薦。」（5.34/34/13）

《禮記·祭統》：「天子親耕於南郊，以共齊盛；王后蠶於北郊，以共純服。諸侯耕於東郊，亦以共齊盛；夫人蠶於北郊，以共冕服。」（26.5/130/13）

《穀梁傳·桓公十四年》：「天子親耕以共粢盛，王后親蠶以共祭服。」（2.14.4/16/4）

《穀梁傳·成公十七年》：「宮室不設，不可以祭；衣服不脩，不可以祭；車馬器械不備，不可以祭；有司一人不備其職，不可以祭。」（8.17.5/94/7）

士之仕也，猶農夫之耕也；農夫豈為出疆舍其耒耜哉？（6.3/32/5）

《韓詩外傳》卷十：「故君子之於道也，猶農夫之耕，雖不獲年，之優無以易也。」（10.5/72/26）

彭更問曰：「後車數十乘，從者數百人，以傳食於諸侯，不以泰乎？」孟子曰：「非其道，則一簞食不可受於人；如其道，則舜受堯之天下不以為泰，子以為泰乎？」曰：「否。士無事而食，不可也。」曰：「子不通功易事，以羨補不足，則農有餘粟，女有餘布；子如通之，則梓匠輪輿皆得食於子。於此有人焉，入則孝，出則悌，守先王之道，以待後之學者，而不得食於子；子何尊梓匠輪輿而輕為仁義者哉？」曰：「梓匠輪輿，其志將以求食也；君子之為道也，其志亦將以求食與？」曰：「子何以其志為哉？其有功於子，可食而食之矣。且子食志乎？食功乎？」曰：「食志。」曰：「有人於此，毀瓦畫墁，其志將以求食也，則子食之乎？」曰：「否。」曰：「然則子非食志也，食功也。」（6.4/32/13）



《周禮·考工記序》：「攻木之工，輪、輿、弓、廬、匠、車、梓。」鄭玄《注》引《孟子》：「梓匠輪輿。」（39/1245）

《漢書·揚雄傳上》：「女有餘布，男有餘粟，國家殷富。」（87 上/3540）

《論衡·刺孟》：「彭更問曰：『後車數十乘，從者數百人，以傳食於諸侯，不亦泰乎？』孟子曰：『非其道，則一簞食而不可受於人；如其道，則舜受堯之天下，不以為泰。』」（30/140/24）又云：「彭更問曰：『士無事而食，可乎？』孟子曰：『不通功易事，以養補不足，則農有餘粟，女有餘布。子如通之，則梓匠輪輿皆得食於子。於此有人焉，入則孝，出則悌，守先王之道，以待後世之學者，而不得食於子。子何尊梓匠輪輿，而輕為仁義者哉？』曰：『梓匠輪輿，其志將以求食也；君子之為道也，其志亦將以求食與？』孟子曰：『子何以其志為哉？其有功於子，可食而食之矣。且子食志乎？食功乎？』曰：『食志。』曰：『有人於此，毀瓦畫墁，其志將以求食也，則子食之乎？』曰：『否。』曰：『然則子非食志，食功也。』」（30/143/21）

孟子曰：「湯居亳，與葛為鄰，葛伯放而不祀。湯使人問之曰：『何為不祀？』曰：『無以供犧牲也。』湯使遺之牛羊。葛伯食之，又不以祀。湯又使人問之曰：『何為不祀？』曰：『無以供粢盛也。』湯使亳眾往為之耕，老弱饋食。葛伯率其民，要其有酒食黍稻者奪之，不授者殺之。有童子以黍肉餉，殺而奪之。《書》曰：『葛伯仇餉。』此之謂也。為其殺是童子而征之，四海之內皆曰：『非富天下也，為匹夫匹婦復讎也。』『湯始征，自葛載。』十一征而無敵於天下。東面而征，西夷怨；南面而征，北狄怨，曰：『奚為後我？』民之望之，若大旱之望雨也。」（6.5/33/7）

《書·胤征》：「湯始居亳，從先王居。」孔穎達《疏》引皇甫謐：「《孟子》稱湯居亳，與葛為鄰，葛伯不祀，湯使亳眾為之耕。」（7/223）

《書·胤征》：「湯征諸侯，葛伯不祀，湯始征之。」孔穎達《疏》引《孟子》：「湯居亳，與葛為鄰。葛伯不祀，湯使人問之曰：『何為不祀？』曰：『無以供犧牲也。』湯使遺之牛羊。葛伯食之，又不祀。湯又使人問之曰：『何為不祀？』曰：『無以供粢盛也。』湯使亳眾往為之耕，老弱饋食。葛伯率其人，要其酒食黍稻者，劫而奪之，不授者殺之。有童子以黍肉餉，殺而奪之。《書》曰：『葛伯仇餉。』此之謂也。」（7/224）

《書·仲虺之誥》：「乃葛伯仇餉。」孔穎達《疏》：「《孟子》稱湯使亳眾往為之耕，有童子以黍肉餉，葛伯奪而殺之。」（8/235）

《詩·商頌·玄鳥》：「天命玄鳥，降而生商，宅殷土芒芒。」孔穎達《疏》：「《孟子》稱湯居亳，與葛為鄰。」（20之3/1700）

《史記·殷本紀》：「湯始居亳，從先王居，作《帝誥》。湯征諸侯。葛伯不祀，湯始伐之。」

裴駟《集解》引《孟子》：「湯居亳，與葛伯為鄰。」（3/93）

《史記·淮南衡山列傳》：「百姓願之，若旱之望雨。」（118/3086）

《漢書·武帝紀》：「元朔元年冬十一月。」顏師古《注》引應劭：「孟軻曰『後來其蘇』。」（6/166）

《漢書·伍被傳》：「百姓願之，若枯旱之望雨。」（45/2172）

《漢書·司馬相如傳下》：「舉踵思慕，若枯旱之望雨。」（57下/2586）

《前漢紀·武帝紀二》：「舉踵恩望，如枯旱之望雨。」（11/14a/6）

《前漢紀·武帝紀三》：「百姓願之，若枯旱之望雨。」（12/12a/9）

《水經注·汭水》引孟子：「葛伯不祀，湯問曰：何為不祀？稱無以供祠祭。遺葛伯，葛伯又不祀。湯又問之，曰：無以供犧牲。湯又遺之，又不祀。湯又問之，曰：無以供粢盛。湯使亳眾往，為之耕耨，老弱饋食。葛伯又率民奪之，不授者則殺之，湯乃伐葛。」（23.2/12a/9）又云：「如孟子之言湯居亳，與葛為鄰，是即亳與葛比也。」（23.2/14a/7）

又云：「古文《仲虺之誥》曰：葛伯仇餉，征自葛始。即孟子之言是也。」（23.2/14b/2）

《荀子·王制》：「故周公南征而北國怨，曰：『何獨不來也？』東征而西國怨，曰：『何獨後我也？』」（9/41/17）

《鹽鐵論·伐功》：「民思之者，〔若〕旱之望雨。」（8.3/58/18）

《新序》：「湯居亳七十里地，與葛伯為鄰。葛伯放淫不祀，湯使人遺之牛羊，葛伯食之，又不以祀。湯又使人問曰：『何為不祀？』曰：『無以供粢盛也。』湯又使亳眾往為之耕，老弱饋食。葛伯率其民，要其有酒食黍稻者奪之，不與者殺之。有一童子以黍肉餉，殺而奪之。《書》曰：『葛伯仇餉。』此之謂也。為其殺是童子而征之。四海之內皆曰：『非富天下也，為匹夫匹婦復讎也。』」（11.17/64/16）

誅其君，弔其民，如時雨降。民大悅。（6.5/33/14）

《詩·大雅·常武》：「不留不處，三事就緒。」毛亨《傳》：「誅其君，弔其民。」（18之5/1471）

《大戴禮記·主言》引孔子：「彼廢道而不行，然後誅其君，致其征，弔其民而不奪其財也。故曰：明主之征也，猶時雨也，至則民說矣。」（1.1/3/8）

《孔子家語·王言解》：「是故誅其君而改其政，弔其民而不奪其財。故明王之政，猶時雨之降，降至則民說矣。」（3/4/19）

胥肩詔笑，病于夏畦。（6.7/34/4）

《詩·大雅·抑》：「視爾友君子，輯柔爾顏，不遐有愆。」孔穎達《疏》引《孟子》同。  
（18之1/1374）

什一，去關市之征。（6.8/34/7）

《韓詩外傳》卷三：「王者之等賦正事，田野什一，關市譏而不征。」（3.35/24/28）

《大戴禮記·主言》：「昔者明主關譏而不征，市鄽而不稅，稅十取一。」（1.1/1/26）

《晏子春秋·雜下十六》：「關市譏而不征；耕者十（取）〔取〕一焉。」（6.16/56/1）

《孔子家語·五儀解》：「弛關市之稅。」（7.3/9/18）

《荀子·王制》：「田野什一，關市幾而不征。」（9/38/9）

《荀子·王霸》：「關市幾而不征。」（11/56/18）

《說苑·指武》：「弛關市之征。」（15.14/120/27）

《管子·大匡》：「乃輕稅，弛關市之征，為賦祿之制。」（7.1/55/26）又云：「桓公踐位十九年，弛關市之征，五十而取一。」（7.1/56/28）

予豈好辯哉？予不得已也。（6.9/34/15）

《論衡·對作》引孟子：「予豈好辯哉？予不得已〔也〕！」（84/363/5）

《風俗通義·窮通》同。（7.2/51/9）

天下之生久矣，一治一亂。（6.9/34/15）

《越絕書·外傳枕中》引范子：「天道三千五百歲，一治一亂。」（16/48/18）又云：「夫一亂一治，天道自然。」（16/48/24）

《六韜·盈虛》：「天下熙熙，一盈一虛，一治一亂，〔其〕所以然者、何也？」（1.2/2/20）

《韓非子·詭使》：「三者非不存也，而世一治一亂者，何也？」（45/135/16）

當堯之時，水逆行，氾濫於中國。（6.9/34/15）

《〈穀梁傳〉序》：「孔子觀滄海之橫流，迺喟然而歎曰：『文王既沒，文不在茲乎！』」  
楊士勛《疏》引《孟子》：「當堯之世，洪水橫流。」（7）

《吳越春秋·越王無余外傳》：「帝堯之時，遭洪水滔滔，天下沉漬，九州闕塞，四瀆壅閉。」  
(6/28/5)

《論衡·感虛》：「洪水之時，（流）〔汜〕濫中國。」(19/63/6)

周公相武王誅紂。(6.9/34/22)

《禮記·明堂位》：「是以周公相武王以伐紂。」(14.1/84/23)

《逸周書·明堂解》：「是以周公相武王以伐紂。」(55/29/23)

驅虎、豹、犀、象而遠之。(6.9/34/22)

《東觀漢記·光武帝紀》：「至驅虎豹犀象。」(1.1/2/17)

世衰道微，邪說暴行有作，臣弑其君者有之，子弑其父者有之。孔子懼，作《春秋》。  
(6.9/34/26)

《公羊傳》「春秋公羊經傳解詁隱公第一」下徐彥《疏》引《孟子》同。(1/1)

《管子·法法》：「故《春秋》之記：臣有弑其君、子有弑其父者矣。」(6.1/47/12)

聖王不作，諸侯放恣，處士橫議，楊朱、墨翟之言盈天下。天下之言不歸楊，則歸墨。  
楊氏為我，是無君也；墨氏兼愛，是無父也。無父無君，是禽獸也。公明儀曰：  
「庖有肥肉，廄有肥馬；民有飢色，野有餓莩，此率獸而食人也。」楊墨之道不  
息，孔子之道不著，是邪說誣民，充塞仁義也。仁義充塞，則率獸食人，人將相  
食。吾為此懼，閑先聖之道，距楊墨，放淫辭，邪說者不得作。(6.9/34/30)

《漢書·文帝紀》：「民有飢色。」(4/124)

《漢書·元帝紀》：「民有菜色。」(9/282)

《漢書·異姓諸侯王表》：「秦既稱帝，患周之敗，以為起於處士橫議，諸侯力爭，四夷交  
侵，以弱見奪。」顏師古《注》引應劭：「孟軻云『聖王不作，諸侯恣行，處士橫議』。」  
(13/364)

《鹽鐵論·園池》：「廚有腐肉，國有饑民，廄有肥馬，路有餓人。」(3.1/17/30)

《新序·雜事二》：「故（廚）庖有肥魚，廄有肥馬，民有餓色。」(2.6/7/29)

《風俗通義·窮通》：「聖王不作，諸侯恣行，處士橫議，楊朱、墨翟之言盈於天下。天下  
之言不歸楊，則歸墨。楊氏為我，是無君也；墨氏兼愛，是無父也。無父無君，是禽獸  
也。楊、墨之道不息，孔子之道不著，是邪說誣民，充塞仁義也。仁義充塞，則率獸食

人，人將相食也。吾為此懼，閑先王之道，距楊、墨，放淫辭。」（7.2/51/5）

作於其心，害於其事；作於其事，害於其政。聖人復起，不易吾言矣。（6.9/35/4）  
《論衡·刺孟》：「生於其心，害於其政；發於其政，害於其事。雖聖人復起，必從吾言矣。」  
（30/141/20）

孔子成《春秋》而亂臣賊子懼。（6.9/35/7）

《史記·孔子世家》：「《春秋》之義行，則天下亂臣賊子懼焉。」（47/1943）

我亦欲正人心，息邪說，距詖行，放淫辭，以承三聖者。（6.9/35/9）

《風俗通義·窮通》：「正人心，熄邪說，以承三聖者。」（7.2/51/8）

匡章曰：「陳仲子豈不誠廉士哉？居於陵，三日不食，耳無聞，目無見也。井上有李，蟪食實者過半矣，匍匐往，將食之；三咽，然後耳有聞，目有見。」孟子曰：「於齊國之士，吾必以仲子為巨擘焉。雖然，仲子惡能廉？充仲子之操，則蚓而後可者也。夫蚓，上食槁壤，下飲黃泉。仲子所居之室，伯夷之所築與？抑亦盜跖之所築與？所食之粟，伯夷之所樹與？抑亦盜跖之所樹與？是未可知也。」曰：「是何傷哉？彼身織屨，妻辟纊，以易之也。」曰：「仲子，齊之世家也；兄戴，蓋祿萬鍾；以兄之祿為不義之祿而不食也，以兄之室為不義之室而不居也，避兄離母，處於於陵。他日歸，則有饋其兄生鵝者，已頻顙曰：『惡用是鵝鵝者為哉？』他日，其母殺是鵝也，與之食之。其兄自外至，曰：『是鵝鵝之肉也。』出而哇之。以母則不食，以妻則食之；以兄之室則弗居，以於陵則居之，是尚為能充其類也乎？若仲子者，蚓而後充其操者也。」（6.10/35/12）

《大戴禮記·勸學》：「夫（螾）〔螾〕無爪牙之利、（筋）〔筋〕脈之強，上食晞土，下飲黃泉者，用心一也。」（7.3/45/9）

《史記·吳太伯世家》標題下司馬貞《索隱》引孟子：「陳仲子，齊之系家。」（31/1445）

《史記·鄒陽列傳》：「於陵子仲辭三公為人灌園。」司馬貞《索隱》：「《孟子》云陳仲子，齊陳氏之族。」（83/2475）

《水經注·濟水》：「《孟子》曰：仲子，齊國之世家，兄戴祿萬鍾，仲子非而不食，避兄離母，家于於陵。」（8.1/17a/7）

《荀子·勸學》：「蚯蚓無爪牙之利、筋骨之強，上食埃土，下飲黃泉，用心一也。」（1/2/12）

《說苑·雜言》：「夫蚯蚓內無筋骨之強，外無爪牙之利，然下飲黃泉，上墾晞土，所以然者何？用心一也。」（17.13/142/20）

《淮南子·說山訓》：「螾無筋骨之強、爪牙之利，上食晞堞，下飲黃泉，用〔心〕一也。」（16.4/154/16）

《論衡·刺孟》：「匡章子曰：『陳仲子豈不誠廉士乎？居於於陵，三日不食，耳無聞，目無見也。井上有李，螻食實者過半，扶服往，將食之。三咽，然後耳有聞、目有見也。』孟子曰：『於齊國之士，吾必以仲子為巨擘焉！雖然，仲子惡能廉？充仲子之操，則蚓而後可者也。夫蚓，上食槁壤，下飲黃泉。仲子（之）所居〔之〕室，伯夷之所築與？抑亦盜跖之所築與？所食之粟，伯夷之所樹與？抑亦盜跖之所樹與？是未可知也。』曰：『是何傷哉？彼身織屨，妻辟纊，以易之也。』曰：『仲子，齊之世家，兄戴，蓋祿萬鍾。以兄之祿為不義之祿，而不食也；以兄之室為不義之室，而弗居也。辟兄離母，處於於陵。他日歸，則有饋其兄生鵝者也，己頻蹙曰：「惡用是鵝鵝者為哉？」他日，其母殺是鵝也，與之食之。其兄自外〔來〕至，曰：「是鵝鵝之肉也。」出而吐之。以母則不食，以妻則食之；以兄之室則不居，以於陵則居之。是尚能為充其類也乎？若仲子者，蚓而後充其操者也。』」（30/144/17）

《風俗通義·愆禮》：「孟軻譏仲子吐鵝鵝之羹而食井上苦李。」（3.6/23/23）

《文子·上德》：「蚯蚓無筋骨之強、爪牙之利，上食晞堞，下飲黃泉，用心一也。」（6/30/1）

## 卷七 離婁章句上

離婁之明，公輸子之巧，不以規矩，不能成方員；師曠之聰，不以六律，不能正五音。

（7.1/35/29）

《禮記·禮運》：「五聲六律十二管，還相為宮也。」（9.25/62/18）

《淮南子·說林訓》：「非規矩不能定方圓。」（17.214/183/17）

《論衡·書虛》引陸賈：「離婁之明，不能察帷薄之內；師曠之聰，不能聞百里之外。」

（16/46/20）

《文子·上德》：「非規矩不能定方圓。」（6/32/17）

為高必因丘陵，為下必因川澤。（7.1/36/2）

《禮記·禮器》同。（10.27/67/15）

不仁而在高位，是播其惡於眾也。（7.1/36/3）

《詩·齊風·載驅序》：「無禮義，故盛其車服，疾驅於通道大都，與文姜淫，播其惡於萬民焉。」（105/46/9）

君子犯義，小人犯刑。（7.1/36/4）

《前漢紀·武帝紀一》：「是以君子犯禮，小人犯法。」（10/3b/1）

城郭不完，兵甲不多，非國之災也；田野不辟，貨財不聚，非國之害也。（7.1/36/5）

《韓非子·外儲說左上》：「今城郭不完，兵甲不備，不可以待不虞。」（32/87/11）

《詩》曰：「天之方蹶，無然泄泄。」泄泄猶沓沓也。（7.1/36/6）

《詩·大雅·板》：「天之方蹶，無然泄泄。」毛亨《傳》：「泄泄，猶沓沓也。」

（17之4/1345）

事君無義，進退無禮。（7.1/36/7）

《大戴禮記·保傳》：「進退節度無禮。」（3.1/22/2）

《管子·四稱》：「事君有義，使下有禮。」（11.3/87/15）

規矩，方員之至也。（7.2/36/10）

《史記·禮書》：「規矩者，方員之至也。」（23/1172）

三代之得天下也以仁，其失天下也以不仁。（7.3/36/16）

《說苑·貴德》：「故桀、紂以不仁失天下，湯、武以積德有海土。」（5.7/33/14）

愛人不親，反其仁；治人不治，反其智；禮人不答，反其敬，行有不得者皆反求諸己，其身正而天下歸之。（7.4/36/20）

《禮記·射義》：「射者，仁之道也。射求正諸己，己正而後發，發而不中，則不怨勝己者，反求諸己而已矣。」（47.11/172/2）

《穀梁傳·僖公二十二年》：「禮人而不答則反其敬，愛人而不親則反其仁，治人而不治則反其知。」（5.22.4/49/26）

《鹽鐵論·後刑》：「故民亂反之政，政亂反之身，身正而天下定。」（6.6/47/19）

天下之本在國，國之本在家，家之本在身。（7.5/36/23）

《管子·權脩》：「天下者，國之本也；國者，鄉之本也；鄉者，家之本也；家者，人之本也；人者，身之本也；身者，治之本也。」（1.3/5/24）

順天者存，逆天者亡。（7.7/36/30）

《太平經·壬部》：「〔順天者昌，逆天者亡。〕」（9/260/23）

齊景公曰：「既不能令，又不受命，是絕物也。」涕出而女於吳。（7.7/36/30）

《吳越春秋·闔閭內傳》：「復謀伐齊，齊子使女為質於吳，吳王因為太子波聘齊女。」徐天佑《注》引孟子：「涕出而女於吳。」（4/15b/4）

《說苑·權謀》：「公曰：『余有齊國之固，不能以令諸侯，又不能聽，是生亂也。』」（13.36/109/6）



安其危而利其菑，樂其所以亡者。（7.8/37/6）

《呂氏春秋·誣徒》：「亡者亦樂其所以亡。」（4.4/20/13）

《文子·微明》：「人多欲即傷義，多憂即害智，故治國樂所以存，虐國樂所以亡。」（7/38/13）

有孺子歌曰：「滄浪之水清兮，可以濯我纓；滄浪之水濁兮，可以濯我足。」（7.8/37/7）

《水經注·沔水》：「《漁父歌》曰：『滄浪之水清兮，可以濯我纓；滄浪之水濁兮，可以濯我足。』」（28/1b/8）

《文子·上德》：「混混之水濁，可以濯吾足乎？泠泠之水清，可以濯吾纓乎？」

《楚辭·漁父》：「歌曰：『滄浪之水清兮，可以濯吾纓；滄浪之水濁兮，可以濯吾足。』」（7/19/20）

夫人必自侮，然後人侮之；家必自毀，而後人毀之；國必自伐，而後人伐之。（7.8/37/8）

《公羊傳·僖公二十四年》：「不能乎母也。」徐彥《疏》引《孟子》：「夫人必自侮，而後人侮之。家必自毀，而後人毀之。國必自伐，而後人伐之。」（12/289）

民之歸仁也，猶水之就下、獸之走圻也。（7.9/37/14）

《韓詩外傳》卷三：「故民歸之如水就下。」（3.24/22/4）

《漢書·五行志下之下》：「士民歸仁。」（27 下之下/1508）

《管子·山至數》：「彼重之相歸，如水之就下。」（22.6/172/21）

《管子·揆度》：「今穀重於吾國，輕於天下，則諸侯之自泄，如原水之就下。」（23.2/178/6）

道在邇而求諸遠，事在易而求諸難。（7.11/37/24）

《孔叢子·記問》：「仁道在邇，求之若遠。」（2.2/11/2）

《淮南子·主術訓》：「道在易而求之難，驗在近而求之遠。」（9/82/10）

人人親其親、長其長，而天下平。（7.11/37/24）

《詩·大雅·皇矣》：「臨衝閑閑，崇墉言言。執訊連連，攸馘安安。」毛亨《傳》：「尊其尊而親其親。」（16 之 4/1216）

《禮記·文王世子》：「長長也。」（8.8/58/1）

《禮記·大傳》：「親親也，尊尊也，長長也。」（16.2/91/25）

《史記·梁孝王世家》：「親其所親。」（58/2091）

《前漢紀·武帝紀一》：「人人親其親，尊其尊。」（10/4b/7）

《說苑·建本》：「入知親其親。」（3.11/21/21）

《呂氏春秋·先己》：「親親長長。」（3.3/14/14）

居下位而不獲於上，民不可得而治也。獲於上有道，不信於友，弗獲於上矣。信於友有道，事親弗悅，弗信於友矣。悅親有道，反身不誠，不悅於親矣。誠身有道，不明乎善，不誠其身矣。是故誠者，天之道也；思誠者，人之道也。（7.12/37/27）

《禮記·中庸》：「在下位不獲乎上，民不可得而治矣。」（32.14/144/27）又云：「在下位不獲乎上，民不可得而治矣。獲乎上有道，不信乎朋友，不獲乎上矣。信乎朋友有道，不順乎親，不信乎朋友矣。順乎親有道，反諸身不誠，不順乎親矣。誠身有道，不明乎善，不誠乎身矣。」（32.18/145/17）又云：「誠者，天之道也。誠之者，人之道也。」（32.19/145/21）

《孔子家語·哀公問政》：「在下位不獲于上，民弗可得而治矣；獲于上有道，不信于友，不獲于上矣；信于友有道，不順于親，不信于友矣；順于親有道，反諸身不誠，不順于親矣；誠身有道，不明于善，不誠于身矣。誠者，天之道也；誠之者，人之道也。」（17.1/35/2）

《淮南子·本經訓》：「故事親有道矣，而愛為務。」（8/66/27）

《淮南子·主術訓》：「上達有道，名譽不起，而不能上達矣。取譽有道，不信於友，不能得譽。〔信〕於友有道，事親不說，不信於友。說親有道，脩身不誠，不能事親矣。誠身有道：心不專一，不能（專）誠〔身〕。」（9/82/8）

伯夷辟紂，居北海之濱，聞文王作，興曰：「盍歸乎來！吾聞西伯善養老者。」太公辟紂，居東海之濱，聞文王作，興曰：「盍歸乎來！吾聞西伯善養老者。」二老者，天下之大老也，而歸之，是天下之父歸之也。天下之父歸之，其子焉往？（7.13/38/4）

《尚書大傳》：「太公避紂，居東海之濱，皆率其黨曰：『盍歸乎？吾聞西伯昌善養老。』此二人者，蓋天下之大老也。往而歸之，是天下之父歸之也。天下之父歸之，其子曷往？」（《箋注陶淵明集·聖賢群輔錄》〔9/5b/4〕引）

《詩·周頌·酌》：「於鑠王師，遵養時晦。時純熙矣，是用大介。」孔穎達《疏》引《孟子》：「伯夷避紂，居北海之濱。太公避紂，居東海之濱。聞文王作，興而歸之。二老

者，天下之大老也，而歸之，是天下父歸之也。天下父歸之，其子焉往。」（19之4/1611）

《史記·周本紀》：「聞西伯善養老，盍往歸之。」（4/116）

《史記·齊太公世家》：「呂尚處士，隱海濱。周西伯拘羑里，散宜生、閔夭素知而招呂尚。

呂尚亦曰『吾聞西伯賢，又善養老，盍往焉』。」（32/1477）

《史記·伯夷列傳》：「於是伯夷、叔齊聞西伯昌善養老，盍往歸焉。……武王已平殷亂，

天下宗周，而伯夷、叔齊恥之，義不食周粟，隱於首陽山，采薇而食之。」張守節《正

義》引《孟子》：「夷、齊避紂，居北海之濱。」（61/2123）

《中論·亡國》：「太公避紂之惡，居於東海之濱，聞文王作興，亦自商如周。」（18/29/6）

爭地以戰，殺人盈野；爭城以戰，殺人盈城。（7.14/38/11）

《左傳·成公十二年》：「及其亂也，諸侯貪冒，侵欲不忌，爭尋常以盡其民。」孔穎達《疏》

引《孟子》：「爭城以戰，殺人盈城；爭地以戰，殺人盈野。」（27/863）

《漢書·刑法志》：「爭城殺人盈城，爭地殺人滿野。」（23/1089）

存乎人者，莫良於眸子。眸子不能掩其惡。胸中正，則眸子瞭焉；胸中不正，則眸子  
眊焉。（7.15/38/14）

《論衡·本性》：「且孟子相人以眸子焉，心清而眸子瞭，心濁而眸子眊。」（13/36/21）

《論衡·佚文》：「孟子相人以眸子焉，心清則眸子瞭。」（61/267/8）

男女授受不親。（7.17/38/20）

《禮記·坊記》：「故男女授受不親。」（31.20/142/12）

曾子養曾皙，必有酒肉。（7.19/39/7）

《鹽鐵論·孝養》同。（5.6/34/23）

若曾子，則可謂養志也。（7.19/39/9）

《淮南子·說山訓》：「曾子立孝，……所謂養志者也。」（16.101/163/14）

君仁，莫不仁；君義，莫不義；君正，莫不正。（7.20/39/12）

《鹽鐵論·世務》：「故君仁莫不仁，君義莫不義。」（8.5/60/27）

舜不告而娶，為無後也，君子以為猶告也。（7.26/40/12）

《禮記·檀弓上》：「蓋三妃未之從也。」鄭玄《注》：「至舜不告而取。」孔穎達《疏》：

「案《孟子》萬章問孟子云：『舜不告而取，何也？』孟子曰：『告則不得取，父母終不為取妻，是絕其後也。』」（7/228）

《禮記·昏義》標題下孔穎達《疏》引《孟子》：「舜不告而娶。」（61/1887）

《淮南子·汜論訓》：「古舜不告而娶。」（13/120/19）

則不知足之蹈之手之舞之。（7.27/40/16）

《詩·周南·關雎序》：「不知手之舞之足之蹈之也。」（1/1/8）

《禮記·樂記》：「故不知手之舞之，足之蹈之也。」（19.29/105/10）

## 卷八 離婁章句下

孟子曰：「舜生於諸馮，遷於負夏，卒於鳴條，東夷之人也。文王生於岐周，卒於畢郢，西夷之人也。地之相去也，千有餘里；世之相後也，千有餘歲。得志行乎中國，若合符節，先聖後聖，其揆一也。」（8.1/40/24）

《書·湯誓》：「遂與桀戰于鳴條之野，作《湯誓》。」孔穎達《疏》引鄭玄：「《孟子》云舜卒於鳴條。」（8/226）

《韓詩外傳》卷三：「舜生於諸馮，遷於負夏，卒於鳴條，東夷之人也。文王生於岐周，卒於畢郢，西夷之人也。地之相去也，千有餘里，世之相後也，千有餘歲，然得志行乎中國，若合符節。孔子曰：『先聖後聖，其揆一也。』」（3.29/23/10）

《史記·五帝本紀》：「就時於負夏。」司馬貞《索隱》引《孟子》：「遷于負夏。」（1/32）

《史記·司馬相如列傳》：「文王改制，爰周郢隆。」裴駰《集解》引除廣：「《孟子》稱『文王卒於畢郢』。」（117/3064）

《新語·術事》：「文王生於東夷，大禹出於西羌，世殊而地絕，法合而度同。」（2/4/11）

《鹽鐵論·國疾》：「禹出西羌，文王生北夷。」（5.9/38/15）

子產聽鄭國之政，以其乘與濟人於溱洧。孟子曰：「惠而不知為政。歲十一月，徒杠成；十二月，輿梁成，民未病涉也。」（8.2/40/28）

《禮記·仲尼燕居》：「師，爾過，而商也不及。子產猶眾人之母也，能食之，不能教也。」孔穎達《疏》引《孟子》：「子產聽鄭國之政，以其乘車濟人於溱洧。孟子曰：『惠而不知為政。歲十一月，徒杠成。十二月，輿梁成，民未病涉也。』」（50/1614）

《爾雅·釋宮》：「石杠謂之倚。」郭璞《注》引《孟子》：「歲十月，徒杠成。」邢昺《疏》引《孟子》同。（5/147）

王曰：「禮，舊君有服，何如斯可為服矣？」曰：「諫行言聽，膏澤下於民；有故而去，則使人導之出疆，又先於其所往；去三年不反，然後收其田里。此之謂三有禮焉。如此，則為之服矣。」（8.3/40/4）

《禮記·檀弓下》：「古之君子，進人以禮，退人以禮，故有舊君反服之禮也。今之君子進人若將加諸膝，退人若將隊諸淵，毋為戎首，不亦善乎？又何反服之禮之有？」孔穎達《疏》引《孟子》：「齊宣王問孟子云：『《禮》為舊君有服，何如斯可為服矣？』孟子對曰：『諫行言聽，膏澤下於民。有故而去，則君使人導之出疆，送至彼國，明其無罪。其所往三年不反，然後收其田里。此之謂三有禮焉。如此者得為舊君反服矣。』」（9/324）

非禮之禮，非義之義，大人弗為。（8.6/41/15）

《淮南子·說山訓》：「以非義為義，以非禮為禮。」（16.79/161/12）

則賢不肖之相去，其間不能以寸。（8.7/41/19）

《韓非子·難勢》：「則賢不肖相去遠矣。」（40/128/24）

以善服人者，未有能服人者也；以善養人，然後能服天下。（8.16/42/5）

《管子·戒》：「以善勝人者，未有能服人者也；以善養人者，未有不服人者也。」（10.1/75/11）

〔源〕〔原〕泉混混，不舍晝夜，盈科而後進，放乎四海。（8.18/42/12）

《春秋繁露·山川頌》：「水則源泉混混汙汙，晝夜不竭，既似力者；盈科後行。」（16.2/72/10）

《說苑·雜言》：「泉源潰潰，不釋晝夜。」（17.47/149/1）

《法言·學行》：「或曰：『為其不捨晝夜與？』曰：『有是哉！滿而後漸者，其水乎？』」（1/2/9）

《法言·問道》：「道若塗若川，車航混混，不捨晝夜。」（4/8/12）

苟為無本，七八月之間雨集，溝澮皆盈；其涸也，可立而待也。（8.18/42/13）

《鹽鐵論·誅秦》：「苟為無本，若蒿火暴怒而無繼，其亡可立而待，戰國是也。」（8.2/57/22）

人之所以異於禽獸者幾希，庶民去之，君子存之。（8.19/42/16）

《說苑·權謀》：「人之義也，所以異於禽獸麋鹿也。」（13.6/102/24）

《呂氏春秋·先識》：「有別，人之義也，所〔以〕異於禽獸麋鹿也，君臣上下之所以立也。」（16.1/90/11）

《風俗通義·皇霸》：「有異於禽獸。」（1.1/2/20）

湯執中，立賢無方。（8.20/42/19）

《越絕書·外傳枕中》：「湯執其中和，舉伊尹，收天下雄雋之士。」（16/47/20）

文王視民如傷。（8.20/42/19）

《孔叢子·敘世》：「〔視民如傷。〕」（7.1.8/71/13）

周公思兼三王，以施四事。（8.20/42/20）

《尚書大傳·略說下》：「周公思兼三王之道，以施於春夏秋冬夏。」（6.2/28/7）

王者之迹熄而《詩》亡，《詩》亡然後《春秋》作。晉之《乘》，楚之《檮杌》，魯之《春秋》，一也。（8.21/42/23）

《〈左傳〉序》引《孟子》：「楚謂之《檮杌》，晉謂之《乘》，而魯謂之《春秋》，其實一也。」（1/10）

《論衡·正說》引孟子同。（81/353/21）

《論衡·對作》：「晉之《乘》，而楚之《檮杌》，魯之《春秋》，人事各不同也。」（84/364/6）

其事則齊桓、晉文，其文則史。孔子曰：「其義則丘竊取之矣。」（8.21/42/24）

《公羊傳·昭公十二年》引孔子：「《春秋》之信史也，其序則齊桓、晉文，其會則主會者為之也，其詞則丘有罪焉耳。」（10.12.1/126/26）

逢蒙學射於羿，盡羿之道，思天下惟羿為愈己，於是殺羿。（8.24/43/3）

《左傳·襄公四年》：「家眾殺而亨之，以食其子。」孔穎達《疏》引《孟子》：「逢蒙學射於羿，盡羿之道，思天下唯羿為愈己，於是殺羿。」（29/961）

《史記·司馬相如列傳》：「雖有烏獲、逢蒙之伎，力不得用。」司馬貞《索隱》引《孟子》：「逢蒙學射於羿，盡羿之道。」（117/3053）

《漢書·司馬相如傳下》：「雖有烏獲、逢蒙之技不能用。」顏師古《注》引《孟子》：「逢蒙學射於羿也。」（57下/2589）

鄭人使子濯孺子侵衛，衛使庾公之斯追之。子濯孺子曰：「今日我疾作，不可以執弓，吾死矣夫！」……庾公之斯至，曰：「夫子何為不執弓？」曰：「今日我疾作，不可以執弓。」曰：「小人學射於尹公之他，尹公之他學射於夫子。我不忍以夫

子之道反害夫子。雖然，今日之事，君事也，我不敢廢。」抽矢，叩輪，去其金，發乘矢而後反。（8.24/43/8）

《左傳·襄公十四年》：「初，尹公佗學射於庾公差，庾公差學射於公孫丁。二子追公，公孫丁御公。子魚曰：『射為背師，不射為戮，射為禮乎？』射兩鞬而還。尹公佗曰：『子為師，我則遠矣。』乃反之。公孫丁授公轡而射之，貫臂。」孔穎達《疏》引《孟子》：「鄭人使子濯孺子侵衛，衛使庾公之斯追之。子濯孺子疾作，庾公之斯至曰：『夫子何為不執弓？』曰：『今日我疾作，不可以執弓。』庾公之斯曰：『小子學射於尹公之佗，尹公之佗學射於夫子。我不忍以夫子之道，反害夫子。雖然，今日之事，君事也，我不敢廢。』抽矢叩輪，去其金，發乘矢而後反。」（32/1059）

西子蒙不潔，則人皆掩鼻而過之；雖有惡人，齋戒沐浴，則可以祀上帝。（8.25/43/17）  
 《新書·勸學》：「〔天〕〔夫〕以西施之美而蒙不潔，則過之者莫不睨而掩鼻。」（8.2/55/24）  
 《鹽鐵論·殊路》：「〔西子〕蒙以不潔，鄙夫掩鼻；惡人盛飾，可以宗祀上帝。」（5.2/30/26）  
 《淮南子·脩務訓》：「今夫毛嫱、西施，天下之美人，若使〔人〕〔之〕銜腐鼠，蒙蠅皮，衣豹裘，帶死蛇，則布衣韋帶之人，過者莫不左右睨而掩鼻。」高誘《注》引《孟子》：「西子之蒙不潔，則人皆掩鼻而過之。」（19/13b/4）

公行子有子之喪，右師往弔。（8.27/43/25）

《荀子·大略》：「公行子之之燕。」楊倞《注》引《孟子》：「行子有子之喪，右師往弔。」（19/13a/6）

仁者愛人，有禮者敬人。（8.28/43/32）

《大戴禮記·主言》：「是故仁者莫大於愛人。」（1.1/3/6）

《春秋繁露·仁義法》：「仁之法在愛人。」（8.3/38/20）又云：「仁者，愛人之名也。」（8.3/38/24）又云：「仁者愛人。」（8.3/39/5）

《春秋繁露·必仁且知》：「故仁者所以愛人類也。」（8.4/40/8）又云：「仁者，憫恤愛人。」（8.4/40/11）

《春秋繁露·五行相勝》：「仁者愛人。」（13.4/61/3）

《孔子家語·王言解》：「是故仁者莫大乎愛人。」（3/4/18）

《孔子家語·三恕》引子貢：「仁者愛人。」（9.8/16/2）



《荀子·議兵》：「仁者愛人。」（15/71/21）

《荀子·子道》引子貢：「仁者愛人。」（29/143/10）

《說苑·貴德》：「季康子謂子游曰：『仁者愛人乎？』」（5.18/35/27）

《六韜·論將》：「仁則愛人。」（3.2/18/15）

《淮南子·泰族訓》：「所謂仁者，愛人也。」（20/223/11）又云：「故仁莫大於愛人。」（20/223/16）

《莊子·天地》：「愛人利物之謂仁。」（12/29/20）

《文子·微明》：「故仁莫大於愛人。」（7/35/19）

是故君子有終身之憂，無一朝之患也。（8.28/44/5）

《禮記·檀弓上》：「故君子有終身之憂，而無一朝之患。」（3.9/11/27）

《說苑·談叢》：「君子有終身之憂，而無一朝之患。」（16.188/137/7）

乃若所憂則有之。（8.28/44/5）

《申鑒·雜言下》：「若乃所憂懼則有之。」（5/17/1）

非禮無行也。（8.28/44/7）

《史記·儒林列傳》：「非禮不行。」（121/3127）

《漢書·董仲舒傳》：「非禮不行。」（56/2495）

《前漢紀·武帝紀二》：「非禮不行。」（11/1a/5）

吾將矚良人之所之也。（8.33/45/12）

《儀禮·士昏禮》：「御衽于奧，媵衽良席在東。」鄭玄《注》引《孟子》：「將見良人之所之。」（5/97）

## 卷九 萬章章句上

萬章問曰：「舜往于田，號泣于旻天，何為其號泣也？」孟子曰：「怨慕也。」……

曰：「長息問於公明高曰：『舜往于田，則吾既得聞命矣；號泣于旻天，于父母，則吾不知也。』公明高曰：『是非爾所知也。』夫公明高以孝子之心，為不若是恕，我竭力耕田，共為子職而已矣，父母之不我愛，於我何哉？……大孝終身慕父母。五十而慕者，予於大舜見之矣。」（9.1/45/24）

《書·大禹謨》：「七旬，有苗格。」孔穎達《疏》引《孟子》：「怨慕也。長息問於公明高曰：『舜往于田，則予既聞命矣，號泣于旻天及父母，即吾不知矣。』公明高曰：『非爾所知也。』我竭力耕田，供為子職而已，父母不愛我，何哉？大孝終身慕父母，五十而慕者，予於大舜見之矣。」（4/119）

《詩·小雅·小弁》：「何辜于天？我罪伊何？」毛亨《傳》：「舜之怨慕，日號泣于旻天、于父母。」孔穎達《疏》引《孟子》：「萬章問曰：『舜往于田，號泣于旻天，何為其號泣也？』孟子曰：『怨慕也。』長息問於公明高曰：『舜往于田，則吾既得聞命矣。號泣於旻天，於父母，則吾不知之矣。』公明高曰：『非爾知也。』我竭力耕田，供為子職而已，父母不我愛，於我何哉？……大孝終身慕父母。五十而慕者，予於大舜見之矣。」（12之3/874）

《禮記·坊記》：「父母在不稱老，言孝不言慈，閨門之內，戲而不歎。」鄭玄《注》引《孟子》：「舜年五十而不失其孺子之心。」（51/1646）

《說文解字·心部》「忞」下引《孟子》：「孝子之心不若是忞。」（10下/17a/9）

《古列女傳·有虞二妃》：「舜往于田號泣，日呼旻天，呼父母。惟害若茲，思慕不已。」（1.1/1/16）

《新序·雜事一》：「舜孝益篤，出田則號泣，年五十，猶嬰兒慕，可謂至孝矣。」（1.1/1/4）

《蔡中郎集·彭城姜伯淮碑》：「如大舜五十而慕。」（2.6/12/25）

父母愛之，喜而不忘；父母惡之，勞而不怨。（9.1/45/28）

《禮記·祭義》引曾子：「父母愛之，嘉而弗忘；父母惡之，懼而無怨。」（25.35/128/1）

《禮記·坊記》：「勞而不怨。」（31.9/140/20）

《大戴禮記·曾子大孝》：「父母愛之，喜而不忘；父母惡之，懼而無怨。」（4.4/30/8）

《尸子·勸學》引曾子：「父母愛之，喜而不忘；父母惡之，懼而無咎。」（1.1/1/14）

富，人之所欲，富有天下，而不足以解憂；貴，人之所欲，貴為天子，而不足以解憂。  
（9.1/46/5）

《韓詩外傳》卷三：「夫貴為天子，富有四海。」（3.31/23/28）

《韓詩外傳》卷五：「夫貴為天子，富有天下。」（5.8/36/15）

《說苑·敬慎》：「夫貴為天子，富有四海。」（10.2/77/1）

《淮南子·詮言訓》：「故雖富有天下，貴為天子，而不免為哀之人。」（14/140/25）

《莊子·盜跖》：「昔者桀紂貴為天子，富有天下。」（29/89/6）又云：「是以貴為天子，富有天下，而不免於患也。」（29/90/6）

萬章問曰：「《詩》云：『娶妻如之何？必告父母。』信斯言也，宜莫如舜。舜之不告而娶，何也？」孟子曰：「告則不得娶。男女居室，人之大倫也。如告，則廢人之大倫，以慙父母，是以不告也。」萬章曰：「舜之不告而娶，則吾既得聞命矣；帝之妻舜而不告，何也？」曰：「帝亦知告焉則不得妻也。」（9.2/46/13）  
《禮記·檀弓上》：「蓋三妃未之從也。」鄭玄《注》：「至舜不告而取。」孔穎達《疏》：「案《孟子》萬章問孟子云：『舜不告而取，何也？』孟子曰：『告則不得取，父母終不為取妻，是絕其後也。』」（7/228）

《禮記·昏義》標題下孔穎達《疏》引《孟子》：「舜不告而娶。」（61/1887）

《史記·外戚世家》：「夫婦之際，人道之大倫也。」（49/1967）

《漢書·外戚傳序》：「夫婦之際，人道之大倫也。」（97 上/3933）

《前漢紀·惠帝紀》：「夫婦之際，人道之大倫也。」（5/4b/3）

《淮南子·汜論訓》：「古舜不告而娶。」（13/120/19）

萬章曰：「父母使舜完廩，捐階，瞽瞍焚廩。使浚井，出，從而揜之。象曰：『謨蓋都君咸我績。牛羊父母，倉廩父母，干戈朕，琴朕，弣朕，二嫂使治朕棲。』象往入舜宮，舜在床琴。象曰：『鬱陶思君爾。』忸怩。舜曰：『惟茲臣庶，汝其于予治。』」（9.2/46/20）

《書·五子之歌》：「鬱陶乎予心，顏厚有忸怩。」孔穎達《疏》：「《孟子》稱舜弟象見舜云：『思君正鬱陶。』」（7/215）

《爾雅·釋詁下》：「鬱陶、繇，喜也。」郭璞《注》引《孟子》：「鬱陶思君。」邢昺《疏》引《孟子》：「象往入舜宮，舜在牀琴。曰：『鬱陶思君爾。』忸怩。」（2/56）

《史記·五帝本紀》：「瞽叟尚復欲殺之，使舜上塗廩，瞽叟從下縱火焚廩。舜乃以兩笠自扞而下，去，得不死。後瞽叟又使舜穿井，舜穿井為匿空旁出。舜既入深，瞽叟與象共下土實井，舜從匿空出，去。瞽叟、象喜，以舜為已死。象曰：『本謀者象。』象與其父母分，於是曰：『舜妻堯二女，與琴，象取之。牛羊倉廩予父母。』象乃止舜宮居，鼓其琴。舜往見之。象鄂不懌，曰：『我思舜正鬱陶！』舜曰：『然，爾其庶矣！』」（1/34）

《古列女傳·有虞二妃》：「瞽叟與象謀殺舜，使塗廩。……舜既治廩，乃捐階，瞽叟焚廩，舜往飛出。象復與父母謀，使舜浚井。……舜往浚井，格其出入，從掩，舜潛出。」（1.1/1/11）

《新序·雜事一》：「瞽叟與象為浚井塗廩之謀，欲以殺舜。」（1.1/1/4）

《楚辭·九辯》：「豈不鬱陶而思君兮？」（8/20/16）

萬章問曰：「象日以殺舜為事，立為天子則放之，何也？」孟子曰：「封之也。或曰放焉。」（9.3/47/4）

《漢書·宣帝紀》：「蓋聞象有罪，舜封之。」（8/257）

《漢書·鄒陽傳》：「舜之弟象日以殺舜為事，及舜立為天子，封之於有卑。」（51/2355）

《漢書·昌邑哀王劉髡傳》：「蓋聞象有罪，舜封之。」（63/2769）

《前漢紀·景帝紀》：「昔舜之弟象日以殺舜為事，而舜封之有庠。」（9/10b/5）

《前漢紀·宣帝紀二》：「蓋聞象有罪而舜封之有庠。」（18/7b/3）

舜流共工于幽州，放驩兜于崇山，殺三苗于三危，殛鯀于羽山，四罪而天下咸服，誅不仁也。（9.3/47/8）

《鹽鐵論·論誅》：「堯任鯀、驩兜，得舜、禹而放殛之以其罪，而天下咸服，誅不仁也。」（5.5/33/28）

《鹽鐵論·周秦》：「故舜施四罪而天下咸服，誅不仁也。」（10.3/72/5）

象至不仁，封之有庳。（9.3/47/9）

《史記·五帝本紀》：「封弟象為諸侯。」裴駟《集解》引《孟子》：「封之有庳。」（1/44）

《漢書·宣帝紀》：「蓋聞象有罪，舜封之。」（8/257）

《漢書·鄒陽傳》：「舜之弟象日以殺舜為事，及舜立為天子，封之於有卑。」（51/2355）

《漢書·昌邑哀王劉髡傳》：「蓋聞象有罪，舜封之。」（63/2769）

《前漢紀·景帝紀》：「昔舜之弟象日以殺舜為事，而舜封之有庳。」（9/10b/5）

《前漢紀·宣帝紀二》：「蓋聞象有罪而舜封之有庳。」（18/7b/3）

《古列女傳·有虞二妃》：「封象于有庳。」（1.1/1/18）

親之，欲其貴也；愛之，欲其富也。（9.3/47/12）

《史記·三王世家》：「愛之欲其富，親之欲其貴。」（60/2114）

故源源而來。（9.3/47/18）

《說文解字·言部》「諺」下引《孟子》：「故諺諺而來。」（3上/5b/4）

盛德之士，君不得而臣，父不得而子。（9.4/47/20）

《戰國策·趙策二》：「故過任之事，父不得於子；無已之求，君不得於臣。」（219/114/25）

《鹽鐵論·詔聖》：「故過（往）〔任〕之事，父不得於子；無已之求，君不得於臣。」

（10.4/74/8）

《說苑·臣術》：「盛德之士，臣而不名。」（2.2/12/22）

孔子曰：「於斯時也，天下殆哉，岌岌乎！」（9.4/47/22）

《韓非子·忠孝》引孔子：「當是時也，危哉！天下岌岌！」（51/153/23）

此非君子之言，齊東野人之語也。（9.4/47/24）

《禮記·檀弓上》：「是非君子之言也。」（3.70/18/6）

孔子曰：「天無二日，民無二王。」（9.4/47/25）

《禮記·曾子問》引孔子：「天無二日，土無二王。」（7.15/52/26）

《禮記·坊記》引孔子：「天無二日，土無二王。」（31.4/139/23）

《禮記·喪服四制》：「天無二日，土無二王。」（50.5/175/1）

《大戴禮記·本命》：「天無二日，國無二君。」（13.2/77/13）

《史記·周本紀》：「後十年而崩，謚為文王。改法度，制正朔矣。追尊古公為太王，公季為王季。」張守節《正義》：「天無二日，土無二王。」（4/119）

《史記·高祖本紀》：「天無二日，土無二王。」（8/382）

《漢書·高帝紀下》：「天亡二日，土亡二王。」（1下/62）

《漢書·王莽傳中》：「天無二日，土無二王。」（99中/4105）

《前漢紀·高祖紀三》：「天無二日，土無二王。」（3/12a/11）

《孔子家語·本命解》：「天無二日，國無二君。」（26.2/50/15）

孝子之至，莫大乎尊親；尊親之至，莫大乎以天下養。（9.4/48/2）

《禮記·祭義》：「大孝尊親。」（25.35/127/18）

《大戴禮記·曾子大孝》：「大孝尊親。」（4.4/29/22）

《東觀漢記·梁竦傳》：「夫孝莫大于尊尊親親。」（12.10/81/5）

以天下養，養之至也。（9.4/48/4）

《法言·學行》：「以其所以養，養之至也。」（1/3/5）

萬章曰：「堯以天下與舜，有諸？」（9.5/48/7）

《尸子》：「堯以天下與舜，顏色不變。」（2.38/15/25）又云：「是故堯以天下與舜。」（2.109/22/17）

舜相堯二十有八載，非人之所能為也，天也。（9.5/48/28）

《穀梁傳·成公七年》：「非人之所能也。」（8.7.1/86/29）

《論衡·刺孟》：「行止，非人所能也。」（30/142/6）又云：「皆天命不遇，非人所能也。」（30/142/8）

《論衡·譴告》：「孝若曰非人力所能為，鬼神力乃可成。」（42/198/7）

《風俗通義·正失》：「知非人之所能也。」（2.4/14/3）

堯崩，三年之喪畢，舜避堯之子於南河之南，天下諸侯朝覲者，不之堯之子而之舜；訟獄者，不之堯之子而之舜；謳歌者，不謳歌堯之子而謳歌舜，故曰天也。夫然後之中國，踐天子位焉。（9.5/48/29）

《書·舜典》：「月正元日，舜格于文祖。」孔穎達《疏》引《孟子》：「堯崩，三年喪畢，舜避丹朱於南河之南。天下諸侯朝覲者不之堯子而之舜，獄訟者不之堯子而之舜，謳歌者不之堯子而謳歌舜。曰：『天也。』」然後之中國踐天子位。」（3/87）

《書·舜典》：「五十載陟方乃死。」孔穎達《疏》：「又《孟子》云，舜服堯三年喪畢，避堯之子，故『服喪三年』。」（3/100）

《史記·五帝本紀》：「諸侯朝覲者不之丹朱而之舜，獄訟者不之丹朱而之舜，謳歌者不謳歌丹朱而謳歌舜。舜曰『天也』。」（1/30）

《漢書·董仲舒傳》：「堯崩，天下不歸堯子丹朱而歸舜。」（56/2508）

昔者，舜薦禹於天，十有七年，舜崩，三年之喪畢，禹避舜之子於陽城，天下之民從之，若堯崩之後不從堯之子而從舜也。禹薦益於天，七年，禹崩，三年之喪畢，益避禹之子於箕山之陰。朝覲訟獄者不之益而之啟，曰：「吾君之子也。」（9.6/49/5）

《書·舜典》：「五十載陟方乃死。」孔穎達《疏》引《孟子》：「舜薦禹於天子，十有七年。」（3/100）

《書·大禹謨》：「大禹謨。」孔穎達《疏》引《孟子》：「舜薦禹於天，十有七年。」（4/102）

《書·甘誓》：「啟與有扈戰于甘之野，作《甘誓》。」孔穎達《疏》：「《孟子》稱，禹薦益於天，七年，禹崩之後，益避啟於箕山之陰，天下諸侯不歸益而歸啟，曰：『吾君之子也。』啟遂即天子位。」（7/206）

《史記·五帝本紀》：「舜乃豫薦禹於天。十七年而崩。三年喪畢，禹亦乃讓舜子，如舜讓堯子。諸侯歸之，然後禹踐天子位。」（1/44）

《史記·夏本紀》：「帝舜薦禹於天，為嗣。十七年而帝舜崩。三年喪畢，禹辭辟舜之子商均於陽城。天下諸侯皆去商均而朝禹。」（2/82）又云：「十年，帝禹東巡狩，至于會稽而崩。以天下授益。三年之喪畢，益讓帝禹之子啟，而辟居箕山之陽。禹子啟賢，天下屬意焉。及禹崩，雖授益，益之佐禹日淺，天下未洽。故諸侯皆去益而朝啟，曰『吾君帝禹之子也』。」（2/83）

《吳越春秋·越王無余外傳》：「禹崩，傳位與益。益服三年，思禹未嘗不言。喪畢，益避禹之子啟於箕山之陽。諸侯去益而朝啟，曰：『吾君，帝禹子也。』」（6/29/22）

丹朱之不肖，舜之子亦不肖。（9.6/49/9）

《史記·五帝本紀》：「堯知子丹朱之不肖。」（1/30）又云：「舜子商均亦不肖。」（1/44）

伊尹相湯以王於天下，湯崩，太丁未立，外丙二年，仲壬四年，太甲顛覆湯之典刑，伊尹放之於桐，三年，太甲悔過，自怨自艾，於桐處仁遷義，三年，以聽伊尹之訓（己）〔己〕也，復歸于亳。（9.6/49/13）

《史記·殷本紀》：「湯崩，太子太丁未立而卒，於是適立太丁之弟外丙，是為帝外丙。帝外丙即位三年，崩，立外丙之弟中壬，是為帝中壬。中壬即位四年，崩，伊尹適立太丁之子太甲。……帝太甲既立三年，不明，暴虐，不遵湯法，亂德，於是伊尹放之於桐宮。三年，伊尹攝行政當國，以朝諸侯。帝太甲居桐宮三年，悔過自責，反善，於是伊尹迺迎帝太甲而授之政。帝太甲修德，諸侯咸歸殷，百姓以寧。」（3/98）

伊尹以割烹要湯。（9.7/49/19）

《鹽鐵論·論儒》：「伊尹以割烹事湯。」（2.5/15/14）

使先知覺後知。（9.7/49/26）

《戰國策·趙策一》：「是為先知報後知。」（204B/106/15）

《呂氏春秋·恃君》：「是〔為〕先知報後知也。」（20.1/129/14）

思天下之民匹夫匹婦有不被堯舜之澤者，若己推而內之溝中。其自任以天下之重如此。（9.7/49/27）

《鹽鐵論·刺權》：「思天下有不得其所者，若己推而納之溝中，……其自任天下如此其重也。」（2.3/13/5）

吾未聞枉己而正人者也。（9.7/49/28）

《淮南子·詮言訓》：「未聞枉己而能正人者也。」（14/133/6）

萬章問曰：「或謂孔子於衛主癰疽，於齊主侍人瘠環，有諸乎？」孟子曰：「否，不然也；好事者為之也。於衛主顏雝由。彌子之妻與子路之妻，兄弟也。彌子謂子路曰：『孔子主我，衛卿可得也。』子路以告。孔子曰：『有命。』孔子進以禮，退以義，得之不得，曰『有命』。而主癰疽與侍人瘠環，是無義無命也。孔子不



悅於魯衛，遭宋桓司馬，將要而殺之，微服而過宋。是時孔子當阨，主司城貞子，為陳侯周臣。吾聞觀近臣，以其所為主；觀遠臣，以其所主。若孔子主癰疽與侍人瘠環，何以為孔子？」（9.8/50/1）

《禮記·檀弓下》：「古之君子，進人以禮，退人以禮。」（4.20/24/8）

《史記·宋微子世家》：「孔子過宋，宋司馬桓魋惡之，欲殺孔子，孔子微服去。」

（38/1630）

《史記·孔子世家》：「孔子遂適衛，主於子路妻兄顏濁鄒家。」司馬貞《索隱》引《孟子》：

「孔子於衛主顏讎由，彌子之妻與子路之妻，兄弟也。」（47/1919）

《漢書·王嘉傳》：「進之以禮，退之以義。」（86/3501）

《鹽鐵論·大論》：「孟子曰：『觀近臣者以所為主，觀遠臣者以其所主。』使聖人偽容苟合，不論行擇友，則何以為孔子也！」（10.5/76/1）

《說苑·至公》：「萬章問曰：『孔子於衛主雍（睢）〔睢〕，於齊主寺人脊環，有諸？』

孟子曰：『否，不然，好事者為之也。於衛主顏讎由。彌子之妻與子路之妻，兄弟也。

彌子謂子路曰：『孔子主我，衛卿可得也。』子路以告。孔子曰：『有命。』孔子進之

以禮，退之以義，得之不得，曰「有命」。而主雍（睢）〔睢〕與寺人脊環，是無命也。

孔子不說於魯、衛，將適宋，遭桓司馬，將要而殺之，微服〔而〕過宋。是孔子嘗阨，

主司城貞子，為陳侯周臣。吾聞之，觀近臣以其所為之主，觀遠臣以其所主。如孔子主

雍（睢）〔睢〕與寺人脊環，何以為孔子乎？』」（14.8/113/20）

《法言·君子》：「進以禮，退以義。」（12/33/4）

《文子·上仁》：「其進人也以禮，退人也以義。」（10/53/26）

百里奚自鬻於秦養牲者五羊之皮，食牛，以要秦繆公。（9.9/50/10）

《韓詩外傳》卷七：「百里奚自賣五羊之皮，為秦伯牧牛，舉為大夫，則〔其〕遇秦繆公也。」

（7.6/50/23）

《韓詩外傳》卷八：「夫百里奚，齊之乞者也，逐於齊西，無以進，自賣五羊皮，為一輶車。

見秦繆公，立為相，遂霸西戎。」（8.24/62/14）

《史記·秦本紀》：「既虜百里奚，以為秦繆公夫人媵於秦。百里奚亡秦走宛，楚鄙人執之。

繆公聞百里奚賢，欲重贖之，恐楚人不與，乃使人謂楚曰：『吾媵臣百里奚在焉，請以

五羖羊皮贖之。』」（5/186）

《史記·商君列傳》引趙良：「夫五羖大夫，荊之鄙人也。聞秦繆公之賢而願望見，行而無

資，自粥於秦客，被褐食牛。期年，繆公知之，舉之牛口之下，而加之百姓之上。」

（68/2234）

《戰國策·秦策五》：「百里奚，虞之乞人，傳賣以五羊之皮，穆公相之而朝西戎。」高誘

《注》：「百里奚，虞臣，虞君不用，傳之門，自鬻於秦，號五羊大夫於穆公，伯西方，戎來朝也。」（7/10a/4）

《鹽鐵論·論儒》：「百里以飯牛要穆公。」（2.5/15/14）

《說苑·臣術》：「秦穆公使賈人載鹽〔於衛〕，徵諸賈人，賈人買百里奚以五羖羊之皮。」

（2.9/14/24）

《說苑·尊賢》：「百里奚（道之）〔乞食〕於路，傳賣五羊之皮，秦穆公委之以政。」

（8.3/58/19）

《說苑·善說》：「百里奚自賣五羊之皮，為秦人虜，穆公得之，時強也。」（11.10/88/14）

《說苑·雜言》：「百里奚自賣取五羊〔之〕皮，〔為〕伯氏牧羊，〔舉〕以為卿大夫，則其遇秦穆公也。」（17.17/144/8）

《呂氏春秋·慎人》：「百里奚之未遇時也，亡號而虜晉，飯牛於秦，傳鬻以五羊之皮。公孫枝得而說之，獻諸穆公。」（14.6/76/10）

《淮南子·汜論訓》：「夫百里奚之飯牛。」高誘《注》：「百里奚，虞人也。自鬻為秦養飯牛，得五羖羊皮，號為五羖大夫也。」（13/15a/10）

《淮南子·脩務訓》：「伯里奚轉鬻。」高誘《注》：「伯里奚，虞臣。自知虞公不可諫而去，轉行自賣於秦，為穆公相而秦興也。」（19/2b/12）

《莊子·庚桑楚》：「秦穆公以五羊之皮籠百里奚。」（23/67/18）

百里奚，虞人也。晉人以垂棘之璧與屈產之乘假道於虞以伐號。宮之奇諫，百里奚不諫。知虞公之不可諫而去之秦。（9.9/50/13）

《公羊傳·僖公二年》：「請以屈產之乘，與垂棘之白璧往，必可得也。」（5.2.3/38/27）

《穀梁傳·僖公二年》：「君何不以屈產之乘、垂棘之璧，而借道乎虞也？」（5.2.3/37/20）

《史記·晉世家》：「乃使荀息以屈產之乘假道於虞。」（39/1644）又云：「晉復假道於虞以伐號。」（39/1647）

《戰國策·魏策三》：「故荀息以馬與璧假道於虞，宮之奇諫而不聽，卒假晉道。」

（317A/162/21）

《新語·資質》：「昔宮之奇為虞公畫計，欲辭晉獻公璧馬之賂，而不假之夏陽之道，豈非

金石之計哉！然虞公不聽者，惑於珍怪之寶也。」（7/12/22）

《新序·善謀上》：「故晉獻公欲伐虞虢，荀息曰：『君胡不以屈產之乘，與垂棘之璧，假道於虞？』」（9.3/47/21）

《韓非子·十過》：「昔者晉獻公欲假道於虞以伐虢。荀息曰：『君其以垂棘之璧與屈產之乘，賂虞公，求假道焉，必假我道。』」（10/14/10）又云：「乃使荀息以垂棘之璧與屈產之乘賂虞公而求假道焉。」（10/14/14）

《韓非子·喻老》：「虞君欲屈產之乘與垂棘之璧，不聽宮之奇，故邦亡身死。」（21/42/15）又云：「晉獻公以垂棘之璧假道於虞而伐虢，大夫宮之奇諫曰。」（21/43/30）

《韓非子·外儲說下六微》：「晉獻公伐虞、虢，乃遺之屈產之乘，垂棘之璧。」（31/78/13）

《呂氏春秋·慎人》：「百里奚之未遇時也，亡虢而虜晉。」高誘《注》引《孟子》：「百里奚，虞人也。晉人以乘棘之璧假道於虞以伐虢，宮之奇諫之。百里奚知虞公之不可諫也而去之秦。」（14/16b/7）

《呂氏春秋·權勳》：「昔者晉獻公使荀息假道於虞以伐虢，荀息曰：『請以垂棘之璧與屈產之乘，以賂虞公，而求假道焉，必可得也。』」（15.2/81/23）又云：「乃使荀息以屈產之乘為庭實，而加以垂棘之璧，以假道於虞而伐虢。」（15.2/82/1）

《淮南子·精神訓》：「虞君利垂棘之璧而擒其身。」（7/60/27）

《淮南子·繆稱訓》：「虞公見垂棘之璧。」（10/86/16）

《淮南子·說林訓》：「晉以垂棘之璧得虞、虢。」（17.57/172/15）

《淮南子·人間訓》：「晉獻公欲假道於虞以伐虢，遺虞垂棘之（璧）〔璧〕與屈產之乘。」（18/189/1）

## 卷十 萬章章句下

伯夷目不視惡色，耳不聽惡聲。非其君不事，非其民不使。治則進，亂則退。橫政之所出，橫民之所止，不忍居也。思與鄉人處，如以朝衣朝冠坐於塗炭也。故聞伯夷之風者，頑夫廉，懦夫有立志。（10.1/50/22）

《韓詩外傳》卷一：「雖居鄉里，若坐塗炭，……非其民不使。」（1.25/5/28）

《韓詩外傳》卷三：「伯夷、叔齊目不視惡色，耳不聽惡聲。非其君不事，非其民不使。橫政之所出，橫民之所止，弗忍居也。思與鄉人居，若〔以〕朝衣朝冠，坐於塗炭也。故聞伯夷之風者，貪夫廉，懦夫有立志。」（3.34/24/19）

《漢書·王貢兩龔鮑傳序》引《孟子》：「聞伯夷之風者，貪夫廉，懦夫有立志。」（72/3055）

《古列女傳·周室三母》：「目不視惡色，耳不聽淫聲。」（1.6/4/5）

《論衡·率性》：「聞伯夷之風者，貪夫廉而懦夫有立志。」（8/19/11）

《論衡·非韓》：「聞伯夷風者，貪夫廉，懦夫有立志。」（29/134/17）

《論衡·知實》引孟子：「非其君不事，非其民不使，治則進，亂則退，伯夷也。……故聞伯夷之風者，頑夫廉，懦夫有立志。」（79/340/7）

伊尹曰：「何事非君？何使非民？」治亦進，亂亦進。（10.1/50/27）

《論衡·知實》引孟子：「何事非君，何使非民，治亦進，亂亦進，伊尹也。」（79/340/7）

使先知覺後知，使先覺覺後覺。（10.1/50/27）

《戰國策·趙策一》：「是為先知報後知，為故君賊新君，大亂君臣之義者無此矣。」（204B/106/15）

《呂氏春秋·恃君》：「是〔為〕先知報後知也。」（20.1/129/14）

思天下之民匹夫匹婦有不與被堯舜之澤者，如已推而內之溝中，其自任以天下之重也〔如此〕。（10.1/50/29）

《鹽鐵論·刺權》：「思天下有不得其所者，若已推而納之溝中，故起（禹）〔而〕佐堯，

平治水土，教民稼穡。其自任天下如此其重也。」（2.3/13/5）

「柳下惠不羞汙君，不辭小官。進不隱賢，必以其道。遺佚而不怨，阨窮而不憫。與鄉人處，由由然不忍去也。『爾為爾，我為我，雖袒裼裸裎於我側，爾焉能浼我哉？』故聞柳下惠之風者，鄙夫寬，薄夫敦。孔子之去齊，接淅而行；去魯，曰：『遲遲吾行也。』去父母國之道也。可以速而速，可以久而久，可以處而處，可以仕而仕，孔子也。」孟子曰：「伯夷，聖之清者也；伊尹，聖之任者也；柳下惠，聖之和者也；孔子，聖之時者也。孔子之謂集大成。……」（10.1/51/3）

《書·湯誥》：「聿求元聖，與之戮力，以與爾有眾請命。」孔穎達《疏》引《孟子》：「伯夷聖人之清者也，伊尹聖人之任者也，柳下惠聖人之和者也，孔子聖人之時者也。」（8/239）

《詩·大雅·生民》：「誕我祀如何？或舂或揄，或簸或蹂。釋之叟叟，烝之浮浮。」孔穎達《疏》引《孟子》：「孔子去齊，接淅而行。」（17之1/1260）

《韓詩外傳》卷一：「故阨窮而不憫。」（1.8/2/21）

《韓詩外傳》卷三：「至柳下惠則不然。不羞汙君，不辭小官。進不隱賢，必由其道。阨窮而不憫，遺佚而不怨。與鄉人居，愉愉然不〔忍〕去也。雖袒裼裸裎於我側，彼安能浼我哉？故聞柳下惠之風，鄙夫寬，薄夫厚。至乎孔子去魯，遲遲乎其行也，可以去而去，可以止而止，去父母國之道也。伯夷，聖人之清者也。柳下惠，聖人之和者也。孔子，聖人之中者也。」（3.34/24/21）

《左傳·文公十八年》：「齊、聖、廣、淵、明、允、篤、誠，天下之民謂之『八愷』。」孔穎達《疏》引《孟子》：「柳下惠，聖人之和者也。」（20/664）

《說文解字·水部》「浼」下引《孟子》：「汝安能浼我。」（11上/22b/2）

《說文解字·水部》「澆」下引《孟子》：「夫子去齊，澆淅而行。」（11上/23b/7）

《前漢紀·文帝紀下》：「故仲尼去魯曰『遲遲而行』。」（8/9a/3）

《古列女傳·柳下惠妻》：「柳下惠曰：『油油之民，將陷于害，吾能以乎？且彼為彼，我為我，彼雖裸裎，安能污我？』油油然與之處，仕于下位。」（2.10/18/16）

《古列女傳·衛（宣）〔寡〕夫人》：「阨窮而不憫。」（4.3/33/19）

《鹽鐵論·非鞅》：「君子進必以道。」（2.1/11/7）

《論衡·率性》：「聞柳下惠之風者，薄夫敦而鄙夫寬。」（8/19/12）

《論衡·非韓》：「聞柳下惠風者，薄夫敦，鄙夫寬。」（29/134/17）

《論衡·知實》引孟子：「可以仕則仕，可以已則已，可以久則久，可以速則速，孔子也。」

皆古之聖人也。……聞柳下惠之風者，薄夫敦，鄙夫寬。」（79/340/8）

《風俗通義·窮通》：「是故君子厄窮而不閔。」（7/49/16）

集大成也者、金聲而玉振之也。（10.1/51/11）

《漢書·兒寬傳》：「金聲而玉振之。」（58/2631）

《前漢紀·武帝紀五》：「金聲玉振。」（14/3a/7）

北京錡問曰：「周室班爵祿也，如之何？」孟子曰：「其詳不可得聞也，諸侯惡其害己也，而皆去其籍；然而軻也嘗聞其略也。天子一位，公一位，侯一位，伯一位，子、男同一位，凡五等也。……天子之制，地方千里，公侯皆方百里，伯七十里，子、男五十里，凡四等。不能五十里，不達於天子，附於諸侯，曰附庸。天子之卿受地視侯，大夫受地視伯，元士受地視子男。」（10.2/51/15）

《書·武成》：「列爵惟五，分土惟三。」孔穎達《疏》引《孟子》：「北宮錡問於孟子曰：『周之班爵祿如何？』孟子曰：『其詳不可得聞矣，嘗聞其略。天子之制，地方千里，公侯方百里，伯七十里，子男五十里。』」（11/349）

《禮記·王制》：「王者之制祿爵，公侯伯子男，凡五等。……天子之田方千里，公侯田方百里，伯七十里，子男五十里。不能五十里者，不合於天子，附於諸侯曰附庸。天子之三公之田視公侯，天子之卿視伯，天子之大夫視子男，天子之元士視附庸。」（5.1/31/3）

《春秋繁露·爵國》：「天子邦圻千里，公、侯百里，伯七十里，子、男五十里。」（8.2/36/8）

《論語·學而》：「道千乘之國。」邢昺《疏》引《孟子》：「天子之制地方千里，公侯之制皆方百里，伯七十里，子、男五十里。」（1/5）

《說文解字·邑部》「郡」下：「周制，天子地方千里。」（6下/10b/3）

《漢書·地理志上》：「周爵五等，而土三等：公、侯百里，伯七十里，子、男五十里。不滿為附庸，蓋千八百國。」（28上/1542）

《漢書·藝文志》：「諸侯將踰法度，惡其害己，皆滅去其籍。」（30/1710）

《漢書·京房傳》：「而群臣惡其害己。」（75/3166）

《孔叢子·巡守》：「天子封圻千里，公侯百里，伯七十里，子、男五十里。」（3.1/16/20）

《新書·屬遠》：「古者天子地方千里，……公侯地百里。」（3.7/23/20）

《潛夫論·班祿》：「天子三公（侯）采視公侯，蓋方百里。卿采視伯，方七十里。大夫視

子男，方五十里。元士視附庸，方三十里。功成者封。」（15/28/15）

《管子·事語》引管子：「彼天子之制，壤方千里，齊諸侯方百里，負海子七十里，男五十里。」（22.1/163/16）

大國地方百里，君十卿祿，卿祿四大夫，大夫倍上士，上士倍中士，中士倍下士，下士與庶人在官者同祿，祿足以代其耕也。次國地方七十里，君十卿祿，卿祿三大夫，大夫倍上士，上士倍中士，中士倍下士，下士與庶人在官者同祿，祿足以代其耕也。小國地方五十里，君十卿祿，卿祿二大夫，大夫倍上士，上士倍中士，中士倍下士，下士與庶人在官者同祿，祿足以代其耕也。耕者之所獲，一夫百畝；百畝之糞，上農夫食九人，上次食八人，中食七人，中次食六人，下食五人。庶人在官者，其祿以是為差。（10.2/51/21）

《禮記·王制》：「制：農田百畝。百畝之分：上農夫食九人，其次食八人，其次食七人，其次食六人；下農夫食五人。庶人在官者，其祿以是為差也。諸侯之下士視上農夫。祿足以代其耕也。中士倍下士，上士倍中士，下大夫倍上士；卿，四大夫祿；君，十卿祿。次國之卿，三大夫祿；君，十卿祿。小國之卿，倍大夫祿，君十卿祿。」（5.2/31/8）

《漢書·貢禹傳》：「中農食七人。」（72/3075）

《前漢紀·惠帝紀》：「先王之制祿也，下足以代耕，上足以充祀。」（5/14a/7）

《鹽鐵論·疾貧》：「庶人為官者，足以代其耕而食其祿。」（6.5/46/18）

《潛夫論·班祿》：「其班祿也，以上農為正，始於庶人在官者，祿足以代耕，蓋食九人。諸侯下士亦然。中士倍下士，食十八人。上士倍中士，食三十六人。大夫倍之，食七十二人。小國之卿，二於大夫。次國之卿，三於大夫。大國之卿，四於大夫，食二百八十八人。君各什其卿。」（15/28/13）

《呂氏春秋·上農》：「上田，夫食九人。下田，夫食五人。」（26.3/168/21）

舜尚見帝，帝館甥于貳室，亦饗舜，迭為賓主，是天子而友匹夫也。（10.3/52/12）

《爾雅·釋親》：「妻之父為外舅，妻之母為外姑。」郭璞《注》引《孟子》：「帝館甥于二室。」邢昺《疏》引《孟子》同。（4/132）

用下敬上，謂之貴貴；用上敬下，謂之尊賢。貴貴尊賢，其義一也。（10.3/52/13）

《禮記·喪服四制》：「貴貴尊尊，義之大者也。」（50.4/174/27）

《大戴禮記·本命》：「貴貴尊尊，義之大者也。」（13.2/77/10）

《春秋繁露·度制》：「將以貴貴尊賢，而明別上下之倫。」（8.1/35/25）

《漢書·賈誼傳》：「非尊尊貴貴之化也。」（48/2256）

《孔子家語·本命解》：「貴（尊貴）〔貴尊〕尊，義之大〔者〕也。」（26.2/50/12）

《荀子·大略》：「貴貴、尊尊、賢賢、老老、長長，義之倫也。」（27/127/26）

其交也以道，其接也以禮，斯孔子受之矣。（10.4/52/27）

《管子·幼官》：「通之以道。」（3.1/17/25）又云：「接之以禮。」（3.2/23/9）

是不待教而誅者也。（10.4/52/31）

《韓詩外傳》卷五：「元惡不待教而誅。」（5.3/34/14）

《荀子·王制》：「元惡不待教而誅。」（9/35/3）

夫謂非其有而取之者盜也，充類至義之盡也。（10.4/53/4）

《穀梁傳·定公八年》：「非其所取而取之、謂之盜。」（11.8.13/140/25）

《穀梁傳·哀公四年》：「非所取而取之謂之盜。」（12.4.1/148/6）

為貧者，辭尊居卑，辭富居貧。（10.5/53/22）

《穀梁傳·哀公十三年》：「辭尊稱而居卑稱。」（12.13.3/153/10）

孔子嘗為委吏矣，……嘗為乘田矣。（10.5/53/23）

《論衡·自紀》：「孔子之仕……為乘田、委吏。」（85/366/26）

位卑而言高，罪也；立乎人之本朝而道不行，恥也。（10.5/53/24）

《漢書·梅福傳》：「位卑而言高者罪也。」（67/2924）

《前漢紀·成帝紀二》：「位卑而言高，觸罪也。」（25/9a/7）

《鹽鐵論·孝養》：「故卑位而言高者，罪也。」（5.6/35/20）

《鹽鐵論·能言》：「故卑而言高，能言而不能行者，君子恥之矣。」（7.4/53/18）

抱關擊柝者，皆有常職以食於上。（10.5/54/11）

《漢書·貨殖傳序》：「昔先王之制，自天子公侯卿大夫士至于卑隸抱關擊柝者，其爵祿奉



養宮室車服棺槨祭祀死生之制各有差品，小不得僭大，賤不得踰貴。夫然，故上下序而民志定。」（91/3679）

《前漢紀·文帝紀上》：「先王之制，自天子公侯卿大夫已下至於抱關擊柝者，其爵祿奉養死生之制各有差品，小不得僭大，賤不得逾貴。夫然，故上下有序而民志悉定。」（7/6a/5）

《荀子·榮辱》：「故或祿天下而不自以為多，或監門、御旅、抱關、擊柝而不自以為寡。」（4/17/4）

《鹽鐵論·錯幣》：「抱關擊柝，皆有常秩。」（1.4/6/19）

悅賢不能舉。（10.6/54/16）

《禮記·大學》：「見賢而不能舉。」（43.2/166/16）

志士不忘在溝壑，勇士不忘喪其元。（10.7/55/9）

《韓詩外傳》卷二：「勇士不忘喪其元，志士仁人不忘在溝壑。」（2.26/13/21）、（2.26/13/26）

《說苑·立節》引《孟子》：「勇士不忘喪其元。」（4.20/30/19）

曰：「敢問招虞人何以？」曰：「以皮冠，……」（10.7/55/12）

《白虎通·三軍》：「又招虞人亦皮弁。」（10/27/10）

夫義，路也。（10.7/55/16）

《法言·修身》：「義，路也。」（3/6/24）

## 卷十一 告子章句上

性猶湍水也，決諸東方則東流，決諸西方則西流。人性之無分於善不善也，猶水之無分於東西也。（11.2/56/21）

《論衡·本性》：「告子與孟子同時，其論性無善惡之分，譬之湍水，決之東則東，決之西則西。夫水無分於東西，猶人無分於善惡也。」（13/37/1）

人性之善也。（11.2/56/24）

《荀子·性惡》引孟子：「人之學者，其性善。」（23/113/16）又引孟子：「今人之性善。」（23/113/21）

今夫水，搏而躍之，可使過顙；激而行之，可使在山。（11.2/56/25）

《淮南子·詮言訓》：「使水流下，孰弗能治；激而上之，非巧不能。」（14/136/15）

生之謂性。（11.3/56/28）

《春秋繁露·深察名號》：「如其生之自然之資謂之性。」（10.1/45/23）

《白虎通·性情》：「性者，生也。」（30/55/24）

《荀子·正名》：「生之所以然者謂之性。」（22/107/22）

《申鑒·雜言下》同。（5/17/4）

《論衡·本性》引劉子政：「性，生而然者也。」（13/38/16）

性無善無不善也。（11.6/58/15）

《論衡·本性》：「告子與孟子同時，其論性無善惡之分。」（13/37/1）又云：「謂性無善惡。」（13/39/3）、（13/39/4）

是故文、武興則民好善，幽、厲興則民好暴。（11.6/58/16）

《鹽鐵論·大論》：「文王興而民好善，幽、厲興而民好暴。」（10.5/75/4）

惻隱之心，人皆有之。（11.6/58/21）

《潛夫論·明忠》：「夫惻隱人皆有之。」（31A/63/23）、（31B/65/8）

《風俗通義·十反》：「孟軻譏無惻隱之心。」（5.6/35/6）

今夫粳麥，播種而耰之。（11.7/58/29）

《詩·周頌·思文》：「貽我來牟，帝命率育。」孔穎達《疏》引《孟子》：「粳麥播種而耰之。」（19之2/1539）

雨露之所潤。（11.8/59/10）

《文子·微明》引老子同。（7/37/20）

人見其濯濯也，以為未嘗有材焉，此豈山之性也哉？（11.8/59/11）

《論衡·量知》：「山性生木。」（35/170/10）

孔子曰：「操則存，舍則亡；出入無時，莫知其鄉。」（11.8/59/16）

《法言·問神》：「人心其神矣乎？操則存，舍則亡。能常操而存者，其惟聖人乎！」（5/11/10）

生亦我所欲也，義亦我所欲也；二者不可得兼，舍生而取義者也。（11.10/59/26）

《漢書·敘傳》：「舍生取誼。」顏師古《注》引應劭：「孟子曰：『生，我所欲也；義，我所欲也。二者不可得兼，舍生而取義也。』」（100上/4225）

生亦我所欲，所欲有甚於生者，故不為苟得也；死亦我所惡，所惡有甚於死者，故患有所不辟也。（11.10/59/26）

《中論·夭壽》引《傳》：「所好有甚於生者，所惡有甚於死者。」（14/21/4）

仁，人心也；義，人路也。舍其路而弗由，放其心而不知求，哀哉！人有雞犬放，則知求之；有放心而不知求。學問之道無他，求其放心而已矣。（11.11/60/4）

《韓詩外傳》卷四引孟子：「仁，人心也。義，人路也。舍其路弗由，放其心而弗求。人有雞犬放，則知求之。有放心而不知求，其於心為不若雞犬哉？不知類之甚矣。悲夫！終亦必亡而已矣。故學問之道無他焉，求其放心而已。」（4.27/32/19）

人之於身也，……體有貴賤，有小大。無以小害大，無以賤害貴。養其小者為小人，

養其大者為大人。今有場師，舍其梧櫨，養其楸棘，則為賤場師焉。（11.14/60/14）  
 《爾雅·釋木》：「楸，酸棗。」郭璞《注》引《孟子》：「養其楸棗。」邢昺《疏》引《孟子》：「人之於身也，『體有貴賤，有小大。無以小害大，無以賤害貴。養其小者為小人，養其大者為大人。今有場師，舍其梧櫨，養其楸棗，則為賤場師焉』。」（9/305）

有天爵者，有人爵者。仁義忠信，樂善不倦，此天爵也；公卿大夫，此人爵也。  
 （11.16/61/3）

《白虎通·爵》：「王者天爵。」（1/2/22）

《尸子·勸學》引子罕：「今天爵而人，良其行而貴其心，吾敢弗敬乎！」（1.1/2/1）

《蔡中郎集·郡掾吏張玄祠堂碑銘》：「是以豐于天爵，薄于人位。」（6.2/33/13）

猶水之勝火。（11.18/61/11）

《尚書大傳·甘誓》：「如水之勝火。」（3.2/11/1）

## 卷十二 告子章句下

曹交問曰：「人皆可以為堯舜，有諸？」孟子曰：「然。」（12.2/62/9）

《申鑒·雜言上》：「孟軻稱人皆可以為堯、舜，其信矣〔乎〕？」（4/13/13）

公孫丑問曰：「高子曰：『《小弁》，小人之詩也。』」孟子曰：「何以言之？」曰：

「怨。」曰：「固哉高叟之為詩也！有人於此，越人關弓而射之，則已談笑而道之；無他，疏之也。其兄關弓而射之，則已垂涕泣而道之；無他，戚之也。《小弁》之怨，親親也。親親，仁也。固矣夫高叟之為詩也！」曰：「《凱風》何以不怨？」曰：「《凱風》，親之過小者也；《小弁》，親之過大者也。親之過大而不怨，是愈疏也；親之過小而怨，是不可磯也。愈疏，不孝也；不可磯，亦不孝也。孔子曰：『舜其至孝矣，五十而慕。』」（12.3/62/25）

《詩·小雅·小弁》：「我躬不閱，遑恤我後。」毛亨《傳》：「高子曰：『《小弁》，小人之詩也。』」孟子曰：「何以言之？」曰：「怨乎。」孟子曰：「固哉夫，高叟之為詩也！有越人於此，關弓而射我，我則談笑而道之，無他，疎之也。兄弟關弓而射我，我則垂涕泣而道之，無他，戚之也。然則《小弁》之怨，親親也。親親，仁也。固哉夫，高叟之為詩！」曰：「《凱風》何以不怨？」曰：「《凱風》，親之過小者也；《小弁》，親之過大者也。親之過大而不怨，是愈疎也；親之過小而怨，是不可磯也。愈疎，不孝也；不可磯，亦不孝也。孔子曰：『舜其至孝矣，五十而慕。』」

（12之3/881）

《詩·小雅·角弓》：「兄弟婚姻，無胥遠矣。」孔穎達《疏》引《孟子》：「兄弟關弓而射我，我則涕泣而道之。無他，戚之也。其親親之也。」（15之1/1058）

《禮記·坊記》：「父母在不稱老，言孝不言慈，閨門之內，戲而不歎。」鄭玄《注》引孟子：「舜年五十而不失其孺子之心。」（51/1646）

《新序·雜事一》：「年五十，猶嬰兒慕，可謂至孝矣。」（1.1/1/4）

《蔡中郎集·彭城姜伯淮碑》：「如大舜五十而慕。」（2.6/12/25）

淳于髡曰：「先名實者，為人也；後名實者，自為也。夫子在三卿之中，名實未加於上下而去之，仁者固如此乎？」孟子曰：「居下位，不以賢事不肖者，伯夷也；五就湯，五就桀者，伊尹也；不惡汙君，不辭小官者，柳下惠也。三子者不同道，其趨一也。一者何也？曰：仁也。君子亦仁而已矣，何必同？」曰：「魯繆公之時，公儀子為政，子柳、子思為臣，魯之削也滋甚。若是乎賢者之無益於國也！」曰：「虞不用百里奚而亡，秦繆公用之而霸。不用賢則亡，削何可得敵？」曰：「昔者王豹處於淇，而河西善謳；縣駒處於高唐，而齊右善歌；華周、杞梁之妻善哭其夫而變國俗。有諸內必形諸外。為其事而無其功者，髡未嘗觀之也。是故無賢者也，有則髡必識之。」曰：「孔子為魯司寇，不用，從而祭，燔肉不至，不稅冕而行。不知者以為為肉也，其知者以為為無禮也。乃孔子則欲以微罪行，不欲為苟去。君子之所為，眾人固不識也。」（12.6/64/3）

《韓詩外傳》卷六：「淳于髡曰：『不然。昔者揖封生高商，齊人好歌；杞梁之妻悲哭，而人稱詠。夫聲無細而不聞，行無隱而不形。夫子苟賢，居魯而魯國之削，何也？』孟子曰：『不用賢，削何有也？吞舟之魚不居潛澤，度量之士不居汙世。夫藪冬至必彫，吾亦時矣。』」（6.14/45/5）

《禮記·雜記下》：「世柳之母死，相者由左。世柳死，其徒由右相。由右相，世柳之徒為之也。」孔穎達《疏》引《孟子》：「魯穆公時，公儀子為政，子柳、子思為臣，魯之削也滋甚，若是乎賢者之無益於國也。」（43/1417）

《史記·淮陰侯列傳》：「百里奚居虞而虞亡，在秦而秦霸，非愚於虞而智於秦也，用與不用，聽與不聽也。」（92/2618）

《漢書·韓信傳》：「百里奚居虞而虞亡，之秦而秦伯，非愚於虞而智於秦也，用與不用，聽與不聽耳。」（34/1870）

《漢書·張敞傳》：「故伊尹五就桀，五就湯。」顏師古《注》：「五就湯五就桀者，伊尹也。」（76/3218）

《鹽鐵論·論儒》：「魯國之削滋甚。」（2.5/14/32）

《鹽鐵論·相刺》：「大夫曰：『……昔魯穆公之時，公儀為相，子思、子（原）〔柳〕為之卿，然北削於齊，以泗為境，南畏楚人，西賓秦國，孟軻居梁，兵折於齊，上將軍死而太子虜，西敗於秦，地奪壤削，亡河內、河外。……』文學曰：『虞不用百里奚之謀而滅，秦穆用之以至霸焉。夫不用賢則亡，而不削何可得乎？……』」（5.1/28/1）

《新序·雜事二》：「虞不用百里奚而亡，秦繆公用之而霸。」（2.1/6/10）

《說苑·雜言》：「淳于髡謂孟子曰：『先名實者，為人者也；後名實者，自為者也。夫子在三卿之中，名實未加上下而去之，仁者固如此乎？』孟子曰：『居下位，不以賢事不肖者，伯夷也；五就湯，五就桀者，伊尹也；不惡汙君，不辭小官者，柳下惠也。三子者不同道，其趣一也。一者何也？曰：仁也。君子亦仁而已，何必同？』曰：『魯穆公之時，公儀子為政，子思、子庚為臣，魯之削也滋甚。若是乎賢者之無益於國也！』曰：『虞不用百里奚而亡，秦穆公用之而霸，故不用賢則亡，削何可得也？』曰：『昔者王豹處於淇，而河西善謳；綿駒處於高唐，而齊右善歌；華舟、杞梁之妻善哭其夫而變國俗。有諸內必形於外。為其事〔而〕無其功〔者〕，髡未〔嘗〕睹也。是故無賢者也，有則髡必識之矣。』曰：『孔子為魯司寇而不用，從祭，臠肉不至，不脫冕而行。其不〔善〕〔知〕者以為為肉也，其〔善〕〔知〕者以為為〔無〕禮也。乃孔子〔則〕欲以微罪行，不欲為苟去。故君子之所為，眾人固不得識也。』」（17.8/141）

《法言·寡見》：「魯用儒而削。」（7/17/28）

《鬼谷子·忤合》：「故伊尹五就湯、五就桀，〔而不能有所明，〕然後合於湯。」（6/5/28）

《淮南子·泰族訓》：「伊尹憂天下之不治，……五就湯，五就桀。」（20/218/3）

《風俗通義·姓氏》：「縣氏，《孟子》有縣駒，善歌。」（11.5/98/25）

天子適諸侯曰巡狩，諸侯朝於天子曰述職。春省耕而補不足，秋省斂而助不給。入其疆，土地辟，田野治，養老尊賢，俊傑在位，則有慶，慶以地。入其疆，土地荒蕪，遺老失賢，掊克在位，則有讓。一不朝，則貶其爵；再不朝，則削其地；三不朝，則六師移之。（12.7/64/24）

《尚書大傳·堯典》：「古者諸侯于天子，五年一朝。見其身，述其職。述其職者，述其所職也。」（1.1/4/7）

《大戴禮記·虞戴德》：「時有慶以地。」（9.3/56/31）

《左傳·莊公二十一年》：「王巡虢守。」孔穎達《疏》引《孟子》：「諸侯朝天子曰述職，天子適諸侯曰巡守。」（9/303）

《孔叢子·巡守》：「入其疆，土地荒穢，遺老失賢，掊克在位，則君免。」（3.1/16/12）

又云：「入其疆，土地墾辟，養老尊賢，俊傑在位，則君有慶。」（3.1/16/14）

《鹽鐵論·授時》：「春省耕以補不足，秋省斂以助不給。」（6.7/48/18）

《說苑·脩文》：「天子曰巡狩，諸侯曰述職。……春省耕，助不給也；秋省斂，助不足也。……入其境，土地辟除，敬老尊賢則有慶，益其地；入其境，土地荒穢，遺老失賢，掊克在

位則有讓，削其地。一不朝者黜其爵；再不朝者黜其地；三不朝者以六師移之。」  
(19.17/164/18)

五霸者，三王之罪人也。(12.7/64/28)

《前漢紀·哀帝紀上》：「五伯，三王之罪人也。」(28/10b/1)

無易樹子，無以妾為妻。(12.7/64/29)

《公羊傳·僖公三年》同。(5.3.5/39/23)

《穀梁傳·僖公九年》：「毋易樹子，毋以妾為妻。」(5.9.4/42/16)

《春秋繁露·王道》同。(4.1/17/7)

以彰有德。(12.7/64/29)

《潛夫論·三式》同。(17/33/28)

敬老慈幼，無忘賓旅。(12.7/64/30)

《大戴禮記·衛將軍文子》：「恭老恤孤，不忘賓旅。」(6.2/38/9)

《孔子家語·弟子行》：「恭老（卹）〔卹〕幼，不忘賓旅。」(12/21/19)

四命曰：士無世官，官事無攝，取士必得，無專殺大夫。(12.7/64/30)

《公羊傳·僖公二十八年》：「刺之者何？殺之也。殺之，則曷為謂之刺之？內諱殺大夫，謂之刺之也。」何休《解詁》：「有罪無罪，皆不得專殺，故諱殺言刺之。」徐彥《疏》：

「《孟子》言大夫者，天子命之輔助其政，諸侯不得專殺大夫也。」(12/299)

《公羊傳·哀公四年》：「冬，十有二月，葬蔡昭公。」徐彥《疏》引孟子：「諸侯不得專殺大夫。」(27/689)

今之諸侯，五霸之罪人也。(12.7/65/2)

《前漢紀·哀帝紀上》：「六國，五伯之罪人也。」(28/10b/2)

天子之地方千里；不千里，不足以侍諸侯。(12.8/65/10)

《春秋繁露·爵國》：「天子地方千里。」(8.2/36/29)

《說文解字·邑部》「郡」下云：「周制天子地方千里。」(6下/10b/3)



《說文解字·田部》「畿」下云：「天子千里地，以遠近言之，則言畿也。」（13 下/16a/1）

《新書·屬遠》：「古者天子地方千里。」（3.7/23/20）

君不鄉道，不志於仁，而求為之強戰，是輔桀也。（12.9/65/18）

《鹽鐵論·刺議》：「故輔桀者不為智，為桀斂者不為仁。」（5.7/36/6）

《鹽鐵論·伐功》引孟子：「君不鄉道，不由仁義，而為之強戰，雖克必亡。」（8.3/58/20）

由今之道，無變今之俗，雖與之天下，不能一朝居也。（12.9/65/19）

《鹽鐵論·論儒》引孟子：「居今之朝，不易其俗，而成千乘之勢，不能一朝居也。」  
（2.5/15/27）

白圭曰：「吾欲二十而取一，何如？」孟子曰：「子之道，貉道也。萬室之國，一人陶，則可乎？」曰：「不可，器不足用也。」曰：「……欲輕之於堯舜之道者，大貉小貉也；欲重之於堯舜之道者，大桀小桀也。」（12.10/65/21）

《書·禹貢》：「厥賦惟上上錯。」孔穎達《疏》：「《孟子》稱稅什一為正；輕之於堯舜，為大貉小貉；重之於堯舜，為大桀小桀；則此時亦什一。」（6/162）

《尚書大傳·多方》：「古者十稅一，多于十稅一，謂之大桀、小桀。少于十稅一，謂之大貉、小貉。」（5.17/21/9）

《詩·魏風·桃有園》：「園有桃，其實之殽。」孔穎達《疏》引《孟子》：「欲輕之於堯、舜，大貉小貉；欲重之於堯、舜，大桀小桀。」（5 之 3/427）

《詩·小雅·甫田》：「倬彼甫田，歲取十千。」孔穎達《疏》引《孟子》：「重之於堯、舜，大桀、小桀。輕之於堯、舜，大貉、小貉。則什一而稅，堯、舜已然。」（14 之 1/973）

《周禮·天官·大宰》：「以九兩繫邦國之民：一曰牧，以地得民；二曰長，以貴得民；三曰師，以賢得民；四曰儒，以道得民；五曰宗，以族得民；六曰主，以利得民；七曰吏，以治得民；八曰友，以任得民；九曰薮，以富得民。」賈公彥《疏》引《孟子》：「若輕之於堯舜，大貉、小貉；重之於堯舜，大桀、小桀。」（2/47）

《周禮·考工記·匠人》：「九夫為井，井間廣四尺，深四尺，謂之溝。方十里為成，成間廣八尺，深八尺，謂之洫。方百里為同，同間廣二尋，深二仞，謂之澮。」賈公彥《疏》引《孟子》：「白圭曰：『吾欲二十而取一，何如？』孟子曰：『子之道，貉道也。欲輕之於堯舜之道者，大貉小貉也。欲重之於堯舜之道者，大桀小桀也。』」（42/1356）

《禮記·王制》：「古者公田藉而不稅，市廛而不稅，關譏而不征，林麓川澤，以時入而不禁。夫圭田無征。」孔穎達《疏》：「故孟子云輕於十一，大貉小貉；重於十一，大桀小桀。十一而稅，堯舜之道。」（12/461）

《公羊傳·宣公十五年》：「多乎什一，大桀小桀。寡乎什一，大貉小貉。」（7.15.8/83/11）

《穀梁傳·哀公十二年》：「古者公田什一，用田賦，非正也。」楊士勛《疏》引《孟子》：「重之于堯舜，大桀小桀。輕之於堯舜，人貉小貉。什一而稅，頌聲作則。什一而稅，堯舜亦然。」（20/394）

舜發於畎畝之中。（12.15/67/5）

《鹽鐵論·憂邊》：「發於畎畝。」（2.6/16/30）

傳說舉於版築之間。（12.15/67/5）

《韓詩外傳》卷七：「傳說負土而版築。」（7.6/50/20）

《前漢紀·成帝紀一》：「夢得傳說版築以為相。」（24/4b/1）

《前漢紀·哀帝紀下》：「武丁顯傳說於版築。」（29/10b/7）

## 卷十三 盡心章句上

夭壽不貳，脩身以俟之。（13.1/67/16）

《禮記·射義》：「脩身以俟死者。」（47.7/171/17）

《孔子家語·觀鄉射》：「脩身以俟死。」（28.1/52/20）

莫非命也，順受其正；是故知命者不立乎巖牆之下。盡其道而死者，正命也；桎梏死者，非正命也。（13.2/67/18）

《論衡·幸偶》：「立巖牆之下，為壞所壓。」（5/11/24）

《論衡·刺孟》引孟子：「莫非天命也，順受其正。是故知命者，不立乎巖牆之下。盡其道而死者，為正命也；桎梏而死者，非正命也。」（30/146/5）

求之有道，得之有命。（13.3/67/21）

《中論·爵祿》同。（10/15/6）

《淮南子·繆稱訓》：「求之有道，得之在命。」（10/89/15）

《論衡·命義》引孟子同。（6/14/13）

《文子·符言》引老子：「求之有道，得之在命。」（4/23/8）

古之人得志，澤加於民；不得志，脩身見於世。（13.9/68/10）

《漢書·食貨志上》：「德澤加於萬民。」（24 上/1135）

《漢書·敘傳》：「流澤加於生民。」（100 上/4208）

《前漢紀·平帝紀》：「流澤加於生民。」（30/22b/5）

《說苑·至公》：「澤加於民。」（14.10/114/5）

窮則獨善其身，達則兼善天下。（13.9/68/10）

《孔叢子·記問》：「許由、獨善其身者也。」（2.2/11/7）

《風俗通義·十反》引孟軻：「達則兼濟天下，窮則獨善其身。」（5.15/40/6）

《風俗通義·窮通》：「獨善其身。」（7.12/57/10）

民日遷善而不知為之者。（13.13/68/20）

《漢書·賈誼傳》：「使民日遷善遠邇而不自知也。」（48/2252）

《忠經·政理章》：「則人日遷善而不知。」（7/8/9）

夫君子所過者化，所存者神，上下與天地同流，豈曰小補之哉？（13.13/68/20）

《荀子·議兵》：「所存者神，所過者化。」（15/71/24）又云：「所存者神，所為者化。」（15/74/5）

《荀子·堯問》：「所存者神，所〔遇〕〔過〕者化。」（32/150/9）

《鹽鐵論·（由）〔申〕韓》：「故聖人教化，上與日月俱照，下與天地同流，豈曰小補之哉！」（10.2/70/26）

廣土眾民。（13.21/69/13）

《白虎通·考黜》：「今不能治廣土眾民。」（20/44/7）

仁義禮智根於心。（13.21/69/15）

《韓詩外傳》卷五：「民非無仁義根於心者也。」（5.30/40/22）

五畝之宅，樹牆下以桑，匹婦蠶之，則老者足以衣帛矣。五母雞，二母彘，無失其時，老者足以無失肉矣。百畝之田，匹夫耕之，八口之家足以無飢矣。（13.22/69/20）

《詩·魏風·伐檀》：「不稼不穡，胡取禾三百廩兮？不狩不獵，胡瞻爾庭有縣貍兮？」毛亨《傳》引《孟子》：「五畝之宅。」（5之3/432）

《周禮·地官·載師》：「以廛里任國中之地。」賈公彥《疏》：「與《孟子》『五畝之宅』及《遂人》『夫一廛』一物解之也。」（13/388）

《周禮·地官·載師》：「凡任地，國宅無征，園廛二十而一，近郊十一，遠郊二十而三，甸稍縣都皆無過十二，唯其漆林之征二十而五。」賈公彥《疏》引《孟子》：「五畝之宅，樹之以桑麻。」（13/397）

《周禮·地官·閭師》：「凡庶民，不畜者祭無牲，不耕者祭無盛，不樹者無棗，不蠶者不帛，不績者不衰。」賈公彥《疏》引《孟子》：「庶人五母雞，二母彘，無失其時。」（13/403）

《漢書·食貨志上》：「雞豚狗彘毋失其時，女修蠶織，則五十可以衣帛，七十可以食肉。」

(24 上/1120)

《前漢紀·文帝紀下》：「雞豚狗豕無失其時，女修蠶織，五十則可以衣帛，七十可以食肉。」

(8/4b/4)

《荀子·大略》：「故家五畝宅、百畝田，務其業而勿奪其時，所以富之也。」(27/130/24)

五十非帛不煖，七十非肉不飽。(13.22/69/23)

《禮記·王制》：「六十非肉不飽，七十非帛不煖。」(5.48/36/24)

《禮記·內則》：「六十非肉不飽，七十非帛不煖。」(12.33/76/29)

《白虎通·嫁娶》：「至七十大衰，食非肉不飽。」(40/72/14)

《漢書·文帝紀》：「老者非帛不煖，非肉不飽。」(4/113)

《鹽鐵論·未通》：「故老者非肉不飽，非帛不煖。」(3.3/21/12)

《鹽鐵論·孝養》：「八十曰耄，七十曰耄。耄，食非肉不飽，衣非帛不煖。」(5.6/34/22)

易其田疇，薄其稅斂，民可使富也。(13.23/69/26)

《鹽鐵論·授時》：「易其田疇，其稅斂，則民富矣。」(6.7/48/8)

《管子·五輔》：「然後民可使富。」(3.3/28/22)又云：「薄稅斂。」(3.3/28/23)

《管子·中匡》：「薄稅斂。」(8.1/58/29)

《管子·小匡》：「省刑罰，薄賦斂，則民富矣。」(8.2/61/16)

民非水火不生活，昏暮叩人之門戶求水火，無弗與者，至足矣。聖人治天下，使有菽

粟如水火。菽粟如水火，而民焉有不仁者乎？(13.23/69/27)

《鹽鐵論·授時》：「昏暮叩人門戶，求水火，貪夫不慊，何則？所饒也。夫為政而使菽粟

如水火，民安有不仁者乎！」(6.7/48/1)

《淮南子·齊俗訓》：「叩門求水〔火〕，莫弗與者，所饒足也。」(11/104/20)

楊子取為我，拔一毛而利天下，不為也。(13.26/70/4)

《呂氏春秋·不二》：「陽生貴己。」高誘《注》引《孟子》：「楊子拔體一毛以利天下，

弗為也。」(17/8b/2)

《風俗通義·十反》：「楊朱一毛而不為。」(5/32/5)

墨子兼愛，摩頂放踵利天下，為之。（13.26/70/4）

《尸子·廣〔澤〕》：「墨子貴兼。」（1.10/10/4）

《風俗通義·十反》：「墨翟摩頂以放踵。」（5/32/5）

《風俗通義·窮通》：「墨氏兼愛。」（7.2/51/6）

《莊子·盜跖》：「墨者兼愛。」（29/89/16）

子莫執中。執中為近之。執中無權，猶執一也。（13.26/70/5）

《中論·智行》引孟軻：「子莫執中，執中無權，猶執一也。」（9/13/15）

堯舜，性之也；湯武，身之也；五霸，假之也。（13.30/70/15）

《大戴禮記·曾子立事》：「太上樂善，其次安之，其下亦能自彊。」盧辯《注》引《孟子》：  
「堯舜性之，湯武身之，五霸假之。」（4/6a/2）

伊尹曰：「予不狎于不順。」放太甲于桐，民大悅。（13.31/70/18）

《書·太甲上》：「伊尹放諸桐。」（14/15/20）又云：「予弗狎于弗順。」（14/16/5）

《漢書·王莽傳上》：「其子太甲幼少不明，伊尹放諸桐宮而居攝，以興殷道。」（99 上/4090）

《孔叢子·執節》：「伊尹曰：『……予不狎于不順。王姑即桐。……』」（5.3/57/12）

有伊尹之志，則可；無伊尹之志，則篡也。（13.31/70/21）

《書·咸有一德》：「伊尹既復政厥辟，將告歸，乃陳戒于德。」孔穎達《疏》引《孟子》：  
「有伊尹之志則可，無伊尹之志則篡。」（8/256）

《韓詩外傳》卷二引孟子：「有伊尹之志則可，無伊尹之志則篡。」（2.3/7/23）

食而弗愛，豕交之也；愛而不敬，獸畜之也。（13.37/71/27）

《論語·為政》：「今之孝者，是謂能養。至於犬馬，皆能有養。不敬，何以別乎？」何晏  
《集解》引《孟子》：「食而不愛，豕畜之。愛而不敬，獸畜之。」邢昺《疏》引《孟  
子·盡心篇》：「孟子曰：『食而不愛，豕交之也。愛而不敬，獸畜之也。』」（2/18）

《史記·平津侯主父列傳》：「禽獸畜之。」（112/2955）

《漢書·主父偃傳》：「禽獸畜之。」（64 上/2801）

《漢書·匈奴傳贊》：「是故聖王禽獸畜之。」（94 下/3834）

《前漢紀·武帝紀六》：「是以聖王禽獸畜之。」（15/11a/8）

當務之為急。（13.46/72/31）

《韓詩外傳》卷一：「當務為急。」（1.1/1/6）

《管子·正世》：「故事莫急於當務。」（15.6/113/29）

## 卷十四 盡心章句下

春秋無義戰。（14.2/73/14）

《春秋繁露·竹林》：「奈何以《春秋》為無義戰而盡惡之也？」（2.1/6/18）又云：「不足以難之，故謂之無義戰也。以無義戰為不可，則無麥苗亦不可矣；以無麥苗為可，則無義戰亦可矣。」（2.1/6/21）

盡信《書》，則不如無《書》。吾於《武成》，取二三策而已矣。以至仁伐至不仁，而何其血之流杵也？（14.3/73/17）

《〈書〉序》：「伏羲、神農、黃帝之書，謂之『三墳』，言大道也。少昊、顓頊、高辛、唐、虞之書，謂之『五典』，言常道也。」孔穎達《疏》引孟軻：「信《書》不如其無《書》，吾於《武成》取二三策而已。」（1/4）

《書·武成》：「罔有敵于我師，前徒倒戈，攻于後以北，血流漂杵。」孔穎達《疏》引《孟子》：「信《書》不如其無《書》，吾於武成取二三策而已。仁者無敵於天下，以至仁伐不仁，如何其血流漂杵也？」（11/347）

《論衡·語增》引孟子：「吾於《武成》，取二三策耳。以至仁伐不仁，如何其血之浮杵也？」（25/105/17）

《論衡·藝增》：「言血流杵，欲言誅紂，惟兵頓士傷，故至浮杵。」（27/120/19）

南面而征，北（夷）〔狄〕怨；東面而征，西夷怨，曰：「奚為後我？」（14.4/73/21）

《書·仲虺之誥》：「東征西夷怨，南征北狄怨。曰：奚獨後予？」（11/13/15）

《荀子·王制》：「故周公南征而北國怨，曰：『何獨不來也？』東征而西國怨，曰：『何獨後我也？』」（9/41/17）

無禮義，則上下亂。（14.12/74/9）

《管子·五輔》：「上下亂。」（3.3/27/24）

《管子·版法解》：「夫民無禮義，則上下亂而貴賤爭。」（21.2/152/20）



《論衡·非韓》：「使禮義廢，綱紀敗，上下亂而陰陽繆。」(29/134/2)又云：「民無禮義。」(29/134/15)

犧牲既成，粢盛既絜，祭祀以時，然而旱乾水溢，則變置社稷。(14.14/74/15)

《書·湯誓》：「湯既勝夏，欲遷其社，不可。作夏社、疑至、臣扈。」孔穎達《疏》引《孟子》：「犧牲既成，粢盛既絜，祭祀以時，然而旱乾水溢，則變置社稷。」(8/231)

《禮記·王制》：「雖有凶旱水溢。」(5.29/33/28)

孟子曰：「聖人，百世之師也，伯夷、柳下惠是也。故聞伯夷之風者，頑夫廉，懦夫有立志；聞柳下惠之風者，薄夫敦，鄙夫寬。奮乎百世之上，百世之下聞者莫不興起也。非聖人而能若是乎？而況於親炙之者乎？」……孟子曰：「孔子之去魯，曰：『遲遲吾行也，去父母國之道也。』去齊，接淅而行，去他國之道也。」(14.15/74/18)

《詩·大雅·生民》：「誕我祀如何？或舂或揄，或簸或蹂。釋之叟叟，烝之浮浮。」孔穎達《疏》引《孟子》：「孔子去齊，接淅而行。」(17之1/1260)

《韓詩外傳》卷三：「故聞伯夷之風者，貪夫廉，懦夫有立志。」(3.34/24/20)又云：「故聞柳下惠之風，鄙夫寬，薄夫厚。至乎孔子去魯，遲遲乎其行也，可以去而去，可以止而止，去父母國之道也。」(3.34/24/23)

《說文解字·水部》「澆」下引《孟子》：「夫子去齊，澆淅而行。」(11上/23b/7)

《漢書·王貢兩龔鮑傳序》引《孟子》：「聞伯夷之風者，貪夫廉，懦夫有立志。」又引《孟子》：「奮乎百世之上，百世之下莫不興起，非賢人而能若是乎！」(72/3055)

《前漢紀·文帝紀下》：「故仲尼去魯曰『遲遲而行』。」(8/9a/3)

《論衡·率性》：「聞伯夷之風者，貪夫廉而懦夫有立志；聞柳下惠之風者，薄夫敦而鄙夫寬。」(8/19/11)

《論衡·非韓》：「聞伯夷風者，貪夫廉，懦夫有立志；聞柳下惠風者，薄夫敦，鄙夫寬。」(29/134/17)

《論衡·知實》引孟子：「聖人，百世之師也，伯夷、柳下惠是也。故聞伯夷之風者，頑夫廉，懦夫有立志；聞柳下惠之風者，薄夫敦，鄙夫寬。奮乎百世之上，百世之下聞之者，莫不興起，非聖而若是乎？而況親炙之乎？」(79/340/9)

口之於味也，目之於色也，耳之於聲也，鼻之於臭也，四肢之於安佚也，性也，有命焉，君子不謂性也。（14.24/75/22）

《荀子·王霸》：「夫人之情，目欲綦色，耳欲綦聲，口欲綦味，鼻欲綦臭，心欲綦佚。此五綦者，人情之所必不免也。」（11/51/24）

《淮南子·俶真訓》：「耳目之於聲色也，口鼻之於（芳）臭〔味〕也，肌膚之於寒燠，其情一也。」（2/16/6）

《文子·九守》：「耳目之於聲色也，鼻口之於香臭也。」（3.5/15/3）

往者不追，來者不拒。（14.30/76/25）

《荀子·法行》：「君子正身以俟，欲來者不距，欲去者不止。」（30/144/15）

動容周旋中禮者。（14.33/77/5）

《禮記·射義》：「進退周還必中禮。」（47.2/170/25）

曾皙嗜羊棗，而曾子不忍食羊棗。公孫丑問曰：「膾炙與羊棗孰美？」孟子曰：「膾炙哉！」公孫丑曰：「然則曾子何為食膾炙而不食羊棗？」曰：「膾炙所同也，羊棗所獨也。諱名不諱姓，姓所同也，名所獨也。」（14.36/77/16）

《爾雅·釋木》：「遵，羊棗。」郭璞《注》引《孟子》：「曾皙嗜羊棗。」邢昺《疏》引《孟子》：「曾皙嗜羊棗，而曾子不忍食羊棗，公孫丑問曰：『膾炙與羊棗孰美？』孟子曰：『膾炙哉！』公孫丑曰：『然則曾子何為食膾炙而不食羊棗？』曰：『膾炙所同也，羊棗所獨也。諱名不諱姓，姓所同也，名所獨也。』」（9/305）

孔子在陳，曰：「盍歸乎來！吾黨之小子狂簡，進取，不忘其初。」（14.37/77/24）

《禮記·禮器》：「禮也者，反本脩古，不忘其初者也。」（10.25/67/7）

《史記·孔子世家》引孔子：「歸與歸與！吾黨之小子狂簡，進取不忘其初。」（47/1923）

孔子曰：「過我門而不入我室，我不憾焉者，其惟鄉原乎！鄉原，德之賊也。」（14.37/78/6）

《孔叢子·論書》：「夫闚其門而不入其室。」（1.2/3/26）

《法言·問明》：「孟子疾過我門而不入我室。」（6/14/6）

《太玄經·差》：「過其門，不入其室。」（13/9/7）

《論衡·定賢》引孟子：「故孔子曰：『鄉原，德之賊也。』」（80/347/14）

非之無舉也，刺之無刺也，同乎流俗，合乎汙世，居之似忠信，行之似廉絜，眾皆悅之，自以為是，而不可與入堯舜之道，故曰「德之賊」也。孔子曰：惡似而非者，惡莠，恐其亂苗也；惡佞，恐其亂義也；惡利口，恐其亂信也；惡鄭聲，恐其亂樂也；惡紫，恐其亂朱也；惡鄉原，恐其亂德也。（14.37/78/16）

《中論·覈辯》：「孔子曰：『巧言亂德。』惡似而非者也。」（8/12/5）

《中論·審大臣》：「其赫赫之譽者，皆形乎流俗之觀，而曲同乎流俗之聽也。」（16/25/18）

《論衡·累害》：「鄉原之人，行全無闕，非之無舉，刺之無刺也。此又孔子之所罪，孟軻之所懲也。」（2/5/2）

《論衡·定賢》：「孟子曰：『非之無舉也，刺之無刺也。同於流俗，合於汙世，居之似忠信，行之似廉潔，眾皆說之，自以為是，而不可與入堯、舜之道。故孔子曰：『鄉原，德之賊也。』』似之而非者，孔子惡之。」（80/347/12）

由堯舜至於湯，五百有餘歲；……由湯至於文王，五百有餘歲，……由文王至於孔子，五百有餘歲。（14.38/78/22）

《史記·太史公自序》：「自周公卒五百歲而有孔子。孔子卒後至於今五百歲。」司馬貞《索隱》：「《孟子》稱堯舜至湯五百餘歲，湯至文王五百餘歲，文王至孔子五百餘歲。」（130/3296）